

تبیین عوامل کالبدی رفتار فضایی در خانه‌های سنتی شهر میبد^۱

حسام معروفی*، محمدرضا بمانیان**، منصور یگانه***

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۵/۲۵

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۱/۱۰

چکیده

خانه‌های سنتی در کشور ایران دارای جنبه‌های گوناگونی از آسایش و آرامش فردی است که این امر با تأثیر از عناصر شکل دهنده محیط زندگی و پاسخگویی به توقعات و نیازهای انسان، اهمیت بیشتری یافته است. رفتار فضایی، در محیط جغرافیایی که در آن زندگی می‌کند، متاثر از عناصر تشکیل دهنده محیط و ساختار کالبدی پیرامون او، بر پایه ویژگی‌های روان‌شنختی، شخصیتی، فرهنگی و اجتماعی شخص بوده که در فضای خود می‌دهد. هدف این پژوهش اکتشاف عوامل مختلف در رفتار فضایی خانه‌های سنتی شهر میبد است. روش تحقیق موردنظر در این تحقیق با استفاده از روش گراند تئوری، از طریق مصاحبه با متخصصین، عناصر و مفاهیم مؤثر بر رفتار فضایی خانه‌های سنتی با کدگذاری باز، محوری و انتخابی استخراج گردید و مشخص شد عوامل گوناگونی در بعد کالبدی رفتار فضایی در شکل گیری خانه‌های سنتی شهرستان میبد نقش دارند، اما ارتباط انسان با محیط بیشترین تأثیر تصورات از محیط کمترین تأثیر را دارند. سپس جهت بررسی میزان تأثیر هریک از متغیرها، پرسشنامه‌ای تدوین گردیده و در اختیار ساکنین قرار داده شده است و نتایج همبستگی با نرم‌افزار SPSS محاسبه گردیده است. نتایج حاکی از این امر است که تصورات از محیط همچنان که دارای فراوانی کمتری است با دیگر عوامل نیز همبستگی کمتری دارد و عوامل دیگری که دارای کمترین همبستگی می‌باشند، شامل تمایلات اجتماعی، لایه‌های اجتماعی و فعالیت‌های انتخابی هستند و عامل رابطه انسان با محیط، علاوه بر میزان فراوانی زیاد، دارای همبستگی بیشتری با دیگر عوامل است؛ عوامل دیگری که دارای همبستگی بیشتری می‌باشند شامل فرهنگ، فعالیت‌های مستمر و سازگاری هستند.

واژگان کلیدی

رفتار فضایی، خانه‌های سنتی، شهر میبد، اطلس تی

۱- مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری معماری با عنوان "رفتار فضایی در معماری سنتی شهر میبد" است که در دانشگاه آزاد اسلامی واحد بروجرد توسط نگارنده اول با راهنمایی دکتر محمدرضا بمانیان و مشاوره دکتر منصور یگانه انجام شده است.

* دانشجوی دکتری معماری، گروه معماری، واحد بروجرد، دانشگاه آزاد اسلامی، بروجرد، ایران.

** استاد دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

*** استادیار دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

مقدمه

خانه به عنوان قرارگاه رفتاری خانواده، از لحاظ عملکردی و کالبدی، مکان شکل گیری رفتار، فرهنگ و اخلاق واحد اجتماع است. خانه محصول برهمنش الگوهای رفتارهای جاری (شیوه زندگی) و الگوهای فضایی-کالبدی است (Quddah et al., 2014: 48). بسیاری از نظریه پردازان به تأثیر ویژگی های کالبدی محیط مصنوع بر شکل گیری سیستم رفتاری و فعالیتی ساکنان خانه تأکید داشته اند (Shahbazi et al., 2019: 46) و در این فرایند از خانه های سنتی و تاریخی به خانه های معاصر، عواملی اجتماعی - فرهنگی همچون شیوه زندگی، نظام رفتارها و عواملات اجتماعی، قوانین حاکم بر نظام مسکن بر شکل گیری سازمان فضایی و پیکره بندی سکونت نقش بسزایی داشته اند (Rapaport, 1999: 52) که در این گذار نادیده گرفته شده اند در حالی که خانه سنتی ایران مکانی سازنده و مناسب برای این مهم بوده است، اما معماری مسکن امروز ایران، ظرف مناسبی برای این مهم نیست، چرا که خصوصیت ایرانی بودن خود را از دست داده و به تبع آن قابلیت پرورش فرهنگ ایرانی از آن سلب شده است (سلطانزاده، ۱۳۸۵: ۱۶). معماری خانه های ایرانی تا سال ۱۳۰۰ از تغییرات تدریجی و آرام برخوردار بود ولی در حفاظت سال های ۱۳۰۰ تا ۱۳۴۰ تحولات منطقی و سریع را منعکس نمود و از سال ۱۳۴۰ به این طرف به کلی دگرگون شد (اکرمی و زارع، ۱۳۹۲: ۵۶).

این تغییرات هم در سازمان فضایی خانه و هم در شیوه زندگی خانواده به گونه ای به وقوع پیوسته است و از طرفی مدرنیته و فرایندهایش، کیفیت خانه و مسکن انسان مدرن و معاصر را به شدت متاثر ساخته است که شاید خانه های امروزی را در مقایسه با خانه های نیم قرن پیش در ایران را نتوان خانه های ایرانی نامید (قره کار و همکاران، ۱۳۸۹: ۸۲). از این رو با استی الگوهای سازمان دهی فضا و پیکره بندی آن به منظور فهم ارتباط بین طراحی فضاهای ساخته شده و ابعاد فرهنگی متعاقب آن، موردنرسی قرار گیرد، لذا این پژوهش به دنبال آن است که با هدف بررسی تأثیر عوامل کالبدی در خانه های سنتی و بهره گیری از الگوی خانه های سنتی ایران به این سؤال پاسخ دهد که عوامل تأثیرگذار رفتار فضایی بر نوع فضاهای خانه های سنتی شهر می بیند کدام است؟ و کدام بیک دارای تأثیر بیشتری می باشد؟

مبانی نظری

محیط و رفتار فضایی

تأثیر مقابل محیط و رفتار بر یکدیگر موضوع مطالعات بسیاری از محققان بوده است (الکساندر، ۱۳۸۷: ۱۷). بنا به نظر راپاپورت، انسان شناسی تأثیر مهمی بر رابطه محیط و رفتار دارد و نقش فرهنگ به عنوان عامل مؤثر بر رفتار انسان بسیار مهم است. به نظر او فرهنگ نقش مهمی در هر سه حالت محیط و رفتار اینها می کند و لازم است ارتباط بین فرهنگ و محیط ساخته شده مطالعه شود (Ozaki & Pickett-Baker, 2002: 107).

در ارتباط با سابقه تحقیق و بررسی رابطه بین رفتار و محیط توسط اندیشمندان این حوزه، به نظر می رسد که تا پیش از جنگ جهانی دوم، تحقیقات علوم رفتاری تأثیر چندانی بر طراحی شهری، معماری و نظریه های مرتبط با آن نداشته است. در حوزه تجربیات جهانی، از صاحب نظران مطرحی که به بررسی تأثیرات روانی-ذهنی فضاهای شهری بر رفتار مردم توجه نشان داده اند (Napadon, 2001: 81) و همچنین در رابطه با تأثیرات محیطی-رفتاری به ارائه نظریاتی پرداخته اند، می توان به کوین لینچ، اروین گافمن، راجر بارکر، اروین آلتمن، آموس راپاپورت، ویلیام وايت، هابرماس، رومدی پاسینی، التمنت، هولویل و مور، یان گهله و جان لنگ اشاره کرد (Ferguson et al., 2016: 197).

از میان صاحب نظران ایرانی، شاخص ترین فردی که تمرکز خود را بر روی تأثیرات محیط - رفتاری قرار داده، حسین بحرینی است. او در کتاب تحلیل فضاهای شهری به ارزیابی کمی و کیفی الگوهای شهری رفتاری استفاده کنندگان از خیابان که از نظر وی عنصر اصلی فرم شهر است، می پردازد. به هزار امین زاده نیز در پژوهشی با عنوان «طراحی و الگوهای رفتاری پیشنهادی برای بهسازی پارک های شهری» سازگاری و انعطاف پذیری مکان رفتاری را از طریق سلسه مراتب نیازهای انسان مورد مطالعه قرار داده است (Oliver et al., 2006: 244).

زمینه اشاره شده است.

جدول ۱: نظریه‌پردازان با تأکید بر تأثیرات محیطی و رفتاری

نظریه پرداز	سال	نظریه	مؤلفه‌های کالبدی
کوین لینچ	۱۹۶۰	سیمای شهر	گره- لبه- نشانه- مسیر- حوزه عناصر پنج گانه سازنده سیمای شهر
اروین گافمن	۱۹۶۷	مطالعه‌ی رفتار در فضای عمومی	نزدیک‌تر شدن انسان‌ها به یکدیگر و تقویت تمایلات اجتماعی
راجر بارکر	۱۹۶۸	قرارگاه رفتاری	فعالیت مستمر، قلمرو محیط، ساختار محیط، مکان- رفتار، بازه زمانی
اروین التمن	۱۹۷۵	محیط و رفتار اجتماعی	خلوت، فضای شخصی، قلمرو و ازدحام
امس راپورت	۱۹۷۷	جنبه‌های انسان، فرم شهر	موقعیت غیر انفعالی انسان در مقابل محیط، جهت‌یابی عابران پیاده در محیط‌های شهری، فرهنگ، ادراک، شناخت، بسترهای رفتاری و محیط‌های ساخته شده
ولیام وايت	۱۹۸۰	زندگی اجتماعی فضاهای شهری کوچک	تأکید بر نقش اجتماعی فضاهای شهری
هابرماں	۱۹۸۰	کنش ارزاری و ارتباطی	ارتباط انسان با محیط
رومی پاسینی	۱۹۸۴	مسیریابی در معماری	جهت‌یابی مردم در فضای شهری و توجه به نیازهای ویژه کاربران
التمن، هولویل و مور	۱۹۸۵	ارزیابی سیمای شهر	بررسی تأثیرات روانی- ذهنی فضاهای شهری بر مردم
یان گل	۱۹۸۷	زنگی در میان ساختمان‌ها	سه گروه فعالیت در فضای شهری (ضروری، انتخابی و اجتماعی)
جان لنگ	۱۹۸۷	آفرینش نظریه‌ی معماری نقش علوم دریافت آدمی از فضا، تصورات مردم از محیط به عنوان نوعی رفتاری در طراحی محیط	گوگوهای رفتاری استفاده کنندگان به ویژه عابران پیاده
حسین بحرینی	۱۹۷۵	تحلیل فضاهای شهری در رابطه با الگوهای رفتاری استفاده کنندگان	ارائه ضوابط مناسب طراحی با تحلیل کمی و کیفی فضای خیابان و سازگاری و انعطاف‌پذیری مکان رفتاری از طریق مطالعه سلسله‌مراتب نیازهای انسان
بهنائز امین زاده و همکاران	۱۳۸۱	طراحی و الگوهای رفتاری پیشنهادی برای بهسازی پارک‌های شهری	باززنده سازی پارک شهر در محله‌ی شناخت کلیه‌ی لایه‌های فیزیکی، بیولوژیکی، اجتماعی، فرهنگی و زیبایی‌شناسی و الگوهای رفتاری استفاده کنندگان
لقابی و همکاران	۱۳۹۰	سنگالج باهدف بهبود کیفیت اکولوژیکی و اجتماعی	باززنده سازی پارک شهر در محله‌ی شناخت کلیه‌ی لایه‌های فیزیکی، بیولوژیکی، اجتماعی، فرهنگی و زیبایی‌شناسی و الگوهای رفتاری استفاده کنندگان

با توجه به دیدگاه صاحب‌نظران در ارتباط با رفتار و محیط، آن‌ها همچنین در تعریف محیط میان وازه‌های متنوع؛ محیط کالبدی، محیط اجتماعی، محیط روان‌شناختی و محیط رفتاری تمایز قائل می‌شوند؛ به همین دلیل معماران، روان‌شناسان، جامعه‌شناسان و جغرافی‌دانان بر حسب نیاز خود تعاریف متفاوتی از محیط ارائه می‌دهند. محیط مفهومی است پیچیده و مرکب که ابعاد گوناگونی دارد. داده‌های فضایی، جنبه‌های اجتماعی، فرهنگی، فیزیکی، معماری، نمادی، جغرافیایی، تاریخی و زیستی از ابعاد مهم محیط محسوب می‌شوند (Lorenz et al., 2006: 102).

محیط‌(فضا) به مثابه‌ی ظرفی برای وقوع فعالیت‌ها و رفتارهای اجتماعی شهروندان است. رفتار فضایی انسان، در دیدگاه طراحی شهری، مفهومی است که رابطه میان محیط ساخته شده و انسان‌های ساکن در آن را توصیف می‌کند. رفتار فضایی «خوب» شاخص طراحی شهری موفق است، در حالی که رفتار فضایی «بد» می‌تواند شاخص ضایع شدن منابع و دلیل نارضایتی ساکنان باشد؛ بنابراین رفتار، نوعی زبان برای برقراری ارتباط بین انسان و محیط محسوسش است (Ferguson et al., 2016: 199).

در این راستا طراحان و معماران از مهم‌ترین کسانی هستند که آثار و دست‌ساخته‌هایشان در شکل‌دهی به محیط کالبدی از آن رو بر رفتار انسانی مؤثر می‌افتد. انسان با توجه به نیازهای ارزش‌ها و هدف‌های خود، محیط را دگرگون می‌کند و به طور متقابل تحت تأثیر محیط دگرگون شده قرار می‌گیرد؛ به ویژه تکنولوژی پیشرفته موجب می‌شود تأثیر انسان بر محیط، شدت و سرعت یابد. درواقع محیط طرف و انسان به صورت مظروف مطرح است. انسان‌ها به عنوان مظروف در فضا در برخورد با محیط، رفتارهای مختلفی نشان می‌دهند؛ رفتارهایی که می‌توان آن‌ها را بر اساس رویکردهای مختلف دسته‌بندی کرد (Schaumann et al., 2016: 26). بر این اساس، در نوع و نحوه انجام رفتار، دو عامل بسیار مهم تأثیرگذار هستند: محیط‌(اطلاعاتی) که از آن به دست آورده‌ایم و فرد (با تمام ویژگی‌های خود). در عمل پایه و اساس رفتار ما، ویژگی‌های محیط و خصوصیات فردی به صورت توازن است؛ بنابراین رفتار ما برآیندی است از:

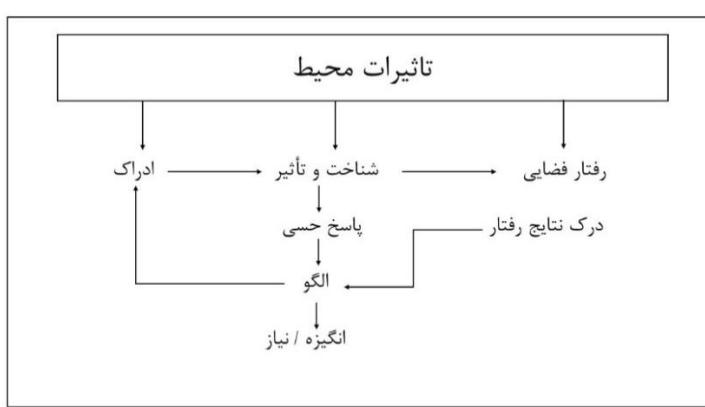


نمودار ۱: برآیند رفتار (ماخذ: نگارندگان)

ازین رو واضح است که فعالیتهای ما تحت تأثیر این عوامل (محیطی و فردی) می‌تواند اشکال مختلفی به خود بگیرد. همچنین رفتار، محصول محیط و تعامل این دو با یکدیگر است. عوامل فیزیکی گوناگون از جمله سروصدا، آب و هوای فضاهای مخصوصه به طور مداوم در انسان و حرکاتی که از اوی سر می‌زنند، تأثیر می‌گذارند. این حرکات و واکنش‌ها رفتار نامیده می‌شوند (ترکزاد و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۲۱).

Riftar فضایی و معماری

محیط (محیط معماری) باید نیازهای انسانی را برآورده کند و با نیازهای کاربر مطابقت داشته باشد (Lawrence, 2005). با این حال، آنچه معماران ایجاد می‌کنند محیطی بالقوه برای رفتار انسان است؛ آنچه فرد مورداً استفاده قرار می‌دهد، محیط مؤثر آن است (Grouzet et al., 2004: 332). محیط معماری، جایی که فعالیتهای اصلی زندگی هر جامعه اتفاق می‌افتد، نفوذ غالب و دائمی بر کاربر این محیط دارد. با این وجود، مردم نه تنها تلاش می‌کنند محیط‌زیست خود را به صورت منفعانه کنار بگذارند، بلکه آن‌ها را به طور فعالانه به منظور مقابله با نیازهای خود به صورت انفرادی یا جمعی منجر به اثرات متقابل مشخصی در طول زمان بر محیط خود می‌شوند و این اثرات بسته به شرایط و افراد، متفاوت است (Abdel Kader, 2006: 3). در این راستا، محیط اطراف آن، زمینه‌ی رفتار و واکنش است. «روحیه و رفتار ما تنها در صورتی قابل فهم است که از دیدگاه محیط و رفتار درک شود»، بنابراین، رابطه بین محیط فیزیکی اطراف و رفتار، عمیقاً ریشه‌دار و درهم‌آمیخته است. مری وی کنایستد^۱ در کتاب اخیر منتشرشده‌ی خود با عنوان «طراحی داخلی و فراتر از آن» در مورد چگونگی تأثیر طراحی داخلی بر رفتار انسان توضیح می‌دهد. وی معتقد است طراحان داخلی مسئولیت اخلاقی را نسبت به فرهنگ آینده برای طراحی فضاهای داخلی بر عهده دارند که به طور مثبتی بر کیفیت روابط بین افراد و محیط اجتماعی و فیزیکی آن‌ها تأثیر می‌گذارد (Lawrence, 2005) و رفتار انسانی در هر فرایند طراحی چه در زمان حال و چه در آینده، در هر فضا باید توسط طراحان به دقت موردنرسی قرار گیرد. برای دستیابی به این هدف، طراحان باید از طریق روش‌های علمی تخصصی معنای اصلی رفتار را درک کنند. در روانشناسی محیط‌زیست، رفتار یک فعالیت ابتکاری است که درنتیجه‌ی فعالیتهای درون و بیرون فضا، رخ می‌دهد (Abdel Kader, 2006: 4)؛ بنابراین هر محیط دارای توانایی‌هایی است که برای تجربیات و رفتار انسان ارائه می‌شود. این فرایند اصلی مربوط به رابطه‌ی بین انسان و محیط بر اساس جلت لنگ در نمودار ۲ نشان داده شده است.



نمودار ۲: فرآیندهای اساسی رفتار انسان (ماخذ: نگارندگان)

با توجه به نمودار فوق، اطلاعات در مورد محیط‌زیست از طریق فرآیندهای ادراکی هدایت شده توسط طرح‌های مبتنی بر نیاز به دقت می‌آید. این الگوهای تقریباً ذاتی هستند و تا حدی آموخته شده‌اند. آن‌ها ارتباط بین ادراک و شناخت را تشکیل می‌دهند و نه تنها فرآیندهای شناختی بلکه همچنین پاسخ‌های عاطفی (تأثیر) و اعمال (رفتار مکانی) را هدایت می‌کنند که به نوبه خود بر طرح‌ها تأثیر می‌گذارند، به عنوان نتایج رفتار شناخته می‌شود (Grouzet et al., 2004: 334). بنا بر مطالب ذکر شده، خصوصیات فضایی معماری، بر رفتار انسان تأثیر می‌گذارند. چراکه به حمایت تجربی از این بیانیه، مطالعات متعددی است که به بررسی ویژگی‌های انتخاب‌شده فضا در رفتار فضایی انسان پرداخته است. به عنوان مثال، وینر و مالت^۲ (۲۰۰۳) میزان نفوذ مناطق محیطی را در رفتار فضایی انسانی و برنامه‌ریزی مسیر، مورد پژوهش قرار دادند.

پیشینه تحقیق

خلیلی راد در سال ۱۳۹۷ در پایان نامه خود با عنوان «بررسی تطبیقی مسکن بومی و معاصر با تأکید بر شیوه زندگی در سازمان فضایی خانه (مطالعه موردی: روستای اصفهک طبس)» به بررسی تأثیر شیوه زندگی و فرهنگ کاربران به عنوان یکی از مهم‌ترین ابزارهای درک رفتار ساکنان بر الگوی مسکن می‌پردازد. نتایج پژوهش به بررسی سیر تحول شیوه زندگی و الگوی خانه از دوره سنتی تا معاصر اختصاص یافته است و نشان می‌دهد که چگونه عوامل فرهنگی و محیطی مهم‌ترین تأثیر را در شکل‌گیری سازمان فضایی خانه‌های بومی داشته است و ادامه این پژوهش می‌تواند زمینه را برای طراحی مسکن امروز، مناسب با نیازهای جدید بر اساس ارزش‌های فرهنگی آماده نماید. در انتهای پژوهش نیز راهکارهایی برای سازمان یابی فضا در خانه‌های معاصر، با توجه به الگوهای مسکن بومی و نیازها و شیوه زندگی معاصر داده شده است. این راهکارها می‌توانند در طرح و ارائه الگوی مسکن مطلوب برای خانه‌های معاصر به کار گرفته شوند.

صیادی در سال ۱۳۹۵ در پایان نامه خود با عنوان «خوانش نحوی برای خانه‌های بومی- سنتی به منظور ارائه الگویی برای خانه‌های امروزی (نمونه موردی بافت بومی- تاریخی سبزوار)» سعی بر آن داشتند که با خوانش سازمان فضایی خانه‌های بومی- سنتی شهر سبزوار به صورت کمی و به کمک نرم‌افزار نحو فضا، نقاط قوت و ضعف آن را با تحلیل کیفی و کمی پیدا کرده و تأثیر شیوه زندگی را در این تغییر و تداوم موربد بررسی قرار دهند تا الگوی مناسب از لحاظ مفاهیم اجتماعی - فرهنگی دخیل در کهن‌الگوهای استخراج کرده و با تلفیق آن با خواسته‌های امروزی در الگوهای سکونت مدرن، پیش درآمدی برای خانه‌های آینده شهرهای تاریخی ایران به دست آورند و درنهایت توانستند به تدوین سازمان فضایی یا پیکربندی فضایی مبتنی بر تداوم نظام رفتارها جهت رسیدن به الگویی برای ارتقاء کیفیت زندگی فائق آیند.

حياتی و صفرپور بهبهانی در سال ۱۳۹۵ در مقاله‌ای با عنوان «بررسی و تبیین سازمان‌دهی انتظام فضایی در معماری خانه‌های سنتی (نمونه موردی: خانه تیزنو دزفول)» با هدف بررسی سازمان‌دهی منجر به انتظام فضایی خانه سنتی تیزنو دزفول، به این نتیجه رسیدند که در طراحی خانه‌های سنتی ایران، معمار آشنازی کامل با نحوه سازمان‌دهی و سازمان‌دهی فضایی با یکدیگر بر اساس باورهای فرهنگی و دینی داشته است.

سلیمانی و مندگاری در سال ۱۳۹۴ در مقاله‌ای با عنوان «بازشناسی اصول خانه‌های سنتی یزد در پاسخگویی به نیازهای اساسی روان‌شناختی؛ بر اساس تئوری برخاسته از زمینه» سعی بر دستیابی به بخشی از داشن کاربردی، برای پاسخگویی به نیازهای اساسی روان‌شناختی در معماری امروزی داشته‌اند. نتایج نشان می‌دهند بناهای سنتی، با ایجاد شرایطی چون «سازمان‌دهی قلمرو شخصی، سازمان‌دهی حس تعلق خاطر، سازمان‌دهی تمرکز درون فردی و سازمان‌دهی ارتباطات اجتماعی به ترتیب زمینه‌ساز پدیده‌هایی چون ۱- آزادی عمل و استقلال فردی، ۲- کنترل حریم شخصی و میزان محرومیت؛ ۳- پاییندی حسی، خوانایی فضای خانه سنتی ساخت و همذات‌پنداری با فضای ۴- آرامش ذهنی، تمرکز حواس سلسله مراتب میزان محرومیت، دسته‌بندی انواع اجتماعات، افزایش اتحاد جمعی، کنترل، تسهیل و تقویت ارتباطات جمعی؛ شده که پیامدهایی چون امنیت روانی، هویت بخشی «خودسازی و مشارکت مفید اجتماعی داشته است.

ونگ و چیو^۱ در سال ۲۰۲۰ در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل فرم فضایی و تحقیقات توسعه پایدار در ساختمان‌های مسکونی سنتی» با جمع‌آوری داده‌ها با تحقیقات میدانی، اندازه‌گیری، مصاحبه‌ها و سایر روش‌های تحقیق، به تجزیه و تحلیل ویژگی‌های فضایی و فرهنگ ساخت و ساز در خانه‌های سنتی می‌پردازند. نتایج حکی از آن است که به دلیل ضعف آگاهی ساکنان در مورد حفاظت از دارایی‌های فرهنگی مسکونی سنتی، عدم مطالعه سیستماتیک روش‌های سنتی ساخت مسکونی، تکنیک‌های ساخت و فرهنگ فضایی، ساختمان‌های جدید با خانه‌های سنتی سازگار نیستند، بنابراین، خانه‌های سنتی آسیب جدی دیده‌اند.

جلیل^۲ و همکاران در سال ۲۰۱۴ در مقاله‌ای با عنوان تأثیر رنگ محیطی بر رفتار انسان باهدف انتخاب ۴۰ مطالعه قبل از رشته‌های مختلف و بحث در مورد روش‌های قبلی اثرات رنگی برای یافتن تأثیر قابل توجه آن بر انسان است و به این نتیجه رسید که فعالیت و رفاه سطح رفاه انسان‌ها متغیرهای گوناگون دیگری هستند که بر رفتار انسان‌ها تأثیر بسزایی دارد اما این محیط رنگی به میزان یادگیری افراد از محیط و ایجاد احساسات مثبت و ادراک از محیط تأثیر بسزایی دارد (Jalil, 2016: 69).

فرواتی^۳ در سال ۲۰۱۳ در مقاله «جنیه‌های رفتاری فضایی در محیط ساختمانی عرب» به بررسی محیط ساخته شده داماسکن را به عنوان بازتابی از رفتار فضایی کاربران می‌پردازد. نتایج نشان می‌دهد که رفتار فضایی دائمًا تحت تأثیر مجموعه‌ای پویا از عناصر از جمله زمینه فرهنگی، تجربه شخصی، بازخورد و کسب و از دست دادن اطلاعات قرار دارد. این تأثیرات نیاز به فرآیند ارزیابی مجدد و مداوم را ایجاد می‌کند. وقتی رفتار فضایی افراد تغییر می‌کند، اشکال شهری و فرم معماری خانه‌ها نیز تغییر می‌کند و تحت تأثیر درک ذهنیت کاربر برای تصمیم‌گیری متناسب با نیازها، تصاویر ذهنی و خواسته‌های آن‌ها قرار می‌گیرد.

محدوده مورد مطالعه

خانه‌های سنتی شهرستان میبد در بیزد، نماینده تمام و کمال معماری ایرانی در اقلیم گرم و خشک می‌باشند و به دلیل وسعتی که تمام فعالیت‌ها در آن‌ها وجود دارند، دارای ارزش‌های فرهنگی وارسته در حوزه‌های معماری و شهرسازی می‌باشند. در این محدوده تعداد کثیری خانه وجود دارد که تعداد ۵ نمونه از آن با انتخاب هدفمند برگزیده شد؛ به این صورت که از متخصصین که آشنایی کامل به خانه‌های سنتی شهرستان میبد داشتند خواسته شد که از میان خانه‌هایی که دارای اهمیت بیشتری در زمینه بررسی رفتار فضایی بودند نمره داده شود و پنج انتخاب اول دارای بیشترین امتیاز، برای حجم نمونه تحقیقات کیفی برگزیده شدند. مشخصات خانه‌های برگزیده در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲: مشخصات خانه‌های برگزیده

درصد انتخابی	پلان	محل قرارگیری	نام خانه
۸۸		واقع در محله قطب آباد میبد، معماری صفوی (بازسازی به سبک دوران قاجار) وضعیت کنونی خانه: نیمه مخروبه	خانه حاج علی مندی‌ها
۷۹/۶		واقع در مجاورت مجتمعه بابک فیروزآباد، معماری صفوی و به صورت عمارت نسری وضعیت کنونی خانه: نسبتاً مناسب	خانه عباس عسکر
۶۶/۱۴		واقع در محله علی آباد کوچک در مجاورت سراب قطب آباد وضعیت کنونی خانه: نسبتاً مناسب و قابل سکونت	خانه علیرضا خان (خانی‌ها)
۶۵/۶		واقع در مجاورت قنات خاززار در محله بالا، معماری صفوی وضعیت کنونی خانه: بازسازی شده	خانه حاج رجب‌ها

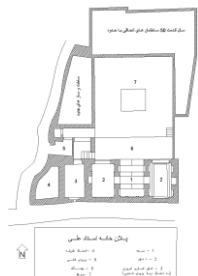
۵۵/۹



واقع در مجاورت قنات محمودی، از نوع بناهای حیاط
مرکزی دوره صفوی وضعیت کنونی خانه: نسبتاً مناسب

خانه فتح‌الله امامی

۶۵.۳



واقع در محله علی‌آباد کوچک، معماری صفوی
وضعیت کنونی خانه: بازسازی و تعمیر شده

خانه استاد علی

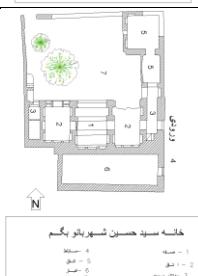
۶۹.۶



واقع در محله میبد بالا، (بلندترین ساختمان میبد بالا)،
معماری صفوی
وضعیت کنونی خانه: متروکه و تخریب شده

خانه محمد‌حسن
محمدعلی

۷۱.۳



واقع در جبهه غربی گذر شمالی - جنوبی محله کوچک،
معماری صفوی
وضعیت کنونی خانه: متروکه و رها شده

خانه سید‌حسین
شهربانویکم

۶۷.۵



واقع در محله فیروزآباد، معماری صفوی
وضعیت کنونی خانه: متروکه و نیمه مخربه

خانه بابا احمدی

۶۹.۸



واقع در محله فیروزآباد، معماری صفوی
وضعیت کنونی خانه: نسبتاً مناسب و قابل سکونت

خانه رقیه دهقانی

روش تحقیق

ماهیت پژوهش حاضر کیفی است؛ در این پژوهش با استفاده از روش کتابخانه‌ای، اطلاعات مربوط به پیشینه و چارچوب نظری تحقیق جمع‌آوری شده و در انتهای جدولی تدوین می‌گردد که در آن شاخص‌های موجود در سنت و مدرنیسم استخراج شده و سپس بر اساس آن جدول کدگذاری تدوین می‌گردد و به‌منظور شناخت عمیق‌تر و دقیق مصادیق با بازدید و مشاهده مستقیم نمونه‌های موردی، با قوانین مشاهده مشارکتی و تهیه‌ی استناد معماری و عکس، گردآوری بخش دیگری از اطلاعات صورت پذیرفته است. بر اساس تحلیل تصاویر در حوزه کالبدی و نقشه‌ها و ... با روش تحقیق گراند تئوری و کدگذاری تصاویر ابتدا کدهای باز و سپس کدهای محوری استخراج می‌گردد؛ نرم‌افزار کاربردی در این تحقیق Atlas Ti است. سپس از بین مقولات استخراج شده، بستر نظری موضوعات اصلی بحث فراهم گردید و در ادامه با ارتباط دهی میان مفاهیم به کار بسته شده، نتایج اولیه تحقیق به صورت توصیفی و سپس تحلیل مصادیق، در جهت دستیابی به اهداف و پرسش‌های پژوهش انجام شد.

نمونه‌گیری کیفی

نخست از ۲۰ متخصصینی که اشرف کامل به موضوع و دانشکده‌های موجود در دانشگاه‌های شهر یزد و به صورت گلوله برای انتخاب شدند، خواسته شد که به دانشگاه‌هایی که دارای دانشکده‌هایی بودند که میزان بهره‌گیری و دارا بودن عوامل مختلف حس مکان نمره ۱ تا ۱۰ بدهند و مجتمع‌هایی که امتیاز میانگین آن‌ها بالای ۵ بود برگزیده شده و دوباره به متخصصین برای تائید انتخاب آن‌ها ارجاع داده شد. در گام بعدی جهت مصاحبه با متخصصین، در این مطالعه با ۲۶ نفر مصاحبه انجام شد که از مصاحبه سی و هفتم به بعد، تکرار در اطلاعات دریافتی مشاهده گردید. مطابق با اصول گراند تئوری، پس از اجرای اولین مصاحبه، نسبت به جمع‌آوری داده‌ها و تجزیه و تحلیل آن‌ها اقدام می‌شود.

جدول ۳- تخصص افراد مورد مصاحبه (مأخذ: نگارندهان)

مصاحبه‌شوندگان	تعداد	فراوانی	درصد تجمعی
اساتید معماری	۸	۳۰.۷	۳۰.۷
اساتید معماری منظر	۹	۳۴.۶	۶۵.۳
اساتید طراحی شهری	۶	۲۳	۸۸.۳
اساتید برنامه‌ریزی شهری	۳	۱۱.۷	۱۰۰
مجموع	۲۶	۱۰۰	-

نمونه‌گیری کمی

در نمونه‌گیری کمی، بنا به نظر کارشناسان و متغیرهای استخراج شده، به صورت پرسش‌نامه بسته با پاسخ‌های پنج درجه‌ای طیف لیکرت، پرسشنامه تدوین شد. ساختار پرسشنامه شامل سؤالاتی در رابطه با سؤال اصلی پژوهش؛ یعنی بررسی میزان اثر هر یک از نشانه‌های حس مکان و در راستای پاسخگویی به آن بود. به‌منظور انجام محاسبات، نمره ۵ برای «تأثیر خیلی زیاد» و نمره ۱ برای «تأثیر خیلی کم» از سوی هر متخصص در نظر گرفته شد و جهت به حداقل رساندن هزینه و زمان، پرسشنامه در میان نمونه تصادفی از جامعه آماری (کاربران فضایی) توزیع گردید. حجم نمونه با استفاده از جدول مورگان انتخاب شد که شامل ۷۳ نفر می‌باشد که به تناسب جمعیت و تفکیک زن و مرد و به صورت تصادفی در دانشگاه‌ها توزیع گردید.

کدگذاری باز

این مرحله بالاصله بعد از اولین مصاحبه انجام شده و پژوهشگر بعد از هر مصاحبه، اقدام به پیدا کردن مفاهیم و انتخاب برچسب مناسب برای مفاهیم و داده‌های حاصل از مصاحبه کرده است. بعد از نشانه‌گذاری داده‌ها، مفاهیم حاصل شده تحت کدگذاری ثانویه در قالب مقوله‌های عمدۀ و مقوله‌های هسته طبقه‌بندی شدند.

کدگذاری محوری

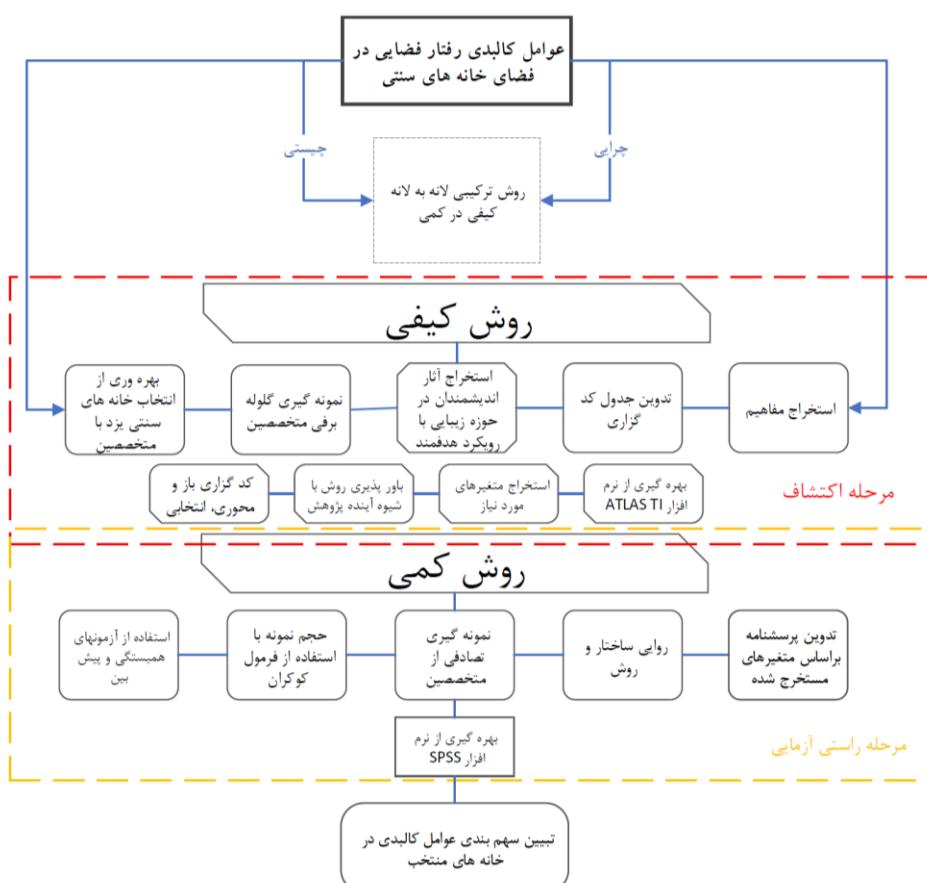
فرایند ربط دهی مقوله‌ها به زیر مقوله و پیوند دادن مقوله‌ها در سطح ویژگی‌ها و ابعاد است این کدگذاری به این دلیل محوری نامیده می‌شود کدگذاری حول محور یک مقوله تحقیق می‌یابد. اشتراوس در مرحله کدگذاری محوری از چند اقدام اساسی بحث کرده که در جدول زیر نشان داده شده است (Strauss & Corbin, 1998: 81).

جدول ۴: مراحل کدگذاری محوری (Strauss & Corbin, 1998: 49)

۱	بیان کردن ویژگی‌ها یک مقوله و ابعاد آن، اقدامی که حین کدگذاری باز شروع می‌شود
۲	شناسایی شرایط گوناگون، کنش یا برهم‌کنش‌های گوناگون و پیامدهای گوناگون مربوط به یک پدیده
۳	ربط دهنی یک مقوله به زیر مقوله‌هایش از طریق گزاره‌هایی که چگونگی ربط آن‌ها به هم‌دیگر را مطرح می‌کند.
۴	جستجوی سرنخ‌هایی در داده‌ها که بر چگونگی ربط دهنی‌های ممکن مقوله‌های اصلی به هم دلالت دارد.

کدگذاری انتخابی

کدگذاری انتخابی، مرحله اصلی نظریه‌پردازی است که بر اساس نتایج دو مرحله قبلی که به عنوان مراحل مقدماتی و زمینه‌ساز برای تصوری پردازی در نظر گرفته شده‌اند، انجام می‌شود. این کدگذاری به تولید تئوری پرداخته و به‌این ترتیب مقوله محوری را به شکلی نظاممند به دیگر مقوله‌ها ربط داده و آن روابط را در چارچوب یک روایت روشن می‌کند؛ این کار با استفاده از یک مدل پارادایمی مدل الگویی یا سرمشق انجام می‌شود که در آن «شرایط علی» به حوادثی یا وقایعی دلالت دارد که به وقوع یا گسترش پدیده‌ای می‌انجامد. «پدیده‌ها»، ایده و فکر محوری، اتفاق یا واقع‌هایی است که سلسله کنش‌ها از شرایط علی بدان مربوط می‌شوند. «شرایط زمینه» زمینه نشانگر محل وقایع مرتبط با پدیده است. «شرایط میانجی»، این شرایط در راستای تسهیل یا محدودیت راهبردهای «استراتژی‌های کنش/کنش» متنقابل در زمینه خاصی عمل می‌کنند. «پیامدها»، تمامی اعمال و کنش‌ها و عکس‌العمل‌هایی «واکنش‌ها» که در مقابله با جهت اداره کنترل کردن پدیده‌ها صورت می‌گیرد، پیامدهایی دارد. «راهکارها»، عبارت است از راهبردهای ایجاد برای کنترل، اداره و برخورد با پدیده‌های محوری تحت شرایط مشاهده شده خاص.

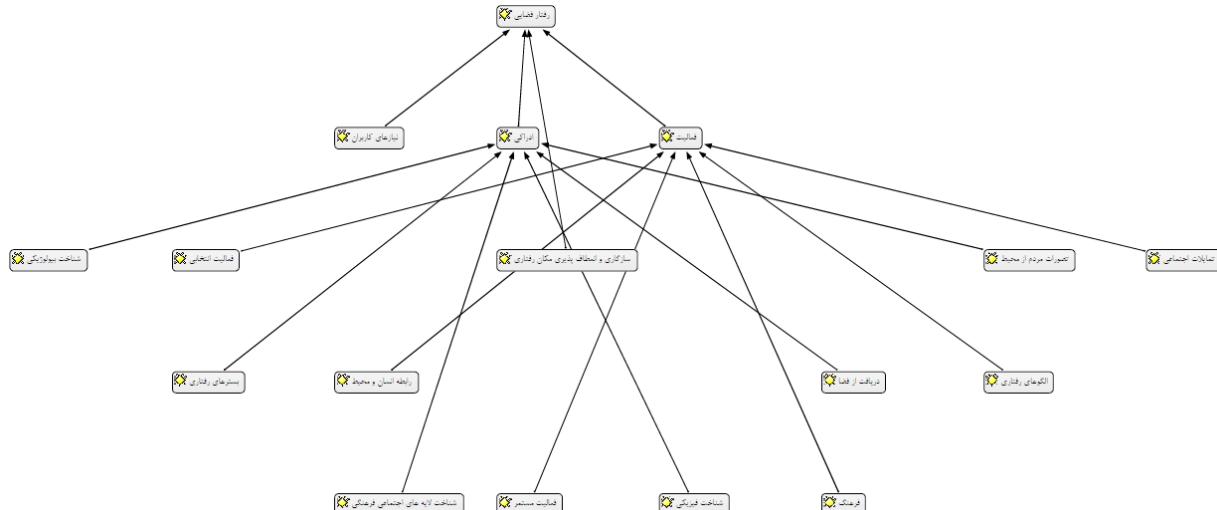


نمودار ۳: چهارچوب روش تحقیق (ماخذ: نگارندهان)

یافته‌های تحقیق

پس از بررسی‌های صورت گرفته در مشاهده مشارکتی برای هریک از بناهای مختلف دسته‌بندی رفتار فضایی به شرح زیر حاصل گردید. پس از کدگذاری مشاهده‌های صورت گرفته از افراد در فضا این نتیجه حاصل شد که فعالیت‌ها و نیازهای کاربران و شرایط ادراک محیط سه بعد

اصلی تشکیل‌دهنده رفتار فضایی مؤثر بر شکل‌گیری فضایی خانه‌های سنتی شهر می‌بید است. طبقه گفته‌های متخصصین، فعالیت‌های مؤثر شامل اجزاء الگوهای رفتاری، تمایلات اجتماعی، فرهنگ، فعالیت‌های مستمر، رابطه انسان و محیط و فعالیت‌های انتخابی می‌باشند و همچنین برای ادراکی، دریافت از فضای شناخت فیزیکی، شناخت لایه‌های اجتماعی فرهنگی، بسترها رفتاری و شناخت بیولوژیکی را ذکر کرده‌اند؛ اما برای نیازهای کاربران اجزایی در نظر گرفته نشده است. سپس از متخصصین خواسته می‌شود که هر یک از اجزا را با بخشی از فضاهای خانه مرتبط سازند.



نمودار ۴: استخراج عوامل از متخصصین(ماخذ: نگارندگان)

در این نمودار ارتباط هریک از متغیرهای رفتار فضایی با عناصر خانه نشان داده می‌شود که برای استخراج آن از سؤال نیمه‌باز بهره برده شده است. نتایج شگرفی حاصل شد مشخص گردید در بعد فعالیت‌ها برای فعالیت‌های مستمر، طولیه، اتاق‌ها، پستو، بادگیر مرتبط بوده و برای رابطه انسان و محیط، باعچه‌ها، ایوان و مصطبه‌ها، گودال باعچه، دالان ورودی و در بعد ادراکی، تالارها، پنج دری، سردادها، اتاق میهمان، ارسی، سه‌دری و در بعد نیازهای کاربران، مطبخ، کرسی‌خانه، انبار، چاه خانه، منبع آب بالاخانه، مستقیم و بدون واسطه می‌توان این گونه استنباط کرد که در رفتار فضایی از بعد فعالیت، فعالیت‌های مستمر، رابطه انسان و محیط با شکل‌گیری فضایی خانه‌های سنتی درگیر هستند و در بعد ادراکی بسترها رفتاری به تنها بی درگیر است؛ اما در بعد نیازهای کاربران تمامی فضاهای ذکر شده مستقیماً با خود بعد در رابطه بوده‌اند.

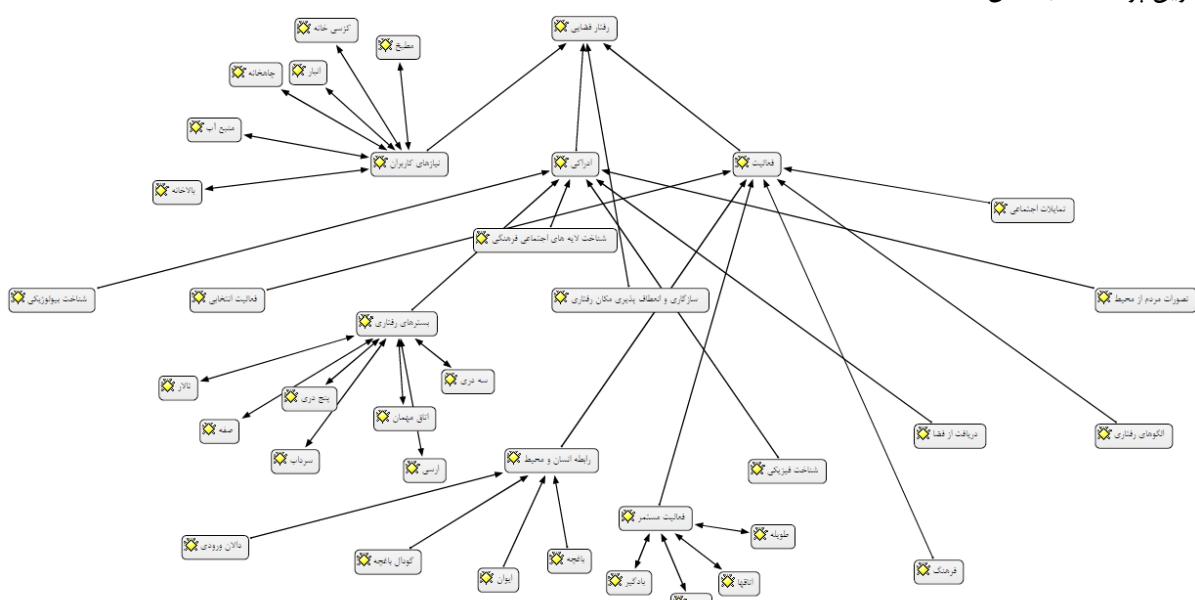
جدول ۵: کدگذاری باز- مفاهیم و مقوله‌های استخراج شده از متن مصاحبه‌ها(ماخذ: نگارندگان)

مفهوم عمده	مفهوم اولیه
R_1 : نوع فضاهای تحت یک هندسه مرکز دهنده باعث وحدت و نظم مثبتی شده است. تمایلات اجتماعی که تعاملات اجتماعی را سازنده‌تر می‌کند.	تمایلات اجتماعی
R_2 : چیدمان فضایی تحت یک هندسه مرکز دهنده باعث وحدت و نظم مثبتی شده است. تصورات مردم از محیط	تصورات مردم از محیط
R_3 : قربت فضاهای مجزا از طریق راهروها و هشتی‌ها امکان ارتباطات را بیشتر کرده و باعث می‌شود با افاده مختلف بیشتر در ارتباط باشیم و همکاری و همفکری داشته باشیم. الگوهای رفتاری	الگوهای رفتاری
R_4 : دریافت از فضا R_5 : فضاهایی مثل حیاط که برویای زیادی فراهم کرده باعث شده فضا زنده‌تر باشد و بیشتر در فرهنگ تعاملات اجتماعی مفید باشیم.	رفتار فضایی
R_6 : اشکال هم‌خانواده و یک‌شکل باعث یکدستی و پیوستگی اجزا محیط شده است که مانع اغشاش ذهنی می‌شود و حس خوبی دارد. شناخت فیزیکی	شناخت فیزیکی
R_7 : دسترسی غیرمستقیم به حریم شخصی به واسطه سلسله مراتب ورودی باعث شده فضای درونی محفوظ شود. فضاهای میانی برای انواع ملاقات با فamilی مناسب‌تر است. سازگاری و انعطاف‌پذیری مکان	سازگاری و انعطاف‌پذیری مکان

مفهومه عمدہ

R_8 : ابعاد بزرگ بعضی از اتاق‌ها مثل پنجدری خودبه‌خود عملکردهای جمعی را فراهم می‌کند.	شناخت فیزیکی
R_9 : برای فکر کردن به حیاط نارنجستان می‌رویم زیرا در معرض دید نیستیم و می‌توانیم خلوت خوبی داشته باشیم.	فعالیت مستمر
R_{10} : تعاملات اجتماعی در چند سطح صمیمیت صورت می‌گیرد مثلاً ارتباط همسایگی در دم در کنار سکوهای نشیمن، ارتباط دوستانه تر در هشتی خانه، ارتباطات خویشاوندی در فضاهای درونی.	شناخت لایه‌های اجتماعی- فرهنگی
R_{11} : جلوه بیشتر آسمان در دیدهای مختلف از طریق طاق‌ها جلوه بیشتری یافته است.	انسان و محیط
R_{12} : فضاهای کوچک، محرومیت ارتباطات اجتماعی کنترل شده‌ای را فراهم کرده که تعاملات اجتماعی را سازنده‌تر می‌کند.	بسترها رفتاری
R_{13} : گشودگی اتاق‌ها به حیاط شخصی محیط را از آدموشید بیرون حفظ می‌کند که تقویت کننده حریم شخصی و فعالیت‌های شخصی است.	فعالیت‌های انتخابی
R_{14} : وجود طبیعت و مصالح خاکی پاییندی حسی ایجاد کرده به طور یکه انگار با من همساز و یکی شده است.	شناخت بیولوژی

پس می‌توان این گونه استنباط نمود این سه عامل از دیگر عوامل مهم‌تر بوده‌اند؛ برای این منظور و راستی آزمایی این نتیجه، از کاربران از طریق پرسشنامه به عمل آمد.

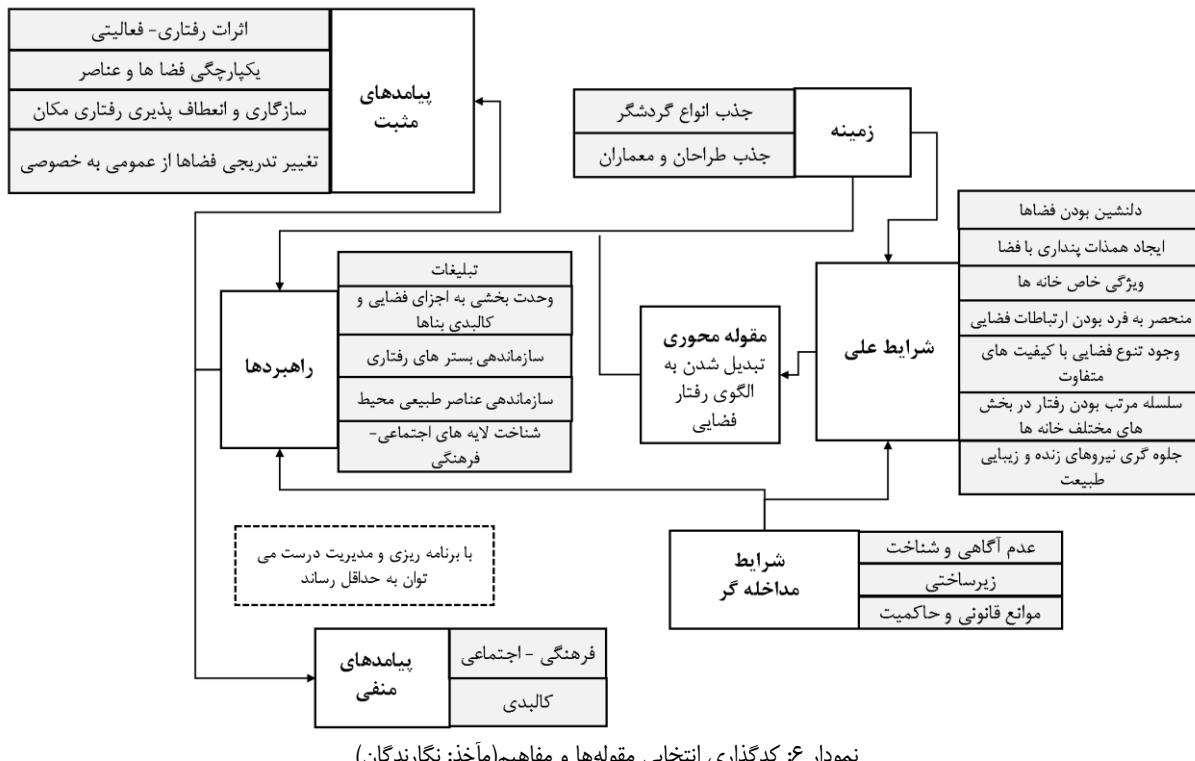


نمودار ۵: ارتباط عوامل با فضاهای خانه استخراج از متخصصین (مأخذ: نگارندهان)

درنهایت در مرحله کدگذاری انتخابی، با توجه به برداشت و تفسیر محقق از این پدیده مورد مطالعه، نظریه نهایی بیان می‌شود که در این مقاله بدین شرح است: خانه‌های سنتی ایران با توجه به ویژگی خاص شهرهای ایران، به دلیل دارا بودن جذابیت‌هایی چون دلنشیں بودن فضاهای، ایجاد حس همذات پنداشی با فضا، منحصر به فرد بودن فضا، وجود تنوع فضایی باکیفیت‌های متفاوت، سلسله‌مراتب بودن رفتار در بخش‌های مختلف خانه‌ها و جلوه گری نیروهای زنده و زیبایی طبیعت قابلیت آن را دارد که به الگویی طراحی برای معماران و طراحان و به مرکز جذب گردشگر تبدیل شوند.

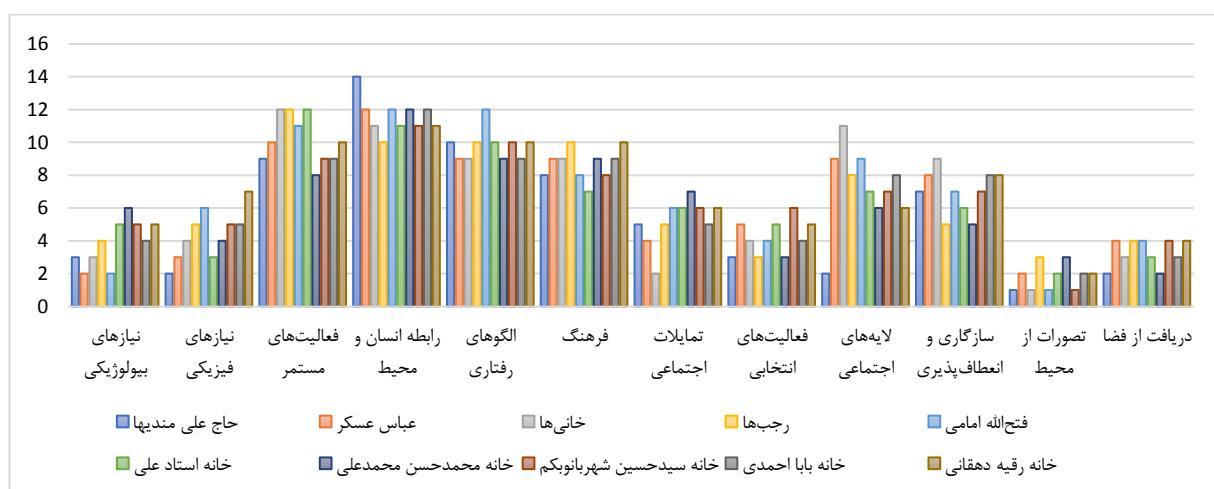
در این مسیر عوامل مداخله‌گری شامل عدم آگاهی و شناخت، موائع حاکمیت و زیرساختی وجود دارند که با مدیریت و راهکارهایی چون تبلیغات، وحدت بخشی به اجزای فضایی و کالبدی بناها، سازماندهی بسترها رفتاری، سازماندهی عناصر طبیعی محیط و شناخت لایه‌های اجتماعی- فرهنگی می‌توان این عوامل را مدیریت کرد. این موارد مقوله‌ی راهبردها را در این نظریه شکل دادند. درنهایت، در بخش مقوله‌های

پیامدی شامل «اثرات مثبت و منفی» گردشگری که در صورت احقيق راهبردهای مطرح شده، اثرات رفتاری- فعالیتی مثبت، یکپارچگی فضاهای و عناصر، سازگاری و انعطاف‌پذیری رفتاری مکان و تغییر تدریجی فضاهای از عمومی به خصوصی در سایر خانه‌ها در صورت رفع شرایط مداخله‌گر هستند.



نمودار ۶: کدگذاری انتخابی مقوله‌ها و مفاهیم (ماخذ: نگارندگان)

سپس برای راستی آزمایی و سهم‌بندی تأثیر هریک از ارکان استخراج شده از مردم عادی در این زمینه سؤال پرسیده شد. برای هریک از متغیرهای کالبدی مستخرج شده از رفتار فضایی، پرسشنامه‌ای با طیف لیکرت تدوین گردید که برای هر متغیر از خیلی خوب تا خیلی بد پنج طیف در نظر گرفته شد. همان‌طور که در نمودار ۷ مشخص است رابطه انسان و محیط بیشترین تأثیر را در شکل‌گیری فضاهای در خانه‌های سنتی شهر می‌بیند داشته است؛ سپس فعالیت‌های مستمر و الگوهای رفتاری بیشترین تأثیر را داشته‌اند و کمترین تأثیر مربوط به تصورات مردم از محیط است و در آخر، فعالیت‌های انتخابی کمترین تأثیر را در شکل‌گیری خانه‌های سنتی شهرستان می‌بیند داشته است.



نمودار ۷: سهم هریک از عوامل رفتار فضایی در تمامی خانه‌ها (ماخذ: نگارندگان)

در جدول ۶، توصیف شاخص‌های موجود در رفتار فضایی به تفکیک خانه‌ها ذکر شده است. در خانه حاج علی مندی‌ها بیشترین، مربوط به رابطه داشتن با محیط و سپس الگوهای رفتاری است و کمترین، مربوط به تصورات از محیط می‌باشد. در خانه عباس عسکر بیشترین، مربوط به رابطه انسان و محیط و کمترین، در ارتباط با تصورات از محیط می‌باشد. در خانه خانی‌ها بیشترین، فعالیت‌های مستمر و سپس لایه‌های اجتماعی است و کمترین، مربوط به تصورات از محیط و تمایلات اجتماعی است. در خانه رجی‌ها رابطه انسان و محیط و الگوهای رفتاری، بیشترین و کمترین، سازگاری و انعطاف‌پذیری و تصورات از محیط است. در خانه فتح‌الله امامی رابطه انسان و محیط بیشترین و سپس لایه‌های اجتماعی در شکل‌گیری فضاهای خانه‌های سنتی مؤثر بوده است و کمترین، تصورات از محیط و نیازهای بیولوژیکی است. خانه استاد علی، بیشترین مربوط به رابطه انسان و محیط و سپس فعالیت‌های مستمر و کمترین مربوط به تصورات از محیط و سپس نیازهای فیزیکی و دریافت از فضا است. خانه محمدحسن محمدعلی، بیشترین مربوط به رابطه انسان با محیط و کمترین مربوط به دریافت از فضا و سپس تصورات از محیط است. خانه سید حسین شهربانوبکم، بیشترین مربوط به رابطه انسان و محیط، الگوهای رفتاری و فرهنگ و کمترین مربوط به دریافت از فضا است. در خانه رقیه دهقانی، بیشترین مربوط به رابطه انسان و محیط و فرهنگ و کمترین مربوط به تصورات از محیط و دریافت از فضا است. در خانه رجی‌ها، فعالیت‌های مستمر و فرهنگ و کمترین، مربوط به رابطه انسان و محیط، فعالیت‌های مستمر، الگوهای رفتاری و فرهنگ و کمترین مربوط به تصورات از محیط است.

جدول ۶: توزیع فراوانی عوامل بر حسب هر خانه (ماخذ: نگارندگان)

شاخص	خانه	بیان‌های بیولوژیکی	نیازهای فیزیکی	فرهنگ	فالیت‌های مستمر	رابطه انسان و محیط	الگوهای رفتاری	تمایلات اجتماعی	فعالیت‌های انتخابی	لایه‌های اجتماعی	تصورات از محیط	دریافت از فضا
حاج علی مندی‌ها	۱	۲	۱۰.۰۵	۶	۹	۳	۱۴	۲۱.۱۴	۲۲.۱۲	۱۸.۳۴	۵	۸.۳۹
عباس عسکر	۲	۱	۱۴.۶۳	۲	۷	۲	۱۱	۱۷.۳۴	۱۷.۵۴	۱۵.۳۱	۳	۵.۶۶
خانی‌ها	۶	۲	۲۰.۵۳	۵	۶	۲	۹	۱۵.۱۷	۱۶.۴	۲۱.۰۳	۷	۸.۱۰
رجب‌ها	۵	۲	۹.۲۱	۱	۹	۷	۸	۲۰.۰۲	۲۲.۲۴	۸.۸۷	۴	۸.۸۶
فتح‌الله امامی	۳	۲	۱۶.۱۷	۴	۶	۵	۱۱	۱۱.۸۲	۲۳.۵۲	۱۱.۸۴	۲	۳.۴۸
خانه استاد علی	۱	۱	۱۵.۳۱	۳	۵	۶	۱۳	۱۲.۶۳	۲۵.۴۳	۱۲.۰۶	۳	۲.۴۱
خانه محمدحسن محمدعلی	۳	۳	۱۴.۹۵	۱	۴	۳	۹	۱۳.۴۸	۲۴.۱۶	۱۱.۹۸	۵	۳.۵۸
خانه سیدحسین شهربانوبکم	۲	۲	۱۷.۶۱	۵	۱	۴	۱۴	۱۱.۹۸	۲۱.۳۶	۱۴.۵۸	۴	۲.۸۹
خانه بابا احمدی	۴	۱	۱۳.۴۲	۲	۲	۵	۱۰	۱۴.۲۳	۱۷.۰۳	۱۶.۳۷	۲	۳.۴۷
خانه رقیه دهقانی	۳	۳	۱۲۴۷	۳	۵	۲	۱۲	۱۵.۰۸	۱۶.۵۸	۱۶.۸۵	۳	۴.۰۱

جدول ۷ همبستگی بین متغیرها را نشان می‌دهد. همان‌طور که ملاحظه می‌گردد مشخص شد که تصورات از محیط همچنان که دارای فراوانی کمتری است با دیگر عوامل نیز همبستگی کمتری دارد و عوامل دیگری که دارای کمترین همبستگی می‌باشند شامل، نیازهای فیزیکی و بیولوژیکی، تمایلات اجتماعی، لایه‌های اجتماعی، فعالیت‌های انتخابی، دریافت از فضا هستند و عامل رابطه انسان با محیط علاوه بر میزان فراوانی زیاد، دارای همبستگی بیشتری با دیگر عوامل است. عوامل دیگری که دارای همبستگی بیشتری می‌باشند شامل فرهنگ، فعالیت‌های مستمر و سازگاری و انعطاف‌پذیری و الگوهای رفتاری هستند.

جدول ۷: همبستگی بین متغیرها (ماخذ: نگارندگان)

متغیر	سطح معنی داری (sig)	ضریب همبستگی	متغیر	سطح معنی داری (sig)	ضریب همبستگی	متغیر
نیازهای بیولوژیکی	0.000	0.464	فعالیت‌های انتخابی	0.000	0.472	فعالیت‌های انتخابی
نیازهای فیزیکی	0.000	0.481	سازگاری	0.000	0.623	سازگاری
فعالیت‌های مستمر	0.000	0.645	تصورات از محیط	0.000	0.225	تصورات از محیط
الگوهای رفتاری	0.000	0.473	دربیافت از فضا	0.000	0.720	دربیافت از فضا
فرهنگ	0.000	0.631	رابطه انسان و محیط	0.000	0.821	رابطه انسان و محیط
تمایلات اجتماعی	0.000	0.423	فعالیت‌های غیرانتخابی	0.000	0.312	فعالیت‌های غیرانتخابی
لایه‌های اجتماعی	0.000	0.425	انعطاف‌پذیری مکان رفتاری	0.000	0.623	انعطاف‌پذیری مکان رفتاری

نتیجه‌گیری

نحوه شکل‌گیری خانه‌های مدرن و نوساز به صورتی است که موجب عدم ارتباط ساکنین با فضاهای مختلف آن شده است. این خانه‌ها مکانی برای گذراندن عمر نیستند و فقط طوری طراحی شده‌اند که بتوان ساعتی از شبانه‌روز برای استراحت در آن گذراند؛ اما از خانه‌های سنتی می‌توان تمامی ساعات شبانه‌روز و در تمامی ساعات لذت و بهره برداشت. هدف از انجام این تحقیق شناخت عوامل کالبدی مؤثر بر شکل‌گیری فضاهای خانه‌های سنتی و نیز ارتباط این عوامل با فضاهای گوناگون در خانه‌ها و راستی آزمایی این عوامل بود. از نتایج برآمده از این تحقیق آن است که خانه‌های سنتی می‌تواند نقش بسزایی در بهبود رفتار فضایی ایفا کند. داده‌های گردآوری شده تجزیه و تحلیل، مرتب و دسته‌بندی شد و سپس مفهوم‌ها و مقوله‌ها به دست آمد.

در حالت کلی بعد از مصاحبه از دید مختصصین ^۴ عامل از رفتار فضایی شامل فعالیت‌های مستمر و رابطه انسان و محیط، بسترها رفتاری و نیازهای کاربران که تمامی فضاهای در خانه‌ها به این ^۴ عامل ختم می‌شوند در فعالیت‌های مستمر، اتاق‌ها، پستو و بادگیر به آن ارتباط یافته است که این می‌تواند در نوع فضای مؤثر باشد؛ پس فعالیت‌های فضای مشخص کننده نوع فضای هستند. رابطه انسان و محیط با چهار فضا در ارتباط شامل گوдал با گوچه، با گوچه و ایوان است که این فضاهای هم در ارتباط با محیط هستند و هم در مکانی اتفاق می‌افتد که بیشتر اوقات خانواده و سایر بستگان نزدیک در این فضای سپری می‌شود. رابطه انسان و محیط مهم‌ترین عامل در شکل‌گیری این فضاهای دانسته شده است که این امر درجه اهمیت فضاهای واپسی به این عوامل را بیشتر می‌کند. این فضای تهی در مرکز قرار می‌گیرد و دیگر فضاهای دورتا دور آن می‌چرخد که تمامی اجزای در ارتباط با محیط در این فضای قرار می‌گیرند و به علت گوناگونی اشیا و وجود فرستنده‌های مختلف اجازه ایجاد تصورات ذهنی از ساکنین و مخاطبین فضایی گرفته می‌شود. شاید این امر دلیل به کم اثر بودن آن دارد. فضاهای تهی در مرکز خانه‌های سنتی را شاید به عنوان محوری نقطه‌ای بتوان در نظر گرفت. در دیگر ارتباط‌ها، وجود بسترها رفتاری شاید مشخص کننده دیگر اتاق‌ها و کاربردهای آن باشد که می‌تواند بیشتر جنبه‌های فیزیکی ساکنین را شامل شود.

سپس با برقراری رابطه بین مفهوم‌ها و مقوله‌ها با محوریت مقوله‌ی مرکزی نظریه ارائه گردید. روایت نظریه بدین شرح است که شرایط علی برخاسته از پژوهش با در نظر گرفتن پیشینه خانه‌های سنتی در ایران و همچنین ویژگی‌های گوناگون شهرها شامل تنوع فرهنگی، قومیتی تفاوت زبان و شرایط مختلف زندگی سبب شده است که سازمان فضایی خانه‌های مدرن به شکل‌ها و گونه‌های متفاوتی باشد. این تنوع در الگوهای مختلف خانه‌های امروزی با محوریت «رفتارهای فضایی» مختلف دیده می‌شود. شرایط علی اشاره شده و قابلیت تبدیل شدن به مقوله‌ی محوری مدل که همان «تبدیل شدن به الگوی رفتار فضایی» است را دارد. البته، شرایط مداخله‌گری در این امر دخیل هستند که به سه دسته تقسیم می‌شوند. دسته‌ی اول شامل عدم آگاهی و شناخت یا به طور کلی پایین بودن سطح اطلاعات برخی از طراحان و معماران در زمینه نحوه چیدمان فضایی و اصول پنهان در تبدیل فضاهای داخلی این خانه‌ها به یکدیگر است. مانع دوم مربوط به مشکلات زیرساختی است در دهه‌های اخیر، سرعت ساخت مسکن آپارتمانی موجب توجه کمتر به کیفیت فضاهای زندگی و فضاهای مابین و مفهوم «بیرون و درون» در خانه‌های مسکونی شده است. منظور از فضاهای مابین در آپارتمان‌های مسکونی سلسله مراتبی از فضاهای واسطه از ورودی تا بالکن، است. دسته سوم، موانع قانونی و حاکمیت است. از مهم‌ترین عوامل حاکمیتی مشخص نبودن سازمان یا نهاد مسئول مرتبط با کیفیت ساخت خانه‌های مسکونی است که منجر به اتخاذ تصمیمات موازی و در برخی موارد متعارض است. موانع موجود بر سر راه توسعه خانه‌های مسکونی امروزی

می‌تواند پیامدهایی مانند به فراموشی سپرده شدن جنبه‌هایی از فرهنگ سنتی ساخت خانه‌های سنتی کشور، از میان رفتن تنوع رفتارهای فضایی را به وجود آورد. موانع موجود با برنامه‌ریزی، مدیریت صحیح و ارائه‌ی راهکارهای مناسب چون تبلیغات، وحدت بخشی به اجزای فضایی و کالبدی بنای‌های امروزی، سازمان‌دهی بسترهای رفتاری، سازمان‌دهی عناصر طبیعی محیط و شناخت لایه‌های اجتماعی- فرهنگی می‌توانند مدیریت شوند.

پی‌نوشت

Merry V. Knackstedt -۱

Wiener & Mallet -۲

Wang and Chiou -۳

Jalil -۴

Ferwati -۵

منابع

- اکرمی، غ. و زارع، ف. (۱۳۹۲). طراحی خانه در بافت سنتی شهری مطالعه موردي: طراحی در بافت سنتی قم. هنرهای زیبا، دوره ۱۸، شماره ۲، ص ۵۵-۶۸.
- الکساندر، ک. (۱۳۸۷). زبان الگو: شهرها (چاپ یازدهم). تهران: نشر مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری.
- ترکزاد، ن.، پاکزاد، ج.، ترابی، م. و قاسمی، م. (۱۳۹۳). مبانی نظری و فرایند طراحی شهری. تهران: نشر شهیدی.
- حیاتی، ح. و صفرپور بهبهانی، و. (۱۳۹۵). بررسی و تبیین سازمان‌دهی انتظام فضایی در معماری خانه‌های سنتی نمونه موردي: خانه تیزنو دزفول. فصلنامه مطالعات جغرافی، عمران و مدیریت شهری، دوره ۲، شماره ۱، ص ۶۵-۷۵.
- خلیلی‌راد، س. (۱۳۹۷). بررسی تطبیقی مسکن بومی و معاصر با تأکید بر شیوه زندگی در سازمان فضایی خانه (مطالعه موردي: روستای اصفهک طبس). پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده معماری و شهرسازی، موسسه آموزش عالی اقبال لاهوری.
- سلطان زاده، ح. (۱۳۸۵). فضاهای ورودی در معماری سنتی ایران. چاپ دوم، تهران: نشردفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- سلیمانی، م. و مندگاری، ک. (۱۳۹۴). بازشناسی اصول خانه‌های سنتی یزد در پاسخگویی به نیازهای اساسی روان‌شناختی؛ بر اساس تئوری برخاسته از زمینه. هنرهای زیبا- معماری و شهرسازی، دوره ۲۰، شماره ۴، ص ۹۹-۱۰۹.
- صیادی، آ. (۱۳۹۵). خوانش نحوی تداوم و تغییر در پیکربندی فضایی خانه‌های بومی - سنتی به منظور ارائه الگویی برای خانه‌های امروزی نمونه موردي بافت بومی- تاریخی سبزوار. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مهندسی، موسسه آموزش عالی خاوران.
- نقره‌کار، ع.؛ حمزه نژاد، م. و دهقانی تفتی، م. (۱۳۸۹). بررسی تأثیر محیط بر رفتار و اتفاق از دید متفکران اسلامی و نتایج آن در طراحی محیط. آرمان شهر، دوره ۳، شماره ۵، ص ۷۹-۹۶.

- Abel Kader, W., & Abdel, M. (2006). Architecture and Human Behavior Does Design Affect Our Senses?, Architectural Department, Faculty of Engineering, Cairo University, 1-13.
- Anderson, R., & Rex Anderson, A.P. (2005). RTO Design for the Senses, an article published in the internet, 32-36.
- Ferguson, B. Derek, K. & Ferguson, E. (2016). Architectural and personal influences on neighboring behaviors, Frontiers of Architectural Research, accepted 5 March2016.
- Ferwati, M. S. (2013). Spatial behaviroal aspects of the Arab built environment, International Journal of Physical and Human Geography, 1(1), 1-9.
- Grouzet, F.M.E., Vallerand, R.J., Thill, E.E., & Provencher, P.J. (2004). From Environmental Factors to Outcomes: a Test of an Integrated Motivational Sequence, Motivation and Emotion, 28(4), 331-346.
- Jalil, A., Ezura, E., Yee, J. F., Abdul Asis, Z., & Yunus, N. A. (2016). Recycling behaviour among Malaysian tertiary students. Journal of Technology and Operations Management, 11(2), 69-81.
- Lawrence, A. (2005). Learning about Human Spatial Behavior, Cyper space is a good place to start, a paper published in the Internet, web page:

- Lorenz, B., Ohlbach, H., & Stoffel, E.P. (2006). A hybrid spatial model for representing indoor environments. *Web and Wireless Geographical Information Systems*, 102–112 (2006).
- Napadon, T. (2001). A syntactic analysis of spatial configuration towards the understanding of continuity and change in vernacular living space: a case study in the upper northeast of Thailand, Bell & Howell information and learning company
- Oliver, R., Grojean, M. W., Christ, O., & Wieseke, J. (2006). Identity and the extra mile: Relationships between organizational identification and organizational citizenship behaviour. *British Journal of Management*, 17(4), 283-301.
- Ozaki, R., & Picket Baker, J. (2008). Pro environmental products: marketing influence on consumer purchase decision. *Journal of consumer marketing*.
- Quddah, R. M., Octavio O. X., & Natalya V. L. (2014). Environmentally friendly corrosion inhibitors. *Developments in corrosion protection*, 431-465.
- Rapoport, A. (1999). Architectural Anthropology or Environment-Behavior Studies? In Amerlink, Mary-Jose (ed). *Architectural Anthropology* (pp. 27-41). Westport, CT: Bergin and Garvey
- Schaumann, D., Zinger, E., Putievsky Pilosof N., & Gath Morad. M. (2016). A computational framework to simulate human spatial behavior in built environments. Society for Modeling & Simulation International (SCS).
- Shahbazi, M., Bemanian, M. R., Oryaninezhad, M., & Ghasemi, N. (2018). The Role of Environmental-Physical and Spatial Links Factors in the Vitality of Urban Streets Case Study: The streets around Imam Khomeini Square in Hamedan. *Journal of Arid Regions Geographic Studies*, 8(31), 74-93.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Basics of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Wang, H. F., & Chiou, SH. CH. (2020). Spatial Form Analysis and Sustainable Development Research of Traditional Residential Buildings, *Sustainability*, 12, 637, 1-19.

Explanation of physical factors affecting spatial behavior in traditional city houses in Meybod

Hesam Maroufi, Ph.D. Student of Architecture, Department of Architecture, Borujerd Branch, Islamic Azad University, Borujerd, Iran

Mohammadreza Bemanian, Professor, Department of Arts and Architecture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Mansour Yeghaneh, Assistant Professor, Department of Arts and Architecture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

Extended abstract

Introduction: As the behavioral base of the family, the house is functionally and physically the place where the behavior, culture, and ethics of the community are formed. The traditional house of Iran has been a constructive and suitable place for this important. However, today's Iranian housing architecture is not a suitable container for this important because it has lost its Iranian character and has been deprived of the ability to cultivate Iranian culture. These changes have taken place both in the spatial organization of the house and in the way of life of the family. On the other hand, modernity and its processes have greatly affected the quality of modern and contemporary human housing, which may make today's houses more than half a century ago. Iran cannot be called Iranian houses. Therefore, patterns of space organization and its configuration should be examined to understand the relationship between the design of built spaces and the subsequent cultural dimensions.

Methodology: The research method is grounded theory method, through interviews with experts, elements, and concepts affecting the spatial behavior of traditional houses with open, axial and selective coding. It shows that various factors in the physical dimension of spatial behavior in The formation of traditional houses in Meybod city play a role. However, human relationship with the environment has the most significant impact on perceptions of the environment. Then, to evaluate the effect of each of the variables, a questionnaire was developed and provided to the residents and the correlation results were calculated with SPSS software.

Results: Perceptions of the environment are less correlated with other factors. Other factors that have the minor correlation include social tendencies, social strata, and selective activities. More with other factors; other factors that are more correlated include culture, ongoing activities, and adjustment.

Conclusion: conditions have caused the spatial organization of modern houses to be in different forms and types. This diversity is seen in the different patterns of modern homes centered on different "spatial behaviors." The causal conditions mentioned can become a significant category of the model, "becoming a pattern of spatial behavior." Obstacles to the development of today's residential homes can have consequences such as forgetting aspects of the traditional culture of building traditional houses in the country and the disappearance of the diversity of spatial behaviors. Obstacles can be managed by planning, proper management, and providing appropriate solutions such as advertising, unification of spatial and physical components of modern buildings, organizing behavioral contexts, organizing natural elements of the environment, and recognizing socio-cultural layers.

Keywords: Spatial Behavior, Traditional Houses, Meybod, ATLAS ti