

چارچوب بهینه گلخانه خورشیدی مبتنی بر عملکرد انرژی در ساختمان‌های مسکونی اقلیم سرد ایران (مطالعه موردی: شهر سنندج)^۱

پریسا عبدخالقی*، ژاله صابر نژاد**، ریما فیاض***

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۴/۶

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۸/۲۲

چکیده

افزایش مصرف انرژی در ساختمان بسیاری از محققان را به سمت بررسی راه‌های کاهش مصرف سوخت‌های فسیلی سوق داده است، یکی از اقدامات برای استفاده مقرون به صرفه‌تر و منطقی‌تر از منابع انرژی در ساختمان‌های مسکونی، استفاده از سامانه‌های خورشیدی غیرفعال یا فضای خورشیدی است. در این مقاله اثرات معیارهای مختلف گلخانه خورشیدی بر میزان دریافت انرژی و کاهش هدر رفت انرژی ارائه شده است. برای رسیدن به اهداف مورد نظر مدل‌هایی از یک واحد مسکونی دارای گلخانه خورشیدی با تغییراتی بین مدل‌ها مورد بررسی قرار گرفت. انرژی مورد نظر با استفاده از مدل‌سازی پارامتریک در نرم افزار گرس‌هاپر و مشاهده مدل در نرم افزار راینو و شبیه‌سازی انرژی با استفاده از انرژی پلاس محاسبه شد. شبیه‌سازی‌ها طبق معیارهای هواشناسی شهر سنندج انجام گرفت. متغیرها در حالت‌های زیر بیشترین میزان دریافت انرژی را داشتند: جهت‌گیری در حالتی که نزدیک به جنوب بوده و با ۲۰ درجه چرخش به سمت غرب و یا شرق، درصد جدار نورگذر در دیوار خارجی به جدار کدر (در گلخانه خورشیدی الحاقی که دیوار خارجی طرفین باز شو نداشته و جبهه جنوبی آن کاملاً شیشه است) برابر با ۵۰٪ نسبت به سایر حالت‌ها مطلوب‌تر بود. بیشترین طول یعنی ۵ متر به دلیل افزایش جبهه رو به جنوب بیشترین میزان دریافت انرژی را داشت، اما عمق مطلوب برابر ۱ متر بوده و با کاهش یا افزایش آن از انرژی خورشیدی جذب شده کاسته می‌شود. همچنین عملکرد عایق حرارتی از جنس پلی‌یورتان با ضخامت ۱۰ سانتی‌متر کمترین کارایی را از لحاظ کاهش اتلاف انرژی در فضای گلخانه داشت، در حالی که سایر عایق‌های حرارتی مورد بررسی با اختلاف اندکی کارایی مشابهی را در هدررفت انرژی داشتند.

واژگان کلیدی

گلخانه خورشیدی، ساختمان مسکونی، عملکرد انرژی، اقلیم سرد، شهر سنندج.

۱- این مقاله برگرفته از رساله نگارنده اول با عنوان «تدوین چارچوب طراحی گلخانه خورشیدی ساختمان‌های مسکونی در شهر سنندج» به راهنمایی نگارنده دوم و مشاوره نگارنده سوم در دانشگاه آزاد واحد بین الملل کیش است.

p.abdekhalghi@yahoo.com

j_sabernejad@azad.ac.ir

fayaz@art.ac.ir

* گروه معماری، واحد بین الملل کیش، دانشگاه آزاد اسلامی، جزیره کیش، ایران

** استادیار معماری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه آزاد واحد تهران جنوب، استان تهران، شهر تهران (نویسنده مسئول)

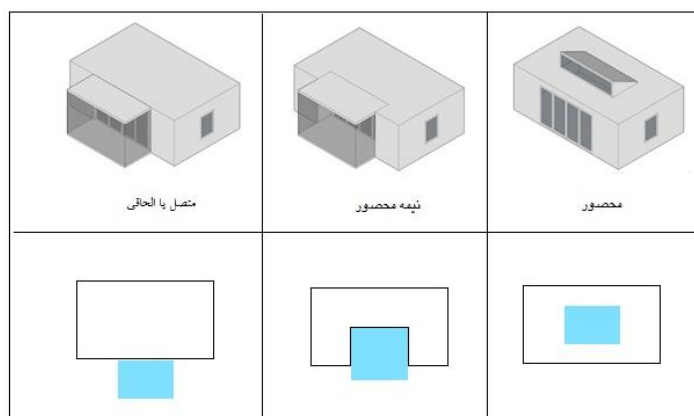
*** دانشیار معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه هنر، تهران

مقدمه

از سال ۱۹۹۰ میزان انتشار آلاینده‌های حاصل از احتراق سوخت‌های فسیلی در طراحی ساختمان و ساخت و سازها ۴۵ درصد افزایش یافته است (IEA, 2017). توجه به اینکه سه چهارم تقاضای انرژی در طراحی ساختمان و ساخت و ساز از همین بخش منشأ می‌گیرد، اتحادیه اروپا استراتژی‌ها و برنامه‌های عملی با اقدامات اقتصادی را برای ساختمان‌های مسکونی ترویج می‌کند. دستورالعمل‌ها و استراتژی‌های اتحادیه اروپا هدف بلندپروازانه‌ای برای کاهش انتشار CO₂ به میزان ۹۰٪ از سال ۱۹۹۰ تا سال ۲۰۵۰ تعیین کرده‌اند (Berardi, 2017). استفاده از سامانه‌های غیرفعال خورشیدی می‌تواند با استفاده از راه‌حل‌های خاص معماری و برنامه‌ریزی شهری، تا حدود ۵۰٪ صرفه‌جویی در گرمایش ساختمان را تأمین کند (IEA, 2017).

باید توجه داشت که در مناطق سرد، به منظور ایجاد سطوح تخت در سقف ابنیه سستی، از سطوح گنبدی شکل و گرد (به دلیل کاهش سطح جذب‌کننده انرژی تابشی خورشید) کمتر استفاده شده و عمق ایوان‌های ضلع جنوبی برای بهره‌گیری از تابش خورشیدی در فصول سرد سال، نسبت به مناطق گرم و خشک کمتر است همچنین به منظور حفظ حرارت معمولاً ارتفاع تالار زیر گنبد در مقایسه با مناطق گرم و خشک نیز کمتر بوده و مشخص گردیده که اگر طاق یا گنبد دو پوسته باشد تأثیر تغییرات درجه حرارت خارج بر روی پوسته زیرین نیز کمتر بوده و در نتیجه هوای تالار زیر گنبد متعادل‌تر خواهد بود (بهادری نژاد، ۱۳۸۵). هرچند پژوهش‌های متعددی در این حوزه در ایران انجام شده اما بخش عمده‌ای از مطالعات صورت گرفته در سامانه گلخانه در زمینه استفاده‌های کشاورزی گلخانه بوده و در زمینه تأثیرات گرمایشی آن در ساختمان مطالعه کمتری صورت گرفته است. با توجه به موارد ذکر شده و نیاز به گرمایش فضای داخلی در حداقل ۶ ماه از سال در اقلیم شهر سنجند لزوم استفاده از انرژی خورشیدی ضروری می‌نماید. لذا در این پژوهش گلخانه خورشیدی مورد بررسی قرار می‌گیرد، که از جمله راه‌حل‌های ساختمانی هستند که بوسیله استفاده از تابش خورشید، انرژی خورشیدی را برای استفاده در فضاهای جانبی جذب کرده و شرایط مطلوبی را از لحاظ آسایش حرارتی برای ساکنین فراهم می‌کنند.

گلخانه خورشیدی یک فضای شیشه‌ای است که در دیواره جنوبی ساختمان با کشیدگی شرقی-غربی قرار می‌گیرد (رحیم پور، رحیمی، ۱۳۹۲). این سامانه، می‌تواند قسمتی از نیازهای حرارتی فضاهای مجاور خود را تأمین کند، بدین صورت که انرژی خورشیدی را دریافت کرده (مازریا، ۱۳۶۵) و توسط یک دیوار مشترک، انتقال گرما از گلخانه خورشیدی به فضاهای مجاور، از طریق هدایت یا توسط بازشوهای موجود در دیوار مشترک با جریان همرفت، صورت می‌گیرد (Moore, 1993). با ایجاد گلخانه‌ها بازدهی حرارتی ۶۰ الی ۷۰ درصد در زمستان است و مقدار حرارت منتقل شده به اتاق‌ها ۴۰ الی ۵۰ درصد انرژی تابشی است که با اضافه کردن سیستم انبساط‌کننده این مقدار بیشتر می‌شود (رحیم پور، رحیمی، ۱۳۹۲). به طور کلی گلخانه خورشیدی سه عملکرد اصلی دارد: الف) منبع کمکی حرارت تلقی می‌شود؛ ب) فضایی را برای رشد گیاهان فراهم می‌کند؛ ج) فضای دلپذیری برای نشیمن ایجاد می‌کند.



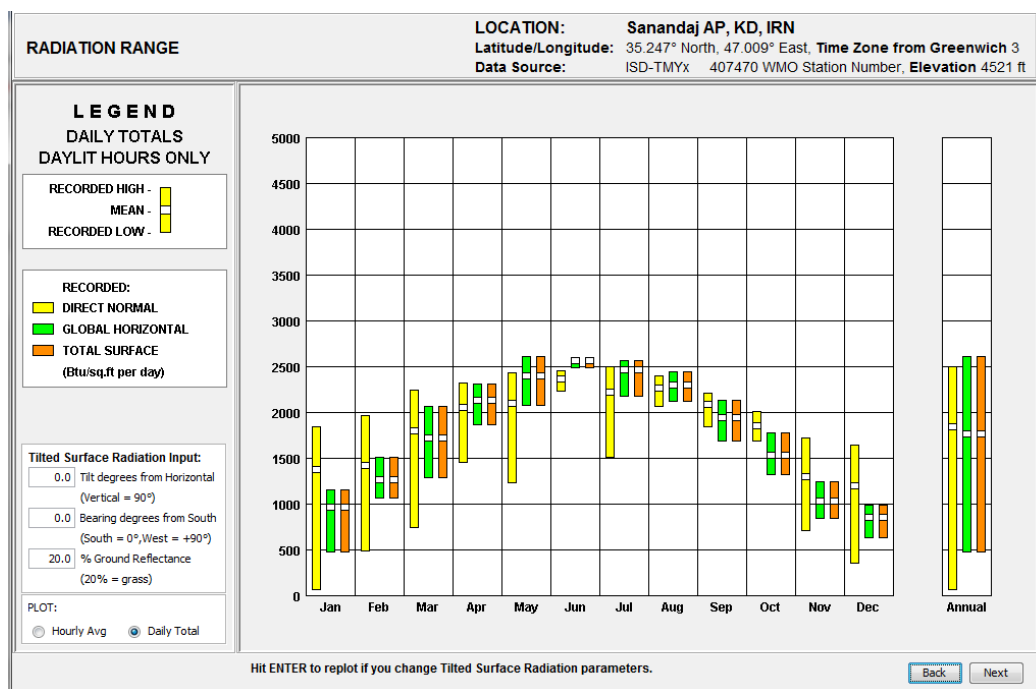
شکل ۱- پرسپکتیو (لنکر، ۱۳۸۵)

به طور کلی سه شیوه متفاوت برای ارتباط کالبدی گلخانه خورشیدی با ساختمان وجود دارد (شکل ۱) که بر مبنای میزان محصوریت، به انواع مختلف متصل یا الحاقی، نیمه محصور و محصور، دسته بندی می‌شوند (لنکر، ۱۳۸۵). گلخانه‌ها یا به صورت اتاق‌های شیشه‌ای به جبهه‌های جنوبی بنا متصل می‌شوند که به آن گلخانه متصل یا الحاقی گفته می‌شود (شکل ۱ سمت راست)، یا بخشی از آن بیرون و بخش

دیگر به داخل بنا نفوذ نموده که به آن گلخانه نیمه محصور گفته شده (شکل ۱ پلان و پرسپکتیو وسط) و یا اینکه کاملاً در درون بنا محصور شده‌اند و تنها از سقف نور می‌گیرند که در این صورت به آنها گلخانه محصور گفته می‌شود (شکل ۱ سمت راست) و مانند آتریوم عمل می‌کند که در این پژوهش گلخانه بررسی شده از نوع متصل یا الحاقی است.

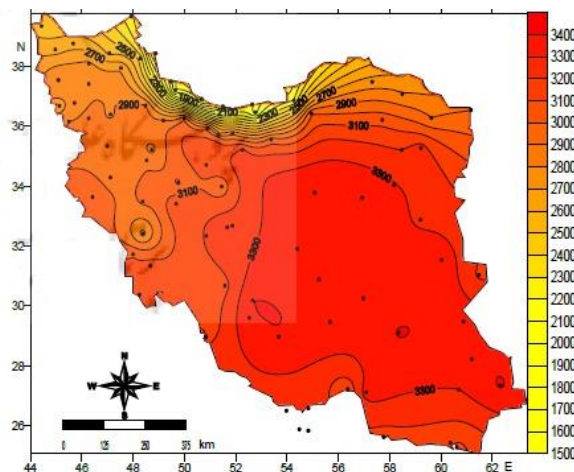
پیشینه پژوهش: در پژوهشی که در سال ۲۰۱۷ توسط سیمولتی و برادو انجام گرفت، این نتیجه حاصل شد که استفاده از فضاهای خورشیدی در ساختمان‌های غیر انعطاف‌پذیر می‌تواند بدون توجه به نوع پنجره‌های موردنظر برای گلخانه، مصرف انرژی را به طور قابل توجهی کاهش دهد همچنین استفاده از فضاهای خورشیدی در ساختمان‌های با عایق حرارتی بسیار زیاد می‌تواند یک راهبرد برای کاهش تقاضای انرژی برای گرمایش بیشتر باشد، یک تحلیل دقیق باید انجام شود تا امکان‌سنجی اقتصادی این فن‌آوری‌ها را تضمین کند (Simonettib, Ballada, 2017) آلبانی در تحقیق خود در سال ۲۰۱۹ افزایش دمای خورشیدی در طول روزهای برفی را ثبت کرده و می‌توان نتیجه گرفت که ویژگی‌های محیط اطراف ممکن است بر بسیاری از محدودیت‌های کاربردی سامانه خورشیدی غیرفعال غلبه کند (Ulpiani, 2019). سارا گیلانی و بهروز محمدکاری (۱۳۹۰) در پژوهش خویش عملکرد گرمایشی گلخانه‌های خورشیدی متصل به ساختمان‌های مسکونی در اقلیم سرد کشور (شهر اردبیل) را بررسی نموده‌اند، بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش که با کمک نرم افزار شبیه سازی و ممیزی انرژی انجام شده است جهت‌گیری مناسب گلخانه برای این اقلیم بررسی شده و مشخص گردیده که برای دریافت بیشترین انرژی خورشیدی در فصول سرد سال جهت‌گیری جنوب‌غربی و غرب و برای کمترین بار گرمایشی در دوره گرم سال جهت‌گیری جنوب‌غرب مناسب‌ترین جهت برای اتصال گلخانه‌های خورشیدی به ساختمان می‌باشند. همچنین محققان دیگر مطالعات حساسیتی در مورد گلخانه‌های خورشیدی مورد استفاده در ساختمان مسکونی موجود در شش شهر مختلف پرتغال را با پنج معیار اصلی شامل تهویه طبیعی، سایبان‌ها، تعداد لایه‌های سطح شیشه‌ای، جهت و نسبت دیوار انجام دادند: در همان مطالعه، مشخص شد که داشتن گلخانه خورشیدی می‌تواند برای دوره زمستان سودمند باشد. در طراحی گلخانه خورشیدی اقدامات غیرفعال با عملکرد بالا برای کاهش مشکلات گرمایش بیش از حد، بسیار مهم و ضروری است که مورد استفاده قرار گیرد.

بنابراین از نتایج این پژوهش‌ها می‌توان دریافت که طراحی گلخانه خورشیدی به عنوان یک سامانه غیرفعال اجازه می‌دهد تا حداکثر نفوذ نور خورشید از طریق سطوح شفاف در طول روز و ذخیره آن در ساختار ساختمان یا جرم حرارتی انجام شود. لذا با توجه به تعداد روزهای آفتابی در شهر سنندج (نمودار ۱) و (شکل ۲) و مصرف بالای انرژی در بخش مسکونی (جدول ۱) بهره‌گیری از گلخانه به عنوان سامانه غیرفعال خورشیدی در اقلیم این شهر توجیه‌پذیر و قابل اجرا است.



نمودار ۱- نمودار مقدار تابش خورشید در نرم‌افزار کلایمت کنسلنت





شکل ۲- توزیع مکانی تعداد ساعات آفتابی سالانه در ایران (۱۹۸۶-۲۰۰۵) (مجرد و مرادی، ۱۳۹۰)

جدول ۱- مقایسه شاخصه‌های مصرف انرژی در بخش‌های مختلف جهان و ایران (امین زاده، ۱۳۹۰)

| مصرف انرژی | ساختمان | صنعت و کشاورزی | حمل و نقل |
|------------|---------|----------------|-----------|
| جهان | ۴۸٪ | ۲۵٪ | ۲۷٪ |
| ایران | ۴۳٪ | ۲۹٪ | ۲۸٪ |

نرم افزار گرس هاپر: باتوجه به اینکه نرم افزار شبیه ساز انرژی در این پژوهش نرم افزار گرس هاپر است که از موتور محاسباتی انرژی پلاس استفاده می نماید لذا در این قسمت به برخی از پژوهش هایی که اعتبارسنجی این نرم افزار را مورد بررسی قرار داده اند، پرداخته شده است. در پژوهش های متعددی با استفاده از نرم افزار گرس هاپر تأثیر معیارهای مختلف معماری و ساختمانی بر مصرف انرژی (Attia et al., 2012) آسایش (Carlucci et al., 2015)، هزینه (Simmons, 2012) و آلودگی زیست محیطی (Gabriele et al., 2018) مطالعه شده است. همچنین معیارهای فرم (Raji et al., 2017)، جهت گیری، درصد پنجره، مشخصات شیشه (Garcia, 2016)، عایق حرارتی، جرم حرارتی و تعداد طبقات (Godoy-Shimizu et al., 2018) از طریق شبیه سازی پارامتریک بررسی شده است.

پژوهش هایی پیرامون به کارگیری نرم افزارهای شبیه ساز مصرف انرژی در ساختمان ها انجام گرفته که اعتبارسنجی و دقت این نرم افزارها را در محاسبات مصرف انرژی در مقایسه با میزان واقعی مورد بررسی قرار داده است. دو پژوهش در سال های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ انجام گردید که در پژوهش نخست که توسط اسکین و ترکمن در رابطه با مقایسه میزان بارهای حرارتی و سرمایشی توسط نرم افزار انرژی پلاس و میزان واقعی آن در یک بازه ۲۴ ساعته صورت پذیرفته، نشان می دهد که میزان این اختلاف بسیار ناچیز بوده و به ترتیب برای بارهای حرارتی ۳ و برای بارهای سرمایشی ۵ درجه است (Eskin and Turkmen, 2008).

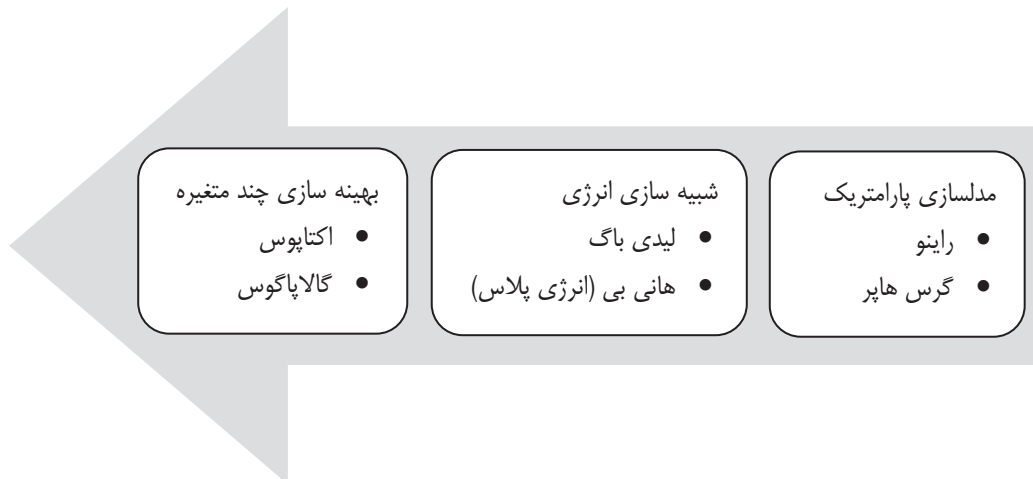
در پژوهش بعدی که در ۲۰۰۸ توسط نتو و فیورلی در برزیل انجام شده است، نشان می دهد که نرم افزار انرژی پلاس با دقتی در حدود $\pm 13^\circ$ مقادیر انرژی مصرفی ساختمان را شبیه سازی می نماید که مقدار قابل قبولی است (Neto and Fiorelli, 2008).

پژوهش هایی که در حوزه اعتبارسنجی و دقت نرم افزارهای محاسبه مصرف انرژی انجام شده نشان دهنده آن است که این نرم افزارها با دقتی قابل قبول مصرف انرژی ساختمان را محاسبه می نماید (Yu et al., 20018). بنابراین در این پژوهش نیز باتوجه به اعتبارسنجی هایی که عنوان گردید، نتایج بدست آمده با میزان خطای کمی می تواند مورد قبول باشد.

روش تحقیق

بررسی عملکرد انرژی در سامانه غیرفعال خورشیدی (گلخانه خورشیدی) برای معیارهای مختلف با استفاده از نرم افزار گرس هاپر نسخه ۶ انجام شد. گرس هاپر یک ابزار منبع باز است که در صورت اتصال به پلاگین های مختلف می تواند برای انواع مختلف مدل سازی، تجزیه و تحلیل و شبیه سازی استفاده شود. بنابراین ابتدا الگوریتم های مورد نیاز در نرم افزار گرس هاپر کدنویسی شد، سپس مدل های کدنویسی شده در نرم افزار راینو نسخه ۶ شبیه سازی گردید. جهت وارد کردن فایل آب و هوایی از محیط برنامه نویسی لیدی باگ استفاده و پس از آن با استفاده از پلاگین

هانی‌بی، محیط برنامه‌نویسی بصری گرس‌هاپر را به موتور شبیه‌سازی انرژی پلاس نسخه ۸ و اپن‌استدیو نسخه ۲ متصل شد. بنابراین تجزیه و تحلیل انرژی در آن با نرم‌افزار انرژی‌پلاس انجام گردید و در پایان با استفاده از الگوریتم ژنتیک (گالاپاگوس و اکتاپوس) مورد استفاده نرم‌افزار گرس‌هاپر بهینه‌سازی انجام شد.

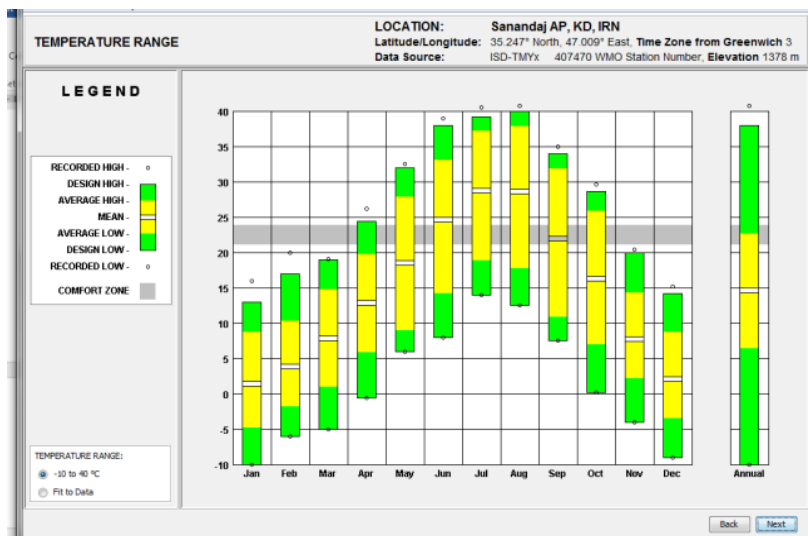


شکل ۳- چارچوب بهینه‌سازی در گرس‌هاپر

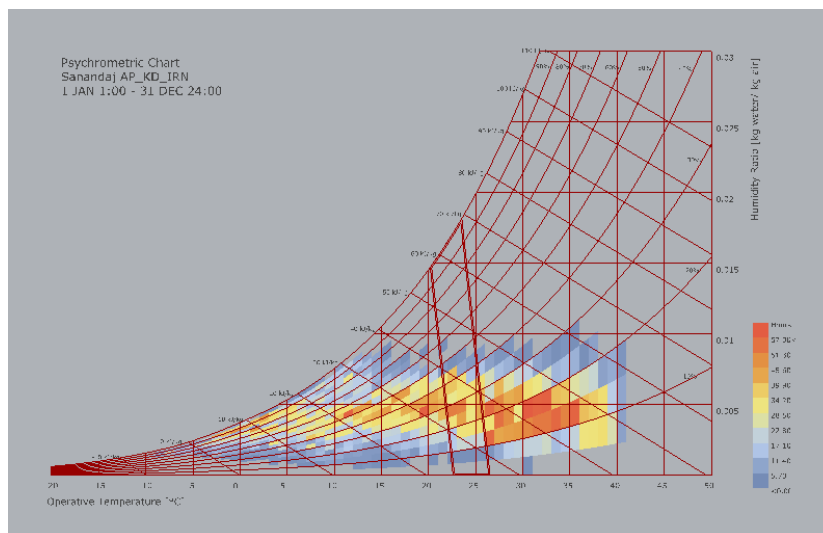
اقلیم و داده‌های آب و هوایی: از لحاظ جغرافیایی شهر سنندج در غرب کشور ایران و در ۳۵.۲۴ درجه عرض شمالی و ۴۷.۰۰ درجه طول شرقی قرار گرفته است. بر اساس پهنه‌بندی اقلیمی کسمایی در گروه اقلیمی ۲ و زیرگروه اقلیمی ۷ قرار دارد. بر اساس تقسیم‌بندی فوق دمای هوا در زمستان‌ها سرد و در تابستان‌ها نیمه گرم و خشک است. با توجه به فاکتورهای اقلیمی بطور متوسط در محدوده فوق ۶ ماه از سال نیاز به گرمایش فضای داخلی ساختمان وجود دارد (نمودار ۲ و جدول ۲). در بررسی نمودار سایکومتریک (زیست اقلیمی) شهر سنندج با استفاده از داده‌های واقعی ده ساله ایستگاه هواشناسی سنندج (۲۰۰۷-۲۰۱۷) نمودار شرایط آسایش درونی در نرم‌افزار گرس‌هاپر طبق شکل ۳ زیر است:

| WEATHER DATA SUMMARY | | | | | | | | | | | | LOCATION: Sanandaj AP, KD, IRN | |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---|-----------|
| | | | | | | | | | | | | Latitude/Longitude: 35.247° North, 47.009° East, Time Zone from Greenwich 3 | |
| | | | | | | | | | | | | Data Source: ISD-TMYx 407470 WMO Station Number, Elevation 1378 m | |
| MONTHLY MEANS | JAN | FEB | MAR | APR | MAY | JUN | JUL | AUG | SEP | OCT | NOV | DEC | |
| Global Horiz Radiation (Avg Hourly) | 381 | 437 | 547 | 604 | 637 | 621 | 623 | 650 | 582 | 520 | 380 | 363 | Wh/sq.m |
| Direct Normal Radiation (Avg Hourly) | 540 | 492 | 565 | 585 | 560 | 574 | 565 | 640 | 625 | 634 | 474 | 500 | Wh/sq.m |
| Diffuse Radiation (Avg Hourly) | 130 | 175 | 185 | 191 | 210 | 178 | 189 | 174 | 157 | 145 | 147 | 140 | Wh/sq.m |
| Global Horiz Radiation (Max Hourly) | 620 | 753 | 907 | 985 | 1027 | 1020 | 1015 | 986 | 913 | 812 | 634 | 543 | Wh/sq.m |
| Direct Normal Radiation (Max Hourly) | 837 | 863 | 844 | 859 | 847 | 843 | 848 | 854 | 856 | 853 | 821 | 829 | Wh/sq.m |
| Diffuse Radiation (Max Hourly) | 837 | 863 | 844 | 859 | 847 | 843 | 848 | 854 | 856 | 853 | 821 | 829 | Wh/sq.m |
| Global Horiz Radiation (Avg Daily Total) | 3039 | 3997 | 5432 | 6717 | 7572 | 8091 | 7765 | 7260 | 6150 | 4820 | 3273 | 2711 | Wh/sq.m |
| Direct Normal Radiation (Avg Daily Total) | 4329 | 4472 | 5672 | 6483 | 6641 | 7463 | 7023 | 7140 | 6597 | 5870 | 4087 | 3782 | Wh/sq.m |
| Diffuse Radiation (Avg Daily Total) | 1087 | 1632 | 1889 | 2166 | 2554 | 2337 | 2397 | 2008 | 1706 | 1410 | 1308 | 1107 | Wh/sq.m |
| Global Horiz Illumination (Avg Hourly) | 44442 | 50628 | 64536 | 72091 | 76190 | 74960 | 74937 | 78489 | 69883 | 61800 | 43932 | 41885 | lux |
| Direct Normal Illumination (Avg Hourly) | 35288 | 35502 | 41303 | 42060 | 41584 | 41109 | 40054 | 44773 | 43202 | 43428 | 31924 | 32733 | lux |
| Dry Bulb Temperature (Avg Monthly) | 1 | 3 | 7 | 12 | 18 | 24 | 28 | 28 | 21 | 16 | 7 | 2 | degrees C |
| Dew Point Temperature (Avg Monthly) | -6 | -3 | -2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 0 | 1 | -3 | degrees C |
| Relative Humidity (Avg Monthly) | 58 | 59 | 53 | 52 | 40 | 25 | 25 | 23 | 31 | 38 | 68 | 70 | percent |
| Wind Direction (Monthly Mode) | 180 | 190 | 190 | 180 | 180 | 0 | 0 | 190 | 180 | 190 | 180 | 190 | degrees |
| Wind Speed (Avg Monthly) | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | m/s |
| Ground Temperature (Avg Monthly of 3 Depths) | 6 | 5 | 5 | 7 | 12 | 17 | 21 | 23 | 22 | 19 | 14 | 10 | degrees C |

جدول ۲- میانگین متغیرهای آب و هوایی در نرم‌افزار کلایمت کانسلنت



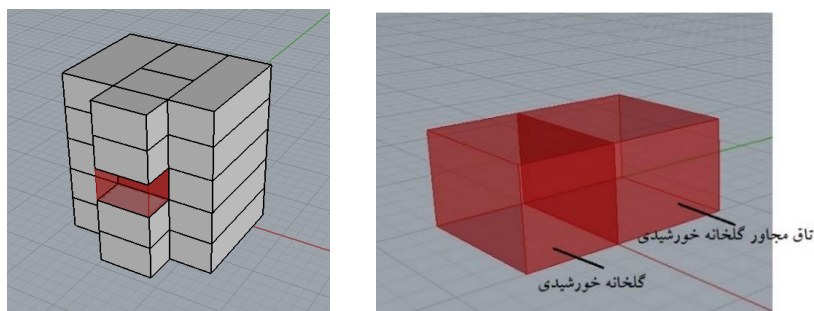
نمودار ۲- میانگین دما در ماه‌های مختلف در نرم‌افزار کلاسیک کانسلنت



نمودار ۳- سایکومتريک (زیست اقلیمی) شهر سنندج در نرم‌افزار گرس‌هاپر

فایل اقلیمی مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزاری به نام TmyCreator که توسط دکتر ابراهیم پور تهیه شده و با در اختیار داشتن آمار ساعتی داده‌های آب و هوایی ایستگاه سینوپتیک شهر سنندج، ایجاد گردید. اعتبارسنجی این نرم‌افزار در کتاب تهیه فایل‌های اطلاعات اقلیمی TMY2 برای شهرهای مهم ایران (کسمایی، ابراهیم پور، ۱۳۹۲) و مقاله اصلاح روشی جهت تولید داده‌های اقلیمی TMY برای شهر تهران (ابراهیم پور، معرفت، ۱۳۹۰) انجام شده، همچنین برای ۵ شهر مهم ایران توسط این نرم‌افزار داده‌های اقلیمی tmy2 تهیه شده و در سایت انرژی پلاس تحت عنوان ITMY به ثبت رسیده است بنابراین محاسبات انجام شده بر اساس فایل اقلیمی موجود دارای اعتبار است.

توضیحات مدل‌های مورد بررسی گلخانه خورشیدی: با توجه به اینکه نمونه مورد بررسی از نظر شیوه ساخت و مصالح مورد استفاده باید در گونه‌های متداول ساختمانی معماری معاصر شهر سنندج بوده و از منظر مالکیتی و اجرا قابلیت الحاق گلخانه خورشیدی را داشته باشد، لذا گزینه نهایی اتفاقی با کاربری مسکونی و ابعاد ۴*۵ مترمربع و ارتفاع کف تا کف ۳ متر به مساحت مفید داخلی ۲۰ مترمربع است که گلخانه‌ای با ابعاد مورد بررسی و ارتفاع ۳ متر در جبهه جنوبی آن قرار گرفته است که دیوارهای کناری آن کدر بوده و فقط دیوار جبهه جنوبی دارای جداره نورگذر است. اتاق شیشه‌سازی شده اتاقی در یک واحد مسکونی ۱۰*۱۰ مترمربع است که در اطراف و کف و سقف با قسمت‌های داخلی دیگر در ارتباط بوده و لذا فقط در جبهه جنوبی با گلخانه خورشیدی و گلخانه با فضای خارجی در ارتباط است. ارتباط بصری گلخانه و اتاق مجاور آن با پنجره‌ای به ابعاد ۱.۵*۲ مترمربع برقرار شده است (شکل ۴).



شکل ۴- مدل شبیه سازی شده گلخانه خورشیدی مورد بررسی

جدول ۳- مشخصات مدل شبیه سازی شده

| کف | سقف | دیوار مشترک | دیوار خارجی | لایه ها به ترتیب خارجی ترین |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|
| ۱۰ سانتی متر بتن مگر | ۲ سانتی متر پوشش نهایی بام | ۱۰ سانتی متر نمای آجری | ۳ سانتی متر نمای آجری | لایه ۱ |
| ۵ سانتی متر عایق حرارتی | ۱ سانتی متر عایق رطوبتی | ۱ سانتی متر ملات ماسه سیمان | ۲ سانتی متر ملات ماسه سیمان | لایه ۲ |
| بخاربند (محافظ شیره بتن) | ۵ سانتی متر عایق حرارتی | ۱۰ سانتی متر بلوک سفالی | ۱۰ سانتی متر بلوک سفالی | لایه ۳ |
| ۵ سانتی متر بتن کف | ۱۵ سانتی متر سقف تیرچه بلوک | ۲ سانتی متر گچ و خاک | عایق حرارتی (ضخامت و جنس عایق در ۸ حالت مختلف و ۱ حالت بدون عایق حرارتی به عنوان معیار مورد بررسی قرار گرفته) | لایه ۴ |
| ۳ سانتی متر سرامیک کف | ۲ سانتی متر گچ و خاک | - | ۲ سانتی متر گچ و خاک | لایه ۵ (لایه داخلی) |
| ۰.۵۰۹ | ۰.۴۲۳ | ۲.۱۹ | متغیر بر اساس معیارهای مورد بررسی | ضریب انتقال حرارت W/m^2K |

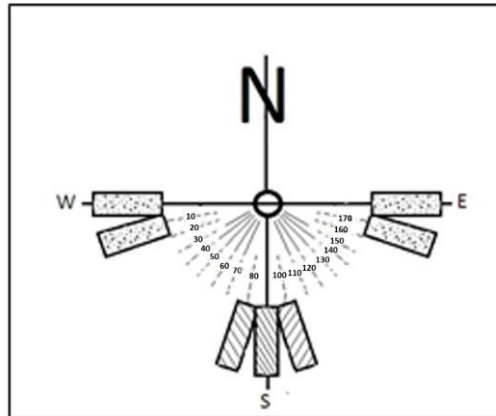
جدول ۴- معیارهای گلخانه خورشیدی در مرحله بهینه سازی

| معیارها | ویژگی‌ها | تعداد متغیر |
|--------------------------|---|-------------|
| درصد بخش نورگذر به دیوار | ۴۰، ۵۰ و ۶۰٪ | ۳ |
| طول گلخانه | ۱ الی ۵ متر در بازه‌های ۱ متری | ۵ |
| عرض گلخانه | ۰/۵ الی ۳ متر در بازه‌های ۰/۵ متری | ۶ |
| جهت گیری | از جنوب به غرب و شرق در بازه‌های ۱۰ درجه | ۱۹ |
| عایق حرارتی | پلی یورتان، پلی استایرن، پشم سنگ، پشم شیشه در دو ضخامت ۵ و ۱۰ سانتی متر | ۹ |

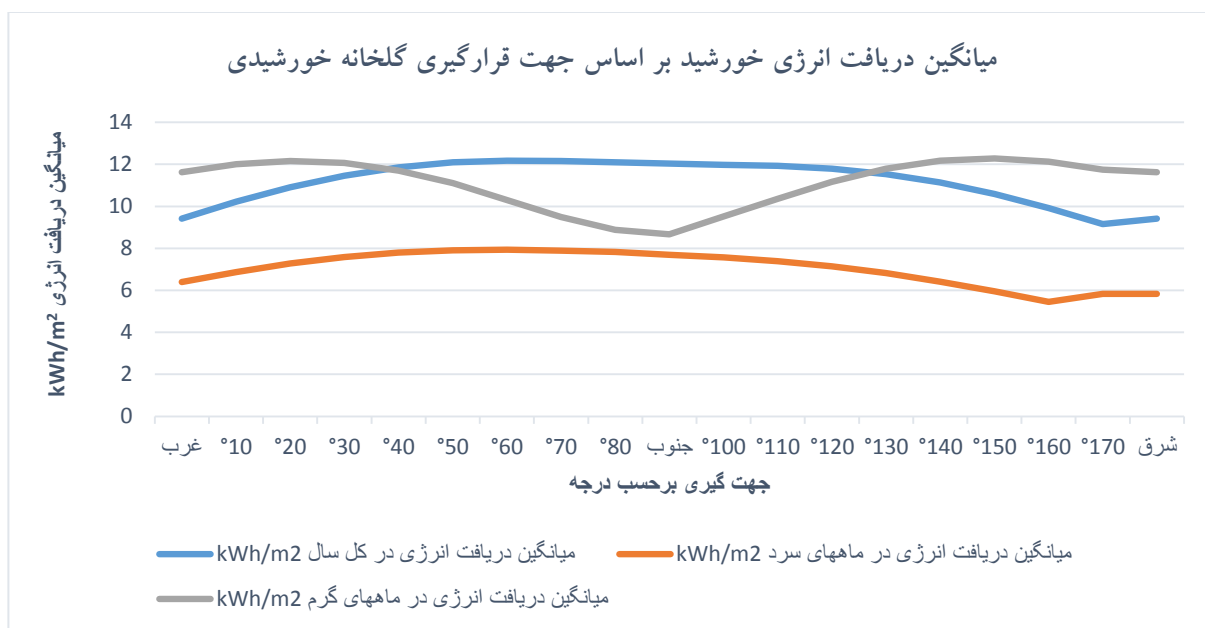
یافته‌های تحقیق

جهت گیری: در نیمکره شمالی در طول زمستان خورشید از جنوب شرقی طلوع و بعد از عبور از قسمت جنوبی در جنوب غربی غروب می‌کند. پس با توجه به این مساله و نمودار تابش خورشید، جهت‌گیری‌های مختلف گلخانه خورشیدی در جبهه جنوبی که یکی از بهترین نقاط برای قرارگیری گلخانه خورشیدی جهت دریافت انرژی خورشید است، مورد بررسی قرار گرفت. برای دستیابی به بیشترین بازده از لحاظ عملکرد گرمایشی گلخانه و به دست آوردن زاویه بهینه جهت‌گیری، شبیه‌سازی در بازه‌های ۱۰ درجه از جنوب به سمت غرب و شرق انجام گرفت (شکل ۵). برای دستیابی به هدف موردنظر چندی که بیشترین میزان دریافت انرژی خورشیدی را در فصل سرما و کمترین را در فصل گرم دارا است، مناسب است. لذا طبق نمودار بدست آمده (نمودار ۴) می‌توان مشاهده نمود که در فصل گرم زوایای نزدیک به غرب و شرق بیشترین

میزان انرژی خورشیدی دریافتی را دارا هستند اما در فصل سرد این امر در زوایای نزدیک به جنوب اتفاق می‌افتد. که با توجه به هدف طراحی فضای خورشیدی افزایش عملکرد گرمایشی در فصل سرد است، بنابراین جبهه جنوبی و بازه ۱۰ درجه به سمت غرب یا شرق جهت دستیابی به این هدف مناسب است.



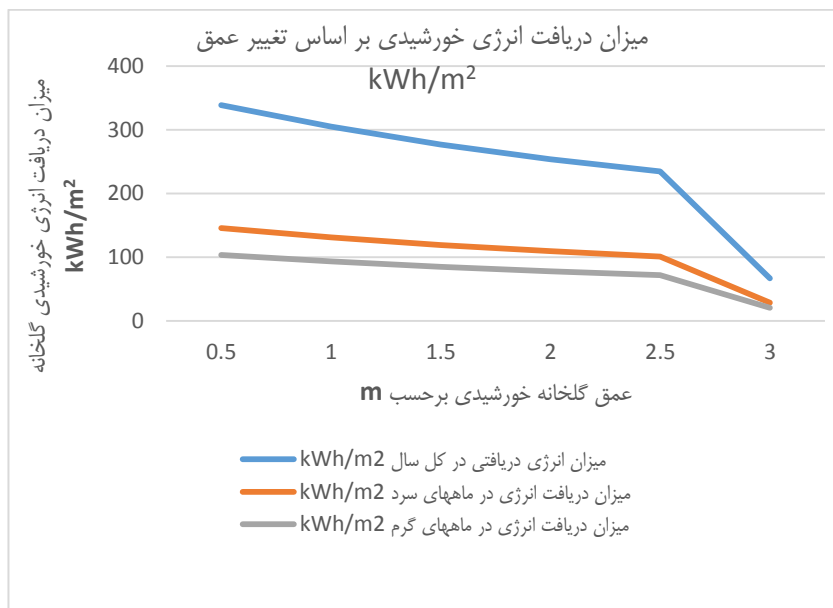
شکل ۵ - چرخش مدل‌های شبیه‌سازی شده در جبهه جنوبی از غرب به شرق



نمودار ۴- میانگین دریافت انرژی خورشیدی در ماههای سرد و گرم سال در نرم‌افزار گرس‌هاپر

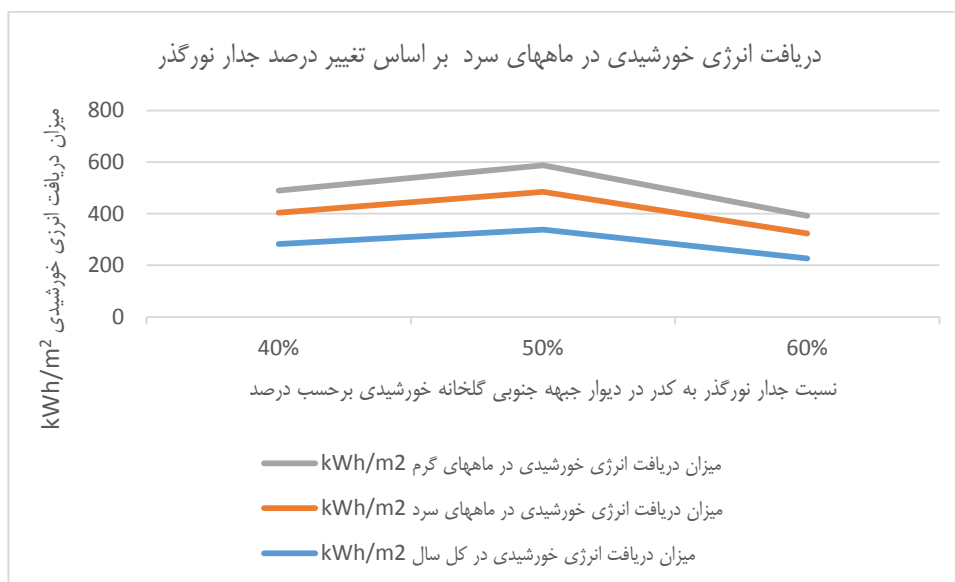
در مدل‌های دیگری که مورد بررسی قرار گرفت میزان جذب انرژی خورشیدی دریافتی در ماه‌های مختلف بسته به معیارهای دیگری از جمله هندسه گلخانه خورشیدی، ضخامت و نوع عایق حرارتی و نسبت سطح شیشه‌ای به دیوار مورد بررسی قرار گرفتند.

طول، عرض و نسبت سطح نورگذر به کدر جدار خارجی در گلخانه خورشیدی: یکی از معیارهای تأثیرگذار در عملکرد گرمایشی گلخانه خورشیدی هندسه آن است. بنابراین در نظر گرفتن ابعاد مناسب جهت فضای خورشیدی حائز اهمیت است. در شبیه‌سازی انجام شده سه معیار طول، عرض و درصد سطح نورگذر همزمان توسط الگوریتم ژنتیک گالاکاپوس مورد بررسی قرار گرفت، که نتایج به دست آمده با در نظر گرفتن هر سه معیار در نمودار ۵ و هر معیار به طور جداگانه در نمودارهای ۶، ۷ و ۸ مورد بررسی قرار گرفت. به طور مثال در حالتی که طول گلخانه خورشیدی برابر با ۱ متر بود، عمق‌های مختلف از ۰/۵ الی ۳ متر و در بازه‌های ۰/۵ متری و درصد جدار نورگذر در سه حالت ۴۰٪، ۵۰٪ و ۶۰٪ یعنی مجموعاً ۱۸ حالت مختلف برای طول ۱ متر از لحاظ میزان جذب انرژی خورشیدی بررسی گردید. جهت سایر طول‌ها و عمق‌ها و نسبت‌های سطح نورگذر به کدر مجموعاً ۹۰ حالت مختلف تمام متغیرهای گفته شده مورد بررسی قرار گرفت.



نمودار ۷- میزان دریافت انرژی خورشیدی بر اساس تغییر عمق گلخانه خورشیدی

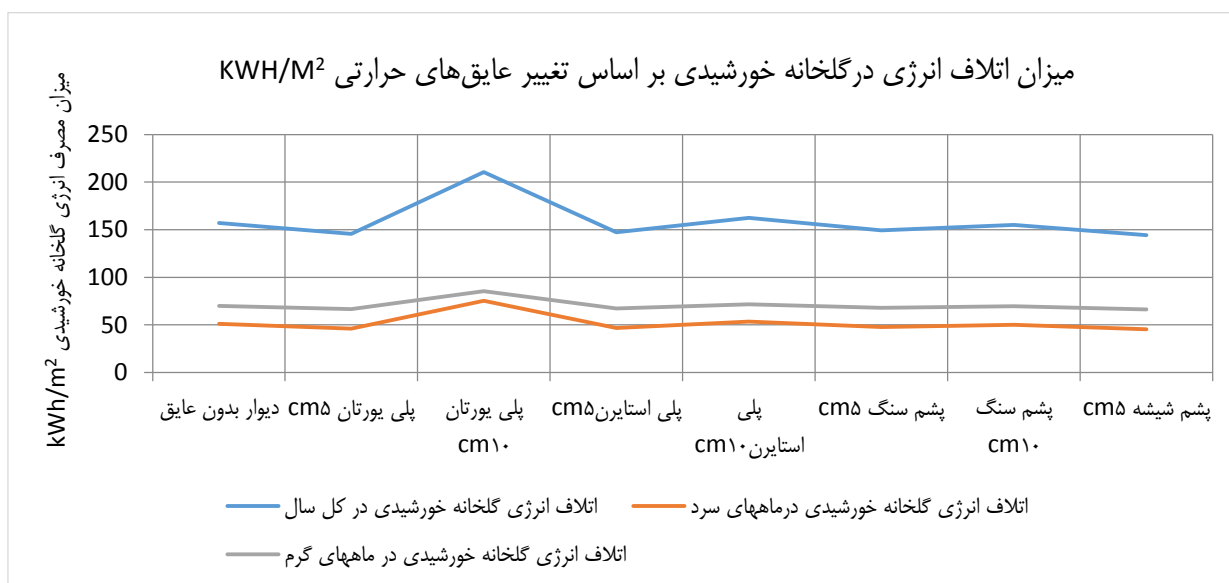
نسبت سطح نورگذر به کدر در جداره خارجی گلخانه خورشیدی: در خصوص نسبت سطح نورگذر به کدر با توجه به اینکه تنها جداره جنوبی دارای سطح نورگذر بوده و دیوارهای طرفین کدر می‌باشند، میزان جذب انرژی خورشیدی در سه حالت مختلف نسبت سطح نورگذر به کدر برابر با: ۴۰٪، ۵۰٪ و ۶۰٪ مورد بررسی قرار گرفت. طبق داده‌های بدست آمده که در نمودار ۷ نشان داده شده با داشتن ۵۰٪ سطح نورگذر نسبت به دیوار می‌توان حداکثر دریافت انرژی را داشت و افزایش این نسبت همانند درصد پایین‌تر عمل نموده و تأثیری در جذب بیشتر انرژی خورشیدی نمی‌تواند داشته باشد.



نمودار ۸- میزان دریافت انرژی خورشیدی بر اساس نسبت سطح نور گذر به کدر در جبهه خارجی گلخانه خورشیدی

باتوجه به اینکه غیر از جدار نورگذر دیوارهای اطراف نیز جدار خارجی گلخانه خورشیدی را تشکیل می‌دهند، بنابراین جلوگیری از اتلاف حرارت از این جداره‌ها ضروری می‌نماید. لذا تأثیر عایق‌های حرارتی مختلف در دیوارهای کناری خارجی گلخانه خورشیدی نیز مورد بررسی قرار گرفت.

عایق‌بندی حرارتی دیوارهای کناری گلخانه خورشیدی الحاقی: دیوارها با وجود این که سبب ذخیره انرژی در طول روز می‌گردند در صورتی که به نحو مناسب از لحاظ حرارتی عایق‌بندی نشوند می‌توانند مقداری از انرژی را در طول شب با توجه به کاهش دما به بیرون انتقال دهند. بنابراین نوع و ضخامت عایق حرارتی مورد استفاده در دیوارها می‌تواند در کاهش اتلاف حرارت از طریق دیوارها مؤثر باشد. در صورتی که با استفاده از عایق بتوان از کاهش دمای هوا در طول شب جلوگیری کرد فضای گلخانه در این شرایط نیز می‌تواند شرایط آسایش را برای افراد و همچنین دمای بالاتری را برای گیاهان فراهم کند. به همین منظور چهار نوع عایق حرارتی متداول با دو ضخامت مختلف مورد بررسی قرار گرفت.



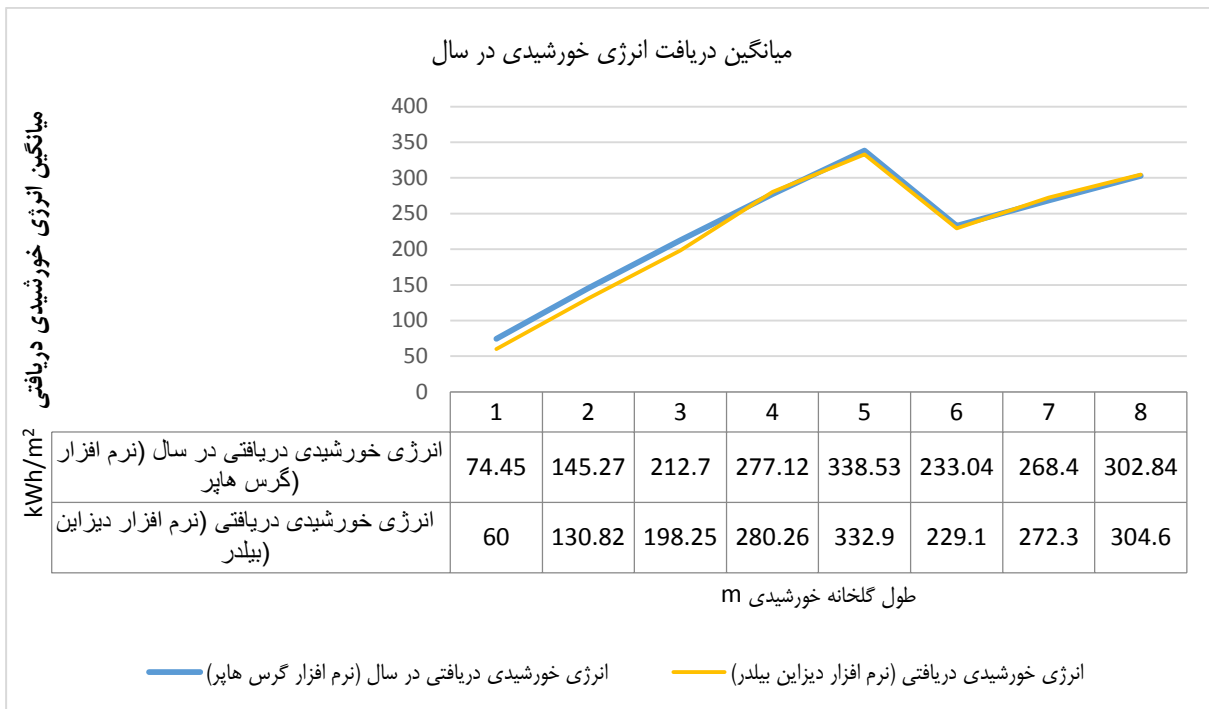
نمودار ۹- تأثیر انواع مختلف عایق حرارتی بر روی میزان دریافت انرژی و اتلاف انرژی

همانطور که از نمودار ۹ مشاهده می‌شود در حالتی که از عایق پلی‌استایرن با ضخامت ۵ سانتی‌متر استفاده شود، بیشترین میزان هدررفت انرژی را نسبت به سایر عایق‌ها ایجاد شد و در این حالت جلوگیری از هدررفت انرژی انجام نمی‌گردد. در حالت کلی می‌توان مشاهده کرد که ضخامت عایق‌ها در اتلاف انرژی مؤثر است و با اختلاف کمی با سایر عایق‌ها پشم شیشه با ضخامت ۱۰ سانتی‌متر می‌تواند در صرفه جویی در مصرف انرژی تأثیرگذار باشد.

اعتبارسنجی نتایج: مهم‌ترین پرسشی که پیرامون به کارگیری نرم افزارهای شبیه‌ساز مصرف انرژی در ساختمان ممکن است به ذهن خطور نماید، "اعتبارسنجی" و دقت این نرم افزارها در محاسبات مصرف انرژی در مقایسه با میزان واقعی آن است. پژوهش‌هایی که در این حوزه انجام شده، نشان‌دهنده آن است که این نرم افزارها با دقتی قابل قبول مصرف انرژی ساختمان را محاسبه می‌نمایند (Yu et al, 2008, 1537).

عوامل متعدد تأثیرگذار بر عملکرد انرژی در ساختمان، پیش‌بینی دقیق میزان مصرف انرژی در شرایط واقعی را بسیار مشکل کرده است. از این رو لازم است با تطبیق خروجی‌های حاصل از شبیه‌سازی با داده‌های اندازه‌گیری شده در شرایط واقعی، اعتبار نرم‌افزارهای شبیه‌سازی بررسی شود. جامعه متخصصان شبیه‌سازی پیش از این اعتبارسنجی را هنری وابسته به تجربه کاربر نرم‌افزار و دانش مهندسی می‌دانستند و به طور گسترده به سعی و خطا برای رسیدن به هدف تکیه می‌کردند، اما در سال‌های اخیر، محققان روش‌هایی علمی برای اعتبارسنجی نرم‌افزارهای شبیه‌سازی انرژی ارائه کرده‌اند (Coakley, Raftery, Molloy, 2012). برای بررسی اعتبار نرم‌افزارهای شبیه‌سازی انرژی روش‌های مختلفی در تحقیقات معرفی شده است. به طور کلی، این روش‌ها به سه دسته کلی روش‌های تحلیلی، مقایسه‌ای و تجربی تقسیم می‌شوند. در میان تحقیقات اعتبارسنجی نرم‌افزارهای انرژی ساختمان، روش‌های تجربی، (مقایسه نتایج شبیه‌سازی با اندازه‌گیری‌های میدانی) و مقایسه‌ای، (مقایسه نتایج نرم‌افزارهای مختلف شبیه‌سازی انرژی با یکدیگر) رایج‌ترین نوع اعتبارسنجی‌اند. در این پژوهش جهت اعتبارسنجی نرم‌افزار مورد استفاده از روش مقایسه‌ای استفاده گردید، که نتایج حاصل از شبیه‌سازی در نرم‌افزار گرس‌هاپر با نتایج نرم‌افزار دیزاین‌بیلدر مقایسه شد. نرم‌افزار دیزاین‌بیلدر یکی از به‌روزترین و دقیق‌ترین نرم‌افزارهای شبیه‌سازی انرژی است که به دلیل دقت و توانایی‌های بالای

مدل سازی، پوشش کلیه نیازهای شبیه سازی انرژی (شامل محاسبه مصرف انرژی، محاسبه بار حرارتی و برودتی، شبیه سازی نور روز و...) و در عین حال گرافیکی بودن و سهولت کار به یکی از اصلی ترین نرم افزارهای شبیه سازی انرژی تبدیل گردیده است. به منظور اعتبارسنجی نرم افزار مورد استفاده نتایج حاصل از میزان دریافت انرژی خورشیدی در جهت جنوب با تغییر طول گلخانه خورشیدی در مدل شبیه سازی با دو نرم افزار با یکدیگر مقایسه شده و درصد اختلاف بین نتایج محاسبه و ارائه شده است. طبق نتایج بدست آمده آنطور که در نمودار زیر مشخص است نتایج حاصل از دو نرم افزار تفاوت چندانی نداشته و روند افزایش و کاهش انرژی با تغییر طول به یک صورت است. اختلاف بدست آمده معادل ۱.۳٪ است که طبق اصول اعتبارسنجی عدد قابل قبولی است.



بحث و نتیجه گیری

در این مقاله شبیه سازی مدل بهینه گلخانه خورشیدی در شهر سنندج با استفاده از جهت گیری، ابعاد، درصد سطح شیشه ای و عایق حرارتی به کار برده شده که از مقایسه بین چندین حالت مختلف بدست آمده است منجر به نتایج ذیل شده است: مناسب ترین جهت گیری در فصول سرد سال (از ماه ژانویه تا می و اکتبر تا دسامبر) به منظور دریافت بیشترین انرژی تابش خورشیدی و بهترین طول گلخانه (کشیدگی رو به جنوب) ۱۰-۲۰ درجه به سمت غرب و شرق مناسب ترین حالت را نشان می دهد. به نظر می رسد بهترین الگوی شکل گیری ساختار فضایی و عملکردی معماری گلخانه خورشیدی با توجه به نمودارهای به دست آمده با توجه به بالاترین میزان دریافت انرژی خورشیدی با استفاده از الگوریتم ژنیک و اکتاپوس در نرم افزار گرس هاپر به شرح ذیل باشد: گلخانه خورشیدی با جهت گیری در جبهه جنوبی تا ۲۰ درجه به سمت غرب و شرق بیشترین کارایی را از لحاظ جذب انرژی خورشیدی دارد که این امر با افزایش طول گلخانه به جهت افزایش جبهه مناسب تأثیر گذارتر می گردد لذا با توجه به بررسی های انجام شده از میان طولهای مورد بررسی (از ۱ تا ۵ متر در بازه های یک متری) طول ۵ متر تواند در افزایش عملکرد گرمایشی گلخانه تأثیر گذار باشد که ۵۰٪ جدار نور گذر در این جبهه در دست یابی به هدف طراحی بهتر عمل می کند. بعلاوه برخلاف طول، با افزایش عمق نمی توان بازده بالاتری از نظر دریافت انرژی خورشیدی داشت و مناسب ترین حالت در عمق ۱ متر است. عایق های با ضخامت ۱۰ سانتی متر در کاهش اتلاف انرژی موثرتر بوده و نوع عایق تأثیر چندانی در این دستاورد نداشت. بنابراین نتایج حاصل از شبیه سازی با استفاده از نرم افزار گرس هاپر بیانگر آن است که تأثیر برخی متغیرهای معماری در تلفیق با سامانه گلخانه خورشیدی، موجب تقویت کارایی گلخانه و تأثیر مستقیم و مثبت در کاهش مصرف اتلاف انرژی سالیانه می گردد. از آثار مثبت گلخانه خورشیدی به عنوان مهمترین و تأثیر گذارترین متغیرهای معماری در راستای تحقق اهداف پژوهش همانا استفاده از روش های غیرفعال در ساختمان های مسکونی در اقلیم سرد و کوهستانی کشور (شهر سنندج) می باشند.

منابع

- ابراهیم پور، ع. معرفت، م. (۱۳۹۰). اصلاح روشی جهت تولید داده‌های اقلیمی TMY برای شهر تهران، مهندسی مکانیک مدرس، جلد ۱۱ شماره ۲، صفحات ۷۷-۹۱.
- ابراهیم پور، ع. کسمایی، م. (۱۳۹۰). تهیه فایل‌های اقلیمی TMY برای شهرهای مهم ایران، انتشارات مرکز تحقیقات راه، مسکن و شهرسازی، چاپ اول.
- احمدی ندوشن، الف. بهادری نژاد، م. (۱۳۸۵). کاهش انرژی برودتی و حرارتی مجتمع مسکونی با استفاده از بادبزن‌های سقفی، چهاردهمین کنفرانس سالانه مهندسی مکانیک، اصفهان.
- امین زاده، ب. (۱۳۹۰). مجموعه مقالات توسعه شهری پایدار، انتشارات دانشگاه تهران، تهران، ص ۱۲۷-۱۲۴.
- رحیم پور، الف. رحیمی، م. (۱۳۹۲). اهمیت و لزوم استفاده از انرژی‌های نو در ساختمان‌های مسکونی استان کرمان و طراحی ساختمان سبز، اولین همایش ملی انرژی‌های نو و پاک، همدان.
- لکنر، ن. (۱۳۸۵). گرمایش، سرمایش، روشنایی، رویکردهای طراحی برای معماران، ترجمه کی نژاد، م. و آذری، ر.، تبریز، دانشگاه هنراسلامی تبریز.
- مازریا، الف. (۱۳۸۵). معماری خورشیدی غیرفعال، ترجمه آقازاده، ب.، نشر پیک ادبیات، تهران.
- مجرد، ف. و مرادی، ک. (۱۳۹۰). نگرشی بر ناموزونی‌ها و روندهای ساعات آفتابی در ایران، جغرافیا و توسعه شماره ۳۴ بهار ۱۳۹۳، صص ۱۵۳-۱۶۶.
- گیلانی، س.، محمد کاری، ب. (۱۳۹۰). بررسی عملکرد گرمایشی گلخانه‌های خورشیدی در ساختمان‌های مسکونی اقلیم سرد نمونه موردی: شهر اردبیل. مهندسی مکانیک مدرس، ۱۱ (۲): صص ۱۴۷-۱۵۷.
- Attia, S., Beltrán, L., De Herde, A. and Hensen, J. (2009). Architect Friendly: A comparison of ten different building performance simulation tools, Proceedings of 11th International IBPSA Conference, Glasgow, Skotland. 20.
- Berardi, U. (2107). A Cross-Country Comparison of the Building Energy Consumptions and Their Trends. Resources, Conservation and Recycling 123 (October). Elsevier B.V.: 230-41, 2017. doi:10.1016/j.resconrec.2016.03.014.
- Chiesa, G, Simonetti, M, and Ballada, M. (2017). Potential of Attached Sunspaces in Winter Season Comparing Different Technological Choices in Central and Southern Europe. Energy and Buildings 138 (March). Elsevier: 377-95. doi:10.1016/J.ENBUILD.2016.12.067.
- Carlucci, R., Ricci, P., Miccoli Sartori, S., Cipriano, G., Cosentino, A., Lionetti, A., & Fanizza, C. (2015). Changes in behaviour and group size of *Stenella coeruleoalba* in the Gulf of Taranto (Northern Ionian Sea, Central Mediterranean Sea). Biol. Mar. Mediterr, 22(1), 266-270.
- Eskin, N., & Türkmen, H. (2008). Analysis of annual heating and cooling energy requirements for office buildings in different climates in Turkey. Energy and buildings, 40(5), 763-773.
- Godoy-Shimizu, D., Steadman, P., Hamilton, I., Donn, M., Evans, S., Moreno, G., & Shayesteh, H. (2018). Energy use and height in office buildings. Building Research & Information, 46(8), 845-863.
- International Energy Agency. (2017). World energy outlook. Paris: OECD.
- International Energy Agency (IEA), Solar Energy Perspectives”, 1-228. 10.1787/9789264124585-en. 2011
- Jorgensen, O. B., & Hendriksen, O. J. (2000). Glazed balconies and sun spaces—energy savers or energy wasters. In Proceedings of the third ISES Europe Solar Congress (Eurosun2000), Copenhagen.
- Moore, F., & McGraw-Hill architecture and urban planning series. (1993). Environmental control systems: Heating, cooling, lighting. New York: McGraw-Hill.

- Neto, A. H., & Fiorelli, F. A. S. (2008). Comparison between detailed model simulation and artificial neural network for forecasting building energy consumption. *Energy and buildings*, 40(12), 2169-2176.
- Raji, B., Tenpierik, M. J., & Van den Dobbelsteen, A. (2017). Early-stage design considerations for the energy-efficiency of high-rise office buildings. *Sustainability*, 9(4), 623.
- Chiesa, G., Simonetti, M., & Ballada, G. (2017). Potential of attached sunspaces in winter season comparing different technological choices in Central and Southern Europe. *Energy and Buildings*, 138, 377-395.
- Ulpiani, G., Giuliani, D., Romagnoli, A., & di Perna, C. (2017). Experimental monitoring of a sunspace applied to a NZEB mock-up: Assessing and comparing the energy benefits of different configurations. *Energy and Buildings*, 152, 194-215.
- Yu, J., Yang, C., & Tian, L. (2008). Low-energy envelope design of residential building in hot summer and cold winter zone in China. *Energy and Buildings*, 40(8), 1536-1546.

Optimal framework of sunspace based on energy performance in residential buildings in cold climate of Iran (Case study: Sanandaj City)

Parisa Abdolkhaleghi, Ph.D. student in Architecture, Department of Architecture, Kish International Branch, Islamic Azad University, Kish Island, Iran.

Jaleh Sabernejad, Assistant Professor of Architecture, Faculty of Architecture, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. (j_sabernejad@azad.ac.ir)

Rima Fayaz, Associate Professor of Architecture, Faculty of Architecture and Urbanism, University of Arts, Tehran, Iran.

Received: 2020/06/26 Accepted: 2020/11/12

Extended abstract

Introduction: Increasing energy consumption in buildings has resulted in environmental issues and has led many researchers to explore ways to reduce fossil fuel consumption. One of the most cost-effective and logical ways to use energy resources in residential buildings is to use passive solar systems such as sunspaces.

Methodology: In this paper, the effects of sunspaces on energy gain and reducing energy consumption are presented. The energy performance of the sunspace was calculated using parametric modeling in Grasshopper software and Rhino software, and energy simulation was carried out using Energyplus. Simulations were performed according to the meteorological data of Sanandaj.

Different models of sunspace with different dimensions and orientations in Sanandaj have been studied to achieve simulation goals. Modifications of the models included different proportions of sunspace dimensions, orientations, the use of different thermal insulations.

Results: The orientation towards the south receives the highest energy, and with 20 degrees rotation to the west or east, the highest amount of energy can be gained. Examination of sunspace models with three percentages of window-to-wall ratio: 40%, 50%, 60% showed that the 50% WWR is more desirable than other models. The highest increase in energy absorption to help reduce the heating load during the cold season occurs when the sunspace has the longest length, ie 5 meters. In this case, the southward is increased, and the desired depth is 1 meter, while by reducing or increasing this amount, solar energy gain is reduced. Also, to improve the performance of the sunspace, the use of conventional thermal insulation has been investigated. Polyurethane with a thickness of 10 cm has the lowest efficiency in reducing energy consumption in the sunspace, while other insulating materials with similar thicknesses are effective.

Conclusion: In this paper, the effect of various parameters on increasing solar energy and reducing its loss is identified. The simulation of parameters using Grace Hopper software used in this research indicates that the proper design of the parameters related to the solar greenhouse system strengthens the efficiency of the greenhouse and has a direct and positive effect on increasing solar energy. And its loss indicates the positive efficiency of this system in receiving and absorbing solar energy. It can be used as a design framework for solar greenhouses in the city to strengthen the use of solar energy and reduce fossil fuel consumption to reduce the heating load in cold seasons. Also, the algorithm used and the optimization process in this research show that if the solar greenhouses are modified in different types, it can reduce the heat load in the building by absorbing solar energy. Architectural design with an energy approach is a complex process that requires a combination of different parameters to optimize optimization. Using energy simulation and optimization can help designers do the design more comprehensively by providing valuable tools.

Keywords: Sunspace, Residential Building, Energy Performance, Cold Climate, Sanandaj City.