مطالعات محیطی هفت حصار شماره سی‌وششم/ سال دهم/ تابستان ۱۴۰۰
صفحات ۱۴۶-۱۳۵

بررسی نقش مؤلفه‌های کالبدی پیاده‌مداری و پایداری اجتماعی در فضاهای شهری (مطالعه موردی: میدان شهرداری رشت)[۱]

شروین کیاسی*، امیررضا کریمی آذری**

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۲/۱۲
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۲/۲۵

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]

مقاله پژوهشی- مورد پژوهی

[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]

©: IAUH
ISSN: 2322-5602

[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

چکیده

مفهوم پیاده‌مداری در کنار پایداری اجتماعی به عنوان دو رویکرد احیاکننده روح زندگی مدنی و اجتماعی با هدف بازسازی هدفمند شهرهای تخریب شده یا آسیب‌دیده به دلایل سیاسی نظیر جنگ یا دلایل اجتماعی نظیر ایجاد پیوند سازنده بین شهروندان با نگاهی به کاهش سلطه خودروها از دهه شصت میلادی کلید خورد. اما علی‌رغم وجود این دیدگاه در بین تعداد قابل توجهی از جامعه برنامه‌ریزان و طراحان شهری، در طی قرن اخیر به سبب افزایش وسعت شهرها و همچنین تراکم و کمیت خودروها، انسان‌ها اولویت خود را در برابر وسایل نقلیه از دست داده و با کمرنگ شدن هویت‌شان به عنوان عناصر اصلی حیات در شهر، به مرور زمان به حاشیه شهرها رانده شدند؛ رویدادی که به مرور زمان می‌تواند مفاهیمی مانند "تعاملات" و "پیوند اجتماعی" در فضاها و گره‌های اصلی شهرها را با چالش جدی مواجه نماید. هدف از این پژوهش ارزیابی پیاده‌راه فرهنگی میدان شهرداری شهر رشت به منظور تعیین سطوح پایداری اجتماعی و پیاده‌مداری و استخراج مؤلفه‌های مؤثر بر ارتقاء این دو مبحث در کنار ارائه راهکارهای نظری و عملی برای طراحی فضاهای عمومی شهری با کیفیت است. پژوهش حاضر از نوع کاربردی و روش توصیفی و شیوه پیمایشی با بهره‌گیری از مصاحبه و پرسشنامه محقق ساخت با استناد بر جامعه آماری ۳۸۴ نمونه و بر اساس فرمول کوکران و جدول مورگان انجام گرفته است. با توجه به نتایج فرضیات بیان شده، مشخص گردید که سطوح پایداری اجتماعی و پیاده‌مداری در محدوده شهرداری رشت با میانگین ۳/۱۱ از ۵ در وضعیت قابل قبولی قرار دارد؛ اما نکته قابل تامل در خصوص یکی از نتایج این پژوهش، حضور بیش از شصت درصد از شهروندان به منظور رفع نیازهای معیشتی و مرتبط با مشاغل بوده که کارکرد اصلی این محیط کالبدی یعنی افزایش سطح تعاملات را با چالش مواجه می‌کند. لذا هدف اصلی در چنین فضاهایی از شهر که دارای جنبه‌های قابل توجه تاریخی، فرهنگی و اجتماعی می‌باشند باید معطوف به جلب شهروندان از روی میل شخصی برای مشارکت در فضا، نه از روی اجبار و خصوصا رفع نیازهای اقتصادی و معیشتی، بلکه بصورت خودخواسته و داوطلبانه به منظور شکل‌گیری سطوح بالایی از تعاملات و پایداری اجتماعی باشد. هدفی که نهایت به نجات روح شهروندی منتج می‌شود.

واژگان کلیدی

فضای شهری، پایداری اجتماعی، پیاده‌مداری، تعاملات اجتماعی، کیفیت زندگی.

۱- این مقاله برگرفته از رساله کارشناسی ارشد معماری نگارنده اول، با عنوان "طراحی یک مجتمع مسکونی در شهر رشت با تاکید بر پیاده مداری، با رویکرد پایداری اجتماعی" به راهنمایی نگارندهٔ دوم در دانشگاه گیلان صورت گرفته است.

* گروه معماری، دانشکدهٔ معماری و هنر، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. Sh.arc.kia.72@gmail.com
** دانشیار گروه معماری، دانشکدهٔ معماری و هنر، دانشگاه گیلان، رشت، ایران. (نویسندهٔ مسئول) Amirreza_karimiazeri@guilan.ac.ir

مقدمه

تا قبل از اختراع خودرو، بیشترین اتکای انسان بر پاهایش بوده و حضور و مشارکت انسان‌ها در سطح شهر بصورت داوطلبانه و خودخواسته بود. اما عموماً در شرایط امروز، بدترین شرایط برای پیاده‌روی و مشارکت در فضاهای جمعی زمانی‌ست که این مشارکت از روی اجبار و از روی رفع نیازهایی جز نیاز اجتماعی مانند نیازهای معیشتی باشد که چنین سیری سبب بی روح شدن روابط انسان‌ها، کاهش تعاملات و تغییر بنیادین در سبک زندگی انسان شد (پژوتن، ۱۳۹۵). تفکر پیاده‌مداری پس از جنگ جهانی دوم و در حین بازسازی شهرهای تخریب شده بر اثر جنگ احیا شد. دو کشور هلند و آلمان را می‌توان به عنوان آغازگر موج پیاده‌محوری قرار گرفت که پس از کلیدخوردن زندگی ماشینی و تولد خودرو، اهمیت خود را از دست داده بودند (کاشانی‌جو، ۱۳۸۹). مبحث پایداری اجتماعی به عنوان یکی از زیرمجموعه‌های توسعه پایدار از پس از سال ۱۹۶۰ مطرح شد که از طرفی به دلیل دیدگاه‌های متفاوت در جوامع و از طرفی دیگر به دلیل عدم وجود تعریف واحد از پایداری اجتماعی، برخوردهای متفاوتی با آن می‌شد؛ در این بین، بستر کالبدی به دلیل تاثیر پذیرفتن از جامعه و مسائل فرهنگی و اجتماعی، با طرز تفکر و پاسخ‌های معماری متفاوتی نیز روبرو گردید (یوسف‌زاده و صباغ‌پور، ۱۳۹۵). امروزه وجود پیاده‌راه به عنوان یکی از عناصر مهم و تاثیرگذار شهری شناخته می‌شود. عنصری که در جهت نزدیک کردن افراد از نسل‌های مختلف به یکدیگر گام برمی‌دارد تا بدین جهت این فضاها به عنوان منابع فرهنگی و آن جامعه شناخته شوند (Sprin, 2006). تأکید این پژوهش بر روی بررسی نقش مؤلفه‌های پیاده‌مداری و پایداری اجتماعی در فضاهای پیاده‌محور شهری با ارزیابی محدوده شهرداری رشت به عنوان نمونه موردی است.

جدول ۱- فرضیات پژوهش در خصوص فضاهای شهری (نمونه: میدان شهرداری رشت)

ردیف	شرح فرضیه
۱	به نظر می‌رسد حضور اکثریت شهروندان در محدوده شهرداری رشت، به دلیل خرید و مقاصد اقتصادی است؛ نه به دلایل کارکردی محیط برای شکل‌گیری تعاملات اجتماعی.
۲	به نظر می رسد افزایش سطح امنیت سبب افزایش حضور و مشارکت شهروندان در فضاهای پیاده‌محور می شود.
۳	به نظر می‌رسد مقاصد اقتصادی فرصتی مناسب برای جذب مخاطب به فضاهای پیاده‌محور شهری است.
۴	به نظر می‌رسد در فضاهای پیاده‌محور شهری، بین کیفیت معابر و مشارکت قشر کم‌توان، ارتباط مستقیم وجود دارد.
۵	به نظر می‌رسد در فضاهای پیاده‌محور شهری، بین تنوع در محیط و خوانایی محیط، ارتباط مستقیم وجود دارد.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و روش توصیفی و شیوه پیمایشی انجام گرفت. بدین صورت که ابتدا با استناد بر ادبیات موضوع و منابع کتابخانه‌ای، چارچوب نظری تهیه و پژوهش وارد فاز تدوین پرسشنامه گردید که به دلیل عدم وجود پرسشنامه مناسب، از پرسشنامه محقق ساخت بهره‌گرفته شد. نمونه‌گیری بصورت هدفمند و براساس روش کوکران به تعداد ۳۸۴ نمونه انجام گرفت. نتایج پس از پیش آزمون و رسیدن پایایی به حد مطلوب، به منظور آزمون فرضیه‌ها توسط نرم‌افزار SPSS 25 تحت تحلیل توصیفی واستنباطی قرار گرفت. لازم به ذکر است داده‌ها تحت آزمون T نمونه و گروهی (One-Sample T-Test)، آزمون همبستگی پیرسون برای کشف ارتباط میان متغیرها، شاخص‌ها و سنجه‌های پرسشنامه در کنار آزمون رتبه‌بندی فریدمن جهت رتبه‌بندی شاخص‌ها و متغیرها قرار گرفتند.

پیشینه تحقیق

در مباحث مربوط به پایداری اجتماعی، پژوهشی تحت عنوان "قابلیت پذیرش پارک‌های محله‌ای به عنوان یک پیش‌بینی کننده برای افزایش تعامل اجتماعی به سمت پایداری اجتماعی[۲]" انجام گرفت. در این تحقیق با روش توصیفی-تحلیلی محققان تلاش کرده تا بیان نمایند که خوانایی پارک‌های همسایگی بر مدت زمان استفاده تاثیر می‌گذارد که به نوبه خود پتانسیل تعاملات اجتماعی اجتماعی میان ساکنان همسایگی را افزایش می‌دهد. از طرفی نتایج نشان می‌دهند که سطح انسداد بصری بهشدت با کیفیت لبه‌ها و فواصل بین فعالیت‌های پارک مرتبط است (Moulay, et al.; 2017). در پژوهش دیگری با عنوان "نقش مشارکت اجتماعات محلی در توسعه پایداری اجتماعی شهرها (نمونه موردی محله سرتپوله-شهر سنندج)" انجام گرفت. این تحقیق با روش توصیفی-تحلیلی و نوع کاربردی با استفاده از بررسی اسناد و

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

ادبیات موضوع و منابع کتابخانه‌ای و همچنین بهره گیری از پرسشنامه و تحلیل با نـرم‌افـزار SPSS صـورت گرفتـه اسـت. محققـان در ایـن پژوهش در تلاش‌اند تا در چارچوب دیدگاه شناخت "مشکل-محور" و مبتنی بر نظریه‌هـای مـؤثر در زمینـه پایـداری اجتمـاعی ، راهکارهـای رسیدن به پایداری اجتماعی را ارائه نمایند (سجادی و یگانه، ۱۳۹۶). پژوهش دیگری تحت عنوان "کلید توسعه شهری پایدار در بریتانیا؟ تاثیر تراکم در پایداری اجتماعی[۳]" با روش توصیفی-تحلیلی صورت گرفت که در آن محققان تلاش کردند تا فرضـیه‌ای را بررسـی نماینـد؛ اینکـه محله‌های با تراکم بالای مسکونی نسبت به مناطق با تراکم پایین، تمایل کمتری به حمایت از رفتار و نگرش‌های پایدار اجتماعی دارند. نتیجه حاصل از این پژوهش به این صورت بود که تاثیر "شهر فشرده" به عنوان مفهومی از تراکم بالای مسکونی بر انگیزه‌های افراد مبنی بر توجـه به مفاهیم توسعه پایدار و پایداری اجتماعی بسیار تاثیرگذار است (Dempsey, et al., 2012). در پژوهش دیگری با عنوان "مدیریت محلـه‌ای و پایداری اجتماعی زندگی شهری (نمونه موردی محله ولنجک و منطقه یک تهران)" با روش توصیفی- تحلیلی و با نگرش سیستمی توسـعه پایدار، نمونه موردی ذکر شده را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. نتایج این پژوهش بیانگر این مسئله است که مؤلفـه‌هـایی ماننـد هویّـت محلـه‌ای، اعتماد و همبستگی اجتماعی، احساس تعلق خاطر، توانمندسازی گروه‌های اجتماعی و کیفیت زندگی به عنوان شاخص‌هـای توسـعه پایـدار در سطح محله ولنجک از شرایط مطلوبی برخوردار است (فنی و البوغبیش، ۱۳۹۶). در پژوهش دیگـری بـا عنـوان "ارزیـابی پایـداری اجتمـاعی کلان‌شهر مشهد" با روش کمی و شیوه گردآوری داده‌ها مبتنی بر منابع کتابخانه‌ای و بهره‌وری از پرسشنامه (پیمایشـی) انجـام گرفتـه اسـت. نتایج این نشان می‌دهد که ۵ منطقه از ۱۳ منطقه شهر مشهد در وضعیت ناپایدار اجتماعی قرار داشته و راهکارهایی به منظور افـزایش سـطوح پایداری اجتماعی در این مناطق پیشنهاد گردید (مافی و عبداله‌زاده، ۱۳۹۴).

در مباحث مربوط به پیاده‌مداری، پژوهشی تحت عنوان "تفکر رابطه‌ای درباره محیط ساخته شده و قابلیت پیاده‌مداری: مطالعه رفتار پیـاده‌روی بزرگسالان در واترلو، اونتاریو۴" انجام گرفته است. در این تحقیق با روش توصیفی- تحلیلی محققان تلاش کرده تا دریابند چه رابطه‌ای بـین افرادی که به پیاده‌روی می روند و محیط محلی آنها وجود دارد و رفتار افراد در این فضاها چگونه اسـت. نتـایج ایـن پـژوهش کـه بـر اسـاس مصاحبه با ۲۰ فرد بزرگسال در واترلو کانادا صورت گرفته بیان می‌کند که رابطه بین فرم ساخته شده و پیاده‌روی فراتر از همبستگی‌های تراکم مسکونی و شبکه‌های خیابان گسترش می‌یابد و مرزهای مبهمی بین رفتار پیاده‌روی سودمند و تفریحی وجود دارد و تصمیم به پیاده‌روی تحت تاثیر عواملی از قبیل ناراحتی، لذت، پرورش ارتباط اجتماعی و برخوردهای انسانی بیش از حـد اسـت (Dean, et al., 2020). "راهکارهـای تبدیل گذرگاه شهری به پیاده‌راه در راستای ارتقاء سرزندگی شهری (نمونه موردی محور روگذر زندیه شیراز)" با هدف تبدیل روگذر زندیـه بـه فضای شهری سرزنده به کمک افزایش عناصر کیفیت ساز محیط است. این پژوهش با روش توسعه‌ای و پیمایشی و همچنـین مطالعـه منـابع کتابخانه‌ای صورت گرفته و نتایج بیانگر این مسئله بودند که بین عوامل مؤثر بر مدیریت تردد وسایل نقلیه و عوامل مؤثر بر کیفیـت محـیط و همچنین سرزندگی فضا در یک پیاده‌راه به هم پیوسته با انسجام کالبدی رابطه معناداری وجود دارد (اصلانی‌فرد، شکور و عبداله‌زاده‌فرد،۱۳۹۶). پژوهش دیگری با عنوان "مطالعه تطبیقی ابعاد پیاده‌مداری مکان از دیدگاه کاربران فضا و متخصصان با استفاده از روش فرآیند تحلیل شـبکه مورد شناسی: تبریز" انجام گرفت. فرآیند این پژوهش به صورت توصیفی- تطبیقی و با هدف ارتقاء کیفی پیاده‌راه‌ها و بررسی تطبیقـی میـزان اثرگذاری کیفیت پیاده‌مداری فضاهای شهری انجام گرفت. نتایج نشان دادند پنج عامل "زیست محیطی"، "فرهنگـی و اجتمـاعی"، "کـارکردی"، "فیزیکی- بصری" و "جابجایی و دسترسی" بیشترین نقش را در تبیین قابلیت پیاده‌مداری ایفا می‌کنند (وحدت و پیربابایی، ۱۳۹۶).

فضای شهری: به عقیده والرز۵ فضاهای عمومی (شهری)، شامل تمام فضاهایی در شهر می‌شوند که ما آن را با سـایرین شـریک هسـتیم. افرادی که رهگذر یا غریبه بوده و صرفاً با ما نسبتی ندارند. اما ما به واسطه داشتن زبان مشترک که شامل موضعات مختلفـی ماننـد سیاسـت، اجتماع، ورزش، مسائل اجتماعی و عقیدتی می‌شود، این فضاها را بصورت مسالمت آمیز با آنها به اشتراک می‌گذاریم (مدنی‌پور، ۱۳۸۴).

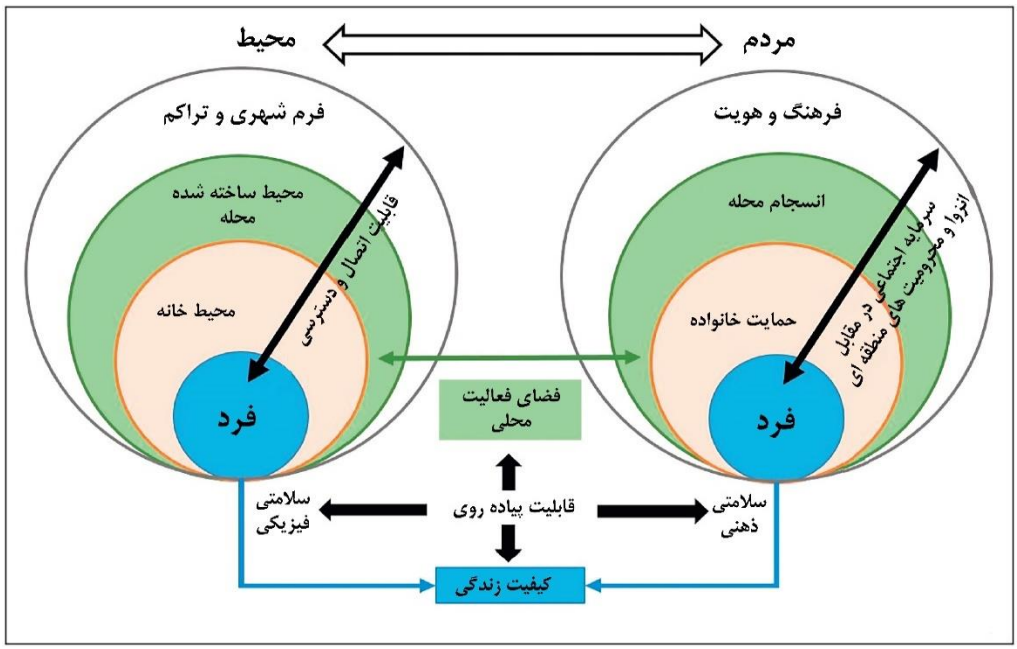
تعاملات اجتماعی: تعاملات اجتماعی به معنای ایجاد برقراری رابطه میان دو یا چند نفر است نوع واکنش ذکر شده میان دو طرف می‌تواند یک نگاه یا یک مکالمه کوتاه باشد که البته مستلزم پیش نیازی تحت عنوان فعالیت و نقش‌پذیری افراد به شکل گروهی است. فضاهای باز در ایجاد حس اعتماد و اطمینان به مردم کمک می‌کرده و باعث افزایش حس همبستگی بین مردم می‌شوند (بهزادفر و طهماسبی، ۱۳۹۲).

نظریه پیاده‌مداری: قابلیت پیاده‌مداری به معنی میزان توانایی یک محیط مصنوع در رفع نیازهای معیشتی، پرداخـت بـه زنـدگی جمعـی و گذراندن اوقات فراغت است. حضور افراد با جنسیت و رده‌های سنی مختلف و همچنین مشارکت داوطلبانه افراد کم‌توان بـه لحـاظ جسـمی از نشانه‌های یک فضای پیاده‌محور با کیفت و سالم است (Nosal, 2009: 7). حیطه قابل پشتیبانی پیاده‌مداری می‌تواند شامل مشـارکت جامعـه، سلامت، ملاقات و گردهمایی و همچنین تفریح است که اثرات مثبتی بر پایداری دارد. پیاده‌مداری می‌تواند به عنوان نوعی سبز از حمل و نقل

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

شناخته شود که علاوه بر کاهش ازدحام و همچنین تاثیر منفی کمتر بر محیط زیست، می‌تواند موجب حفظ انرژی و کاهش آلایندگی هوا و آلودگی صوتی گردد(Rafiemanzelat, et al., 2017). دو شهر اروپایی کپنهاک و البورک اولین شهرهایی بودند که در اوایل دهه ۶۰ قرن بیستم در معابر شهر تفکر "پیاده‌محوری" را به مرحله عمل رساندند. این طرح با هدف کاهش ترافیک، بخصوص در مرکز شهر و هسته‌های اصلی شهر اجرا شد. حفظ بافت‌های تاریخی هدف دیگری بود که در بخش‌های دیگری از اروپا نظیر ایتالیا دنبال شد (کبارکی نوین، ۱۳۹۰، به نقل از غلامی و همکاران، ۱۳۹۶). امروزه در جوامعی که پیاده‌مداری را به عنوان نگرشی رو به جلو در راستای ارتقا کیفیت زندگی اجتماعی شهروندان مد نظر دارند، معابر تنها مسیری برای عبور افراد نبوده و بستری برای تعامل افراد را فراهم می‌کند. این نگرش از یک سو نقش انسان‌ها به عنوان عناصر اصلی در هویت شهر را احیا می‌کند و از طرفی دیگر منجر به کنترل آلودگی‌های محیطی می‌گردد (سعیدی‌کیا و فیروزی، ۱۳۹۶). در مجموع محیط واجد پیاده‌روی را می‌توان به این شکل تعریف کرد که تا چه حد محیط اطراف برای قدم زدن خوب است و چقدر برای پیاده‌روی دلپذیر و جالب و دعوت‌کننده هستند. معیارهای ارزیابی قابلیت پیاده‌روی به سه دسته تقسیم می‌شوند: زیرساخت و ترافیک، شهرنشینی، محیط و فعالیت‌ها (Knapskog, et al., 2019).

توسعه پایدار و پایداری اجتماعی: کمسیون برنتلند[۶] مفهوم توسعه پایدار را اینگونه تعریف می‌کند: "ارتقا و توسعه نیازهای جامعه امروز بدون به خطر انداختن منابع نسل‌های آینده" (حجتی، صدف، ۱۳۹۵). انسان به عنوان عنصر اصلی مد نظر توسعه پایدار شناخته می‌شود و به هدف انسان که برخورداری از یک زندگی سالم و هماهنگ با طبیعت است، پاسخگویی به نیازهای انسان در قالب توسعه پایدار اهمیتی دوچندان پیدا می‌کند (همان). تاکید مبحث توسعه پایدار بر سه بعد اجتماعی، محیطی و اقتصادی و تلاش کلی آن در راستای برقراری تعاملات اجتماعی بین شهروندان، کاهش سطح آلودگی محیط زیست است (مهدیار و کشتکاران، ۱۳۸۸). میزان ماندگاری یک فضا در بین مردم در درجه اول توسط خود مردم به واسطه حمایت ایشان و در درجه دوم با گذر زمان تعیین می‌شود. یعنی فضا باید به گونه‌ای باشد که با گذر زمان کیفیت، فعالیت‌پذیری و کارکرد خود را از دست نداده و همواره به عنوان بستری برای حضور داوطلبانه و مشارکت مردم شناخته شود[۷]. هدف نهایی پایداری اجتماعی ایجاد شرایط عادلانه و یکسان به منظور رشد و همچنین فرصت یکسان جهت پیشرفت است (DFID, 2002: 2). پس تلاش پایداری اجتماعی در ادغام با معماری در مقیاس فضاهای شهری، بررسی نیازهای انسان در بستری کالبدی و پرداخت به ارتباط بین انسان و محیط مصنوع بوده تا بتوان این ارتباط را تا بیشترین حد ممکن ارتقاء داد (عابدی و کریمی مشاور، ۱۳۹۵). پایداری اجتماعی را می‌توان به عنوان بخشی از اهداف استراتژیک و سیاست‌ها و تعهداتی در راستای اقتصادی در نظر گرفت و اقدامات متعددی در این راستا و در طول زنجیره تأمین برای ارتقا حقوق بشر، شرایط کار، توسعه اجتماعی و مسئولیت تولید با همکاری ذینفعان خارجی انجام شده است (Bubicz, et al., 2021).



تصویر ۱- نظریه‌ی رایج در خصوص پایداری محیطی (Loo, et al., 2017)

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

چارچوب نظری تحقیق

در عصر حاضر با توجه به افزایش عواملی مانند شمار وسایل نقلیه، نرخ جمعیت، مهاجرت به شهرهای بزرگتر و کلانشهرها و وابستگی شهروندان به زندگی توأم با فناوری و خودرو، نیاز به بازیابی و بازآفرینی نقش انسان‌ها به عنوان تأثیرگذارترین عنصر جوامع شهری بیش از پیش احساس می‌شود. از طرفی با توجه به نیاز طبیعی انسان به تعامل و زندگی اجتماعی، با گسترش و توجه به خلق فضاهای پیاده‌محور و امکان ایجاد تعامل مابین شهروندان توسط معماران و شهرسازان می‌توان به مشارکت هرچه بیشتر شهروندان امیدوار بود. عوامل تأثیرگذار بر طراحی چنین فضاهای عمومی، شامل دو دسته "عوامل فردی" و "عوامل کالبدی و محیطی" هستند. این دو دسته در کنار "اجتماع‌پذیری فضا" مهم‌ترین پیش‌نیازهای خلق فضاهای شهری موفق را تشکیل می‌دهند. در قبال طراحی هرگونه فضای شهری با کیفیت عمدتاً پنج مفهوم مطرح می‌شوند که شامل تعاملات اجتماعی، اجتماع پذیری فضاها، پیاده‌مداری، پایداری اجتماعی و عناصر کیفیت‌ساز مرتبط به آنها می‌شود.



تصویر ۲- ابعاد مختلف خلق فضاهای شهری پایدار، پیاده‌محور و با کیفیت

جدول ۲- مؤلفه‌های مؤثر در طراحی فضاهای شهری پایدار و پیاده‌مدار

احساس امنیت	سازگاری	سجادی و واحدی یگانه (۱۳۹۶)	Lawson (2013)
رضایت از خدمات و امکانات	تنوع	اصلانی فرد و همکاران (۱۳۹۶)	Morris (2013)
سلسله مراتب	کیفیت مسکن	یوسف‌زاده و صباغ‌پور (۱۳۹۵)	Giddens (2012)
هویّت مندی	کیفیت دسترسی	عابدی و کریمی‌مشاور (۱۳۹۵)	Lang (2003 & 2011)
مردم مداری	کیفیت منظر	مافی و عبداله زاده (۱۳۹۵)	Gehl (1987, 2002 & 2011)
عدم اختلاط ناسازگاری‌ها	زیبایی نورپردازی	توانا و نوریان (۱۳۹۵)	Jacobs,J (1987)
کیفیت محیط	کیفیت فرم و بافت	وحدت و پیربابایی (۱۳۹۵)	Forsyth & Soutworth (2009)
امکانات عمومی	سرمایه اجتماعی	حجّتی (۱۳۹۵)	Kumar (2009)
ایمنی و امنیت	شاخص جمعیتی	نظم‌فر و همکاران (۱۳۹۴)	Nosal (2009)
فعالیت پذیری	فرهنگ شب	جمعه‌پور و ابراهیمی (۱۳۹۴)	Brown et al. (2007)
کاربری مختلط	رضایت از روابط اجتماعی	شیعه و همکاران (۱۳۹۳)	Clantinho (2007)
کنترل و نظارت	حریم شخصی	کاشانی‌جو (۱۳۸۹، ۱۳۹۰ و ۱۳۹۳)	Lee (2006)
انعطاف پذیری و تنوع	امنیت اجتماعی	عباس‌زاده و تمری (۱۳۹۲)	Frank (2006)
ظرفیت قابل تحمل محله	فرهنگی-آموزشی رویداد	قلمبردزفولی و نقی‌زاده (۱۳۹۲)	Sprin (2006)
مرمت و نگهداری	مشارکت ساکنین	عبداله‌زاده و همکاران (۱۳۹۲)	Spence (2006)
خوانایی و وضوح بصری	عدالت اجتماعی	فتاحی و همکاران (۱۳۹۲)	Hooker (2005)
سرزندگی	مراودات ساکنین	سویزی و لطیفی (۱۳۹۲)	Cowan (2005)
اصالت	حقوق شهروندی	محمدی و همکاران (۱۳۹۲)	Marshall (2005)
جذابیّت بصری	طراحی اقلیمی	صرافی و محمدیان مصمم (۱۳۹۱)	Van Lenthe (2005)
آرامش	شرایط آسایش اقلیمی	سلطانی و پیروزی (۱۳۹۰)	Hoehner (2005)
فضای سبز	بهداشت و پاکیزگی محیط	مبارکی نوین (۱۳۹۰)	Burton (2005)
تراکم ابنیه و فضاها	استاندارد نورپردازی	محمدنیا و فرید (۱۳۸۹)	De Brpurdeau et al (2005)
تناسبات بصری	کیفیت سر و صدا	پورمحمدی (۱۳۸۹)	Barton (2003)
بو و رایحه	کاهش انواع آلودگی	رنجبر و رئیس اسماعیلی (۱۳۸۹)	Zeeger et al. (2002)
کیفیت محیط طبیعی	اقتصاد فعال	سلطانی و نامداریان (۱۳۸۹)	Montogomery (1998)
سرانه مطلوب اقتصادی	سرانه شهری و فضای سبز	پورطاهری (۱۳۸۸)	Lynch (1997)
ارتقاء تجهیزات و مبلمان	جنسیت و سن	رسولی و دخت‌خرم (۱۳۸۸)	Roseland (1997)
استانداردهای پیاده‌راه‌ها	رعایت مقیاس انسانی	پاکزاد (۱۳۸۴ و ۱۳۸۶)	Golany (1996)

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

مؤلفه‌های منتخب بر اساس مرور ادبیات موضوع و آراء متخصصین: در این مرحله، پس از مطالعه منابع و ادبیات تحقیق و همچنین بر پایه آراء چند تن از متخصصین حوزه‌های "معماری، شهرسازی و روانشناسی محیط" (هیأت علمی دانشگاه)، متغیرهای حائز اهمیّت‌تر شناسایی و با جمع‌بندی آنها، متغیرهای مؤثر کیفیت‌ساز در راستای طراحی فضاهای شهری پایدار و پیاده‌مدار استخراج و متغیرهای محیطی آنها در قالب جدول ارائه شده و سپس نحوه ارتباط این عوامل با متغیرهای فردی بررسی گردید.

جدول ۳- عوامل منتخب در ارتقاء کیفیت فضاهای شهری پایدار و پیاده‌مدار در شهر

شاخص‌ها	متغیرهای منتخب مورد سنجش	اهم منابع	
کالبدی و فضایی	۱. کیفیت سلسله مراتب و دسترسی	سجادی و واحدی یگانه (۱۳۹۶)	Morris (2013)
	۲. فعالیت‌پذیری و سازگاری	اصلانی فرد و همکاران (۱۳۹۶)	Lawson (2013)
	۳. ایمنی و امنیت	یوسف‌زاده و صباغ‌پور (۱۳۹۵)	Giddens (2012)
	۴. خوانایی محیط	عابدی و کریمی‌مشاور (۱۳۹۵)	Soutworth (2009)
زیباشناختی	۵. گوناگونی و تنوع	مافی و عبداله زاده (۱۳۹۵)	Kumar (2009)
	۶. جذابیّت و زیبایی بصری	وحدت و پیربابایی (۱۳۹۵)	Nosal (2009)
فرهنگی و اجتماعی	۷. سرمایه اجتماعی	نظم‌فر و همکاران (۱۳۹۴)	Brown et al. (2007)
	۸. عدالت اجتماعی	شیعه و همکاران (۱۳۹۳)	Clantinho (2007)
	۹. جنسیت و سن	کاشانی‌جو (۱۳۸۹، ۱۳۹۰)	Lee (2006)
زیست محیطی	۱۰. بهداشت و پاکیزگی محیط	قلمبردزفولی و نقی‌زاده (۱۳۹۲)	Sprin (2006)
	۱۱. سرسبزی و آسایش اقلیمی	عبداله زاده و همکاران (۱۳۹۲)	Spence (2006)
اقتصادی و عملکردی	۱۲. کیفیت و استاندارد معابر	محمدی و همکاران (۱۳۹۲)	Hooker (2005)
	۱۳. الگوی فراغتی	رسولی و دخت‌خرم (۱۳۸۸)	Van Lenthe (2005)
	۱۴. اقتصاد فعال	پاکزاد (۱۳۸۴ و ۱۳۸۶)	Burton (2005)
	۱۵. محدودیت‌های فردی		De Brpurdeau et al. (2005)

بررسی اجمالی نمونه مورد مطالعه: نمونه مورد مطالعه در این پژوهش، محدوده میدان شهرداری در بخش مرکزی شهر رشت است. دلیل انتخاب این محدوده، تبدیل شریان‌های اصلی محدوده به محور پیاده و در تسلط عابرین پیاده که تا قبل از افتتاح این پیاده‌راه در سال ۱۳۹۵، معابر تحت اختیار وسایل نقلیه بود است.





تصاویر ۳ و ۴- محدوده پیاده راه فرهنگی شهرداری رشت

از دیگر دلایل انتخاب این محدوده می‌توان به پتانسیل فعالیت‌پذیری و شکل‌گیری تعامل میان مردم و سطح بالای فعالیت اقتصادی در این محدوده اشاره نمود. این محدوده از شمال با بخشی از خیابان سعدی، از جنوب با بخشی از خیابان امام خمینی، و از غرب با کل خیابان علم‌الهدی ادغام شده است. میدان شهرداری رشت علاوه بر داشتن مرکزیت و محوریت اصلی، به دلیل برخورداری از بازار قدیمی و تاریخی

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

شهر رشت، مراکز خرید فراوان، مراکز فرهنگی و اجتماعی مانند سینماها و مرکز فرهنگی خاتم‌الانبیا که محل برگزاری فعالیت‌های فرهنگی مانند گالری‌های هنری و تئاتر است، مجموعه عواملی برای جذب مخاطب را شامل می‌شود.

یافته‌های تحقیق

در ادامه، یافته‌های تحقیق حاضر و آزمون فرضیات ارائه شده در بدو پژوهش، در قالب جداول و عبارات تحلیلی و بر اساس شاخص‌های پرسشنامه و متغیرها ارائه گردیدند.

جدول ۴- شاخص‌های پاسخ‌دهی پرسشنامه

شاخص مشخصات فردی	گزینه‌ها	فراوانی پاسخ	درصد فراوانی
۱. جنسیت	زن	۱۹۴	٪ ۵۰/۵
	مرد	۱۹۰	٪ ۴۹/۵
۲. مهمترین دلیل حضور در محدوده	خرید و مقاصد اقتصادی	۲۳۵	٪ ۶۴/۸
	تفریح، سرگرمی و خوراک	۵۱	٪ ۲۳/۷
	نشستن و استراحت کردن	۳۱	٪ ۱۸/۲
	قدم زدن و پیاده روی	۶۷	٪ ۲۷/۹
جمع کل	کل پاسخ‌های معتبر	۳۸۴	٪ ۱۰۰

جدول ۵- آمار توصیفی شاخص‌ها و متغیرهای تحقیق

شاخص اصلی	متغیرهای مورد سنجش	تعداد گویه در پرسشنامه	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	میانگین	انحراف معیار	اولویت بر اساس رتبه آزمون فریدمن
کالبدی و فضایی	کیفیت دسترسی	۳	۱/۳۳	۵	۳/۲۲	۰/۷۰	۷
	فعالیت‌پذیری	۴	۱/۲۵	۵	۳/۱۳	۰/۶۹	۹
	ایمنی و امنیت	۶	۱/۳۳	۴/۵۰	۳/۰۳	۰/۶۴	۱۱
	خوانایی و وضوح بصری	۴	۱/۲۵	۵	۳/۲۶	۰/۶۰	۴
زیباشناختی	گوناگونی و تنوع	۳	۱	۵	۳/۲۵	۰/۷۴	۵
	جذابیت و زیبایی بصری	۴	۱	۵	۳/۲۷	۰/۷۳	۳
فرهنگی و اجتماعی	سرمایه های اجتماعی	۶	۱/۳۳	۵	۳/۰۸	۰/۶۳	۱۰
	عدالت اجتماعی	۳	۱	۵	۳/۱۵	۰/۷۰	۸
	جنسیت و سن	۲	۱/۵۰	۵	۴/۱۹	۰/۷۴	۱
زیست محیطی	بهداشت و پاکیزگی محیط	۴	۱/۲۵	۵	۳/۲۳	۰/۷۱	۶
	آسایش اقلیمی	۲	۰/۵	۵	۲/۴۰	۰/۹۲	۱۵
اقتصادی و عملکردی	کیفیت و استاندارد معابر	۴	۰/۷۵	۴/۷۵	۳/۰۰	۰/۷۳	۱۲
	الگوی فراغتی	۵	۱	۴/۶۰	۲/۴۲	۰/۶۹	۱۴
	اقتصاد فعال	۳	۱	۵	۳/۳۷	۰/۷۸	۲
	محدودیت های فردی	۲	۰	۵	۲/۶۱	۰/۶۵	۱۳
میانگین کل شاخص‌ها ۳/۱۱		جمع تعداد گویه‌ها		۵۵	آلفای کرونباخ		۰/۸۸۷

- آزمون فرضیه اول: به نظر می‌رسد حضور اکثریت شهروندان در محدوده شهرداری رشت، به دلیل خرید و مقاصد اقتصادی است؛ نه به دلایل کارکردی محیط برای شکل‌گیری تعاملات اجتماعی.

نتیجه: با توجه به جدول ۳، "خرید و مقاصد اقتصادی" به عنوان اولویت اصلی شهروندان با ۶۴/۸٪ شناخته شده لذا فرضیه فوق تایید گردیده و حضور اکثریت مردم در این محدوده برای رفع نیازهای معیشتی و اقتصادی است.

- آزمون فرضیه دوم: به نظر می رسد افزایش سطح امنیت سبب افزایش حضور و مشارکت شهروندان در فضاهای پیاده‌محور می‌شود.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

جدول ۶- نتایج آزمون فرضیه دوم

فراوانی	میانگین	انحراف معیار	آماره t	درجه آزادی	سطح معنی داری
۳۸۴	۳/۰۳	۰/۶۴	۱۶/۲۹۱	۳۸۳	۰/۰۰۰

نتیجه: همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود، مقدار آماره آزمون t برابر ۱۶/۲۹۱ است و مقدار احتمال (P-Value). برابر ۰/۰۰۰ است که چون:

$$p-value = ۰/۰۰۰ < \alpha = ۰/۰۱$$

همچنین میانگین این شاخص برابر (۳/۰۳) و بیشتر از ۲/۵ است؛ پس در سطح معنی داری ۱٪ فرضیه فوق مورد تایید قرار می گیرید. بنابراین می‌توان گفت با اطمینان ۹۹ درصد فرضیه مورد نظر تایید شده است و افزایش میزان امنیت سبب افزایش حضور و مشارکت شهروندان در فضاهای پیاده‌محور شهری می‌شود.

- آزمون فرضیه سوم: به نظر می‌رسد مقاصد اقتصادی فرصتی مناسب برای جذب مخاطب به فضاهای پیاده‌محور شهری است.

جدول ۷- نتایج آزمون فرضیه سوم

فراوانی	میانگین	انحراف معیار	آماره t	درجه آزادی	سطح معنی داری
۳۸۴	۳/۳۷	۰/۷۸	۲۱/۹۱۹	۳۸۳	۰/۰۰۰

نتیجه: همانطور که در جدول فوق مشاهده می‌شود، مقدار آماره آزمون t برابر ۲۱/۹۱۹ است و مقدار احتمال (P-Value). برابر ۰/۰۰۰ است که چون:

$$p-value = ۰/۰۰۰ < \alpha = ۰/۰۱$$

همچنین میانگین این شاخص برابر (۳/۳۷) و بیشتر از ۲/۵ است؛ پس در سطح معنی داری ۱٪ فرضیه فوق مورد تایید قرار می گیرید. بنابراین می‌توان گفت با اطمینان ۹۹ درصد فرضیه مورد نظر تایید شده است و مقاصد اقتصادی فرصتی مناسب برای جذب مخاطب به فضاهای پیاده‌محور شهری است.

- آزمون فرضیه چهارم: به نظر می‌رسد در فضاهای پیاده‌محور شهری، بین کیفیت معابر و مشارکت قشر کم‌توان، ارتباط مستقیم وجود دارد.

جدول ۸- نتایج آزمون فرضیه چهارم

تعداد	متغیرها	ضریب همبستگی پیرسون	سطح اطمینان	سطح معنی داری
۳۸۴	کیفیت و استاندارد معابر / محدودیت‌های فردی	۰/۴۲۴	٪ ۹۹	۰/۰۰۰

نتیجه: همانطور که نتایج آزمون همبستگی پیرسون در جدول فوق نشان می‌دهد، همبستگی معنادار و مثبتی بین "کیفیت و استاندارد معابر" و "محدودیت‌های فردی" وجود دارد(ضریب همبستگی: ۰/۴۲۴ و سطح معناداری: ۰/۰۰۰) و از آنجا که مقدار sig = ۰/۰۰۰ بوده و این مقدار کمتر از ۱٪= α است، لذا فرضیه تایید شده و می‌توان گفت با افزایش کیفیت معابر، سطح مشارکت افراد با محدودیت‌های فردی افزایش می‌یابد و بالعکس.

- آزمون فرضیه پنجم: به نظر می‌رسد در فضاهای پیاده‌محور شهری، بین تنوع در محیط و خوانایی محیط، ارتباط مستقیم وجود دارد.

جدول ۹- نتایج آزمون فرضیه پنجم

تعداد	متغیرها	ضریب همبستگی پیرسون	سطح اطمینان	سطح معنی داری
۳۸۴	گوناگونی و تنوع / خوانایی و وضوح بصری	۰/۴۴۲	٪ ۹۹	۰/۰۰۰

نتیجه: همانطور که نتایج آزمون همبستگی پیرسون در جدول فوق نشان می‌دهد، همبستگی معنادار و مثبتی بین "گوناگونی و تنوع" و "خوانایی و وضوح بصری" وجود دارد(ضریب همبستگی: ۰/۵۱۴ سطح معناداری: ۰/۰۰۰) و از آنجا که مقدار sig = ۰/۰۰۰ بوده و این مقدار کمتر از ۱٪= α است، لذا فرضیه تایید شده و می‌توان گفت با افزایش تنوع، سطح خوانایی محیط افزایش می‌یابد و بالعکس.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

تعیین همبستگی‌های قوی‌تر بین متغیرهای پژوهش: در این مرحله با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون بین تمامی متغیرهای پژوهش، ۱۵ مورد از همبستگی‌ها با ضریب همبستگی بیشتر استخراج شده و به همراه تفسیر مرتبط با آنها در قالب جدول ۹ ارائه گردید. حد همبستگی‌های آزمون در دو وضعیت متوسط (بین ۰/۳ و ۰/۵) و زیاد (۰/۵ به بالا) در نظر گرفته شده و وضعیت همبستگی‌ها از حیث یک یا دوطرفه بودن مورد بررسی قرار گرفتند. لازم به ذکر است در جدول ۹ تمام روابط بین متغیرها و همبستگی میان آنها بصورت دو طرفه است.

جدول ۱۰- همبستگی متغیرهای تحقیق با حد و ضریب بیشتر

متغیرها	ضریب همبستگی	تفسیر همبستگی
گوناگونی و تنوع-خوانایی و وضوح بصری	۰/۵۲۸	با افزایش گوناگونی و تنوع، سطح خوانایی و وضوح بصری افزایش می‌یابد.
آسایش اقلیمی-الگوی فراغتی	۰/۵۳۲	با افزایش سطح آسایش اقلیمی، سطح الگوی فراغتی و سرگرمی افزایش می‌یابد.
جذابیت و زیبایی بصری-الگوی فراغتی	۰/۵۲۲	با افزایش سطح جذابیت و زیبایی بصری، سطح الگوی فراغتی و سرگرمی افزایش می‌یابد.
الگوی فراغتی-سرمایه اجتماعی	۰/۵۲۲	با افزایش سطح الگوی فراغتی و سرگرمی، سطح حضور، مشارکت و اعتماد افراد افزایش می‌یابد.
فعالیت‌پذیری-الگوی فراغتی	۰/۵۱۴	با افزایش سطح فعالیت‌پذیری، سطح الگوی فراغتی و سرگرمی افزایش می‌یابد.
جذابیت و زیبایی بصری-خوانایی و وضوح	۰/۵۰۳	با افزایش جذابیت و زیبایی بصری، سطح خوانایی و وضوح بصری افزایش می‌یابد.
جذابیت و زیبایی بصری-سرمایه اجتماعی	۰/۵۰۰	با افزایش زیبایی و جذابیت بصری، سطح حضور، مشارکت و اعتماد افراد افزایش می‌یابد.
گوناگونی و تنوع-الگوی فراغتی	۰/۴۸۵	با افزایش گوناگونی و تنوع، سطح الگوی فراغتی و سرگرمی افزایش می‌یابد.
فعالیت‌پذیری-سرمایه اجتماعی	۰/۴۷۹	با افزایش سطح فعالیت‌پذیری، سطح حضور، مشارکت و اعتماد افراد نیز افزایش می‌یابد.
جذابیت و زیبایی بصری-عدالت اجتماعی	۰/۴۷۲	با افزایش جذابیت و زیبایی بصری، سطح عدالت اجتماعی افزایش می‌یابد.
نظافت و پاکیزگی محیط	۰/۴۵۱	با افزایش سطح پاکیزگی محیط، سطح کیفیت و استاندارد معابر افزایش می‌یابد.
گوناگونی و تنوع-خوانایی و وضوح بصری	۰/۴۴۲	با افزایش گوناگونی و تنوع، میزان خوانایی و وضوح بصری افزایش می‌یابد.
کیفیت و استاندارد معابر-زیبایی بصری	۰/۴۲۷	با افزایش کیفیت و استاندارد معابر، جذابیت و زیبایی بصری افزایش می‌یابد.
عدلت اجتماعی-سرمایه اجتماعی	۰/۴۲۵	با افزایش سطح عدالت اجتماعی، سطح حضور، مشارکت و اعتماد افراد نیز افزایش می‌یابد.
کیفیت و استاندارد معابر-محدودیت فردی	۰/۴۲۴	با افزایش کیفیت و استاندارد معابر، سطح توجه به افراد کم‌توان و آسیب‌پذیر افزایش می‌یابد.

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های منتج از تحلیل داده‌های مربوط به میدان شهرداری رشت مشخص گردید که وضعیت پیاده‌مداری و پایداری اجتماعی در این محدوده در وضعیت متوسط (قابل قبول با میانگین ۳/۱۱ از ۵) قرار دارد. به منظور برقراری تعادل میان شاخص‌ها و همچنین تلاش برای افزایش سطح تعاملات و حضورو مشارکت داوطلبانه و نه از روی اجبار شهروندان در کنار تحقق عوامل مؤثر مانند عدالت اجتماعی در این مرحله به تدوین راهکارهای طراحی در خصوص هریک از متغیرها به منظور ارائه پاسخ مناسب فیزیکی در بستر پیاده‌محور شهرداری رشت پرداخته شده است. بر پایه مطالعات صورت گرفته در خصوص بررسی شاخص‌های پایداری اجتماعی کلان شهر مشهد (مافی و عبداله زاده؛ ۱۳۹۴) یک مؤلفه بسیار مهم به عنوان نتیجه پژوهش در تبدیل یک فضای پیاده‌مدار و پایدار به لحاظ اجتماعی، مؤلفه "بهره‌مندی اقتصادی" است؛ مؤلفه‌ای که در پژوهش دیگری تحت عنوان سنجش پایداری اجتماعی در محلات پراکنده رو (مطالعهٔ موردی: محلهٔ شادآباد تهران)، (توانا و نوریان؛ ۱۳۹۵) تحت عنوان "توان اقتصادی" مورد بحث قرار گرفت و در نمونه موردی مقاله حاضر (پیاده‌راه شهرداری رشت) تحت

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

عنوان شاخص "اقتصادی و عملکردی" و به آن اشاره شد و نتایج مشابهی پس از آزمون فرضیات در تایید نتایج پژوهش‌های قبلی بدست آمد. بدین معنی که مناطقی که از مقادیر کمتری از این شاخص برخوردار بودند، از سطوح پایین‌تری از پایداری اجتماعی قرار داشتند. مؤلفه ثانویه‌ای که در نمونه موردی محله شادآباد تهران (توانا و نوریان؛ ۱۳۹۵) مورد بحث قرار گرفت "کنش اجتماعی" بود که در این مقاله تحت عنوان "سرمایه اجتماعی" با نتایج مشابهی بررسی شد؛ بدین معنی که کم بودن کنش اجتماعی در محلات پس از "توان اقتصادی"، دومین مؤلفه تاثیرگذار در عدم شکل‌گیری پایداری اجتماعی مطرح است.

بر پایه پژوهشی دیگر تحت عنوان "ارزیابی کیفیت فضاهای باز شهری در مجموعه های فرهنگی و ارتباط آن با افزایش پایداری اجتماعی در فضای باز مجموعه ارگ کریمخان زند شیراز" (حجتی؛ ۱۳۹۵) و همبستگی آن با سطح پایداری اجتماعی این مجموعه، مؤلفه "کیفیت کالبدی و سطح کیفی محیط شهری" که در این مقاله به عنوان ریز مؤلفه "کیفیت سلسله مراتب و دسترسی" به آن اشاره شد، به عنوان تاثیرگذارترین مؤلفه پایداری اجتماعی در این مجموعه معرفی گردید. در نهایت از پژوهشی دیگر با عنوان "اهمیت پیاده‌مداری در شهرهای امروزی" (سعیدی‌کیا و فیروزی؛ ۱۳۹۶) منتج گردید که قابلیت پیاده‌مداری یک فضا با توجه به ظرفیت‌های آن فضای شهری در تحقق"امنیت"، "جذابیت محیطی"، "دسترسی"، "حمل و نقل" و "مسائل فرهنگی و اجتماعی" سنجیده می‌شود که موارد فوق‌الذکر در این مقاله نیز در شاخص‌های "کالبدی و فضایی"، "زیباشناختی"، "فرهنگی و اجتماعی" و "زیست محیطی" بررسی و نتایج همسویی با پژوهش‌های قبلی با استناد بر آزمون فرضیات بدست آمد.

ارائه راهکارها: با توجه به دریافت پاسخ و نتایج مثبت در خصوص ۵ فرضیه مطرح شده در این پژوهش، راهکارهایی در راستای تقویت کیفیت کالبدی و اجتماعی فضاها و گره‌هایی از شهر که از جوانب فرهنگی، اجتماعی و تاریخی دارای اهمیت می‌باشند، ارائه می‌گردد.

- در خصوص جذب شهروندان به منظور فعالیت و حضور داوطلبانه و شکل‌گیری تعاملات و ایجاد پیون میان شهروندان راهکارهای زیر ارائه می‌گردند:

۱. پیش‌بینی جایگاه‌های ویژه برای شکل گیری فعالیت‌هایی مانند ورزش و یا نقاشی و موسیقی؛
۲. پیش‌بینی و جانمایی تجهیزات بهینه‌سازی شده برای معلولین جسمی–حرکتی؛
۳. توجه به قشر آسیب‌پذیر مانند کودکان، سالمندان و افراد کم‌توان در جانمایی و طراحی تجهیزات؛
۴. پیش‌بینی گیاهان متنوع اعم از برگ‌ریز و همیشه سبز؛
۵. ایجاد تنوع در طراحی معابر و فضاهای جمعی به منظور افزایش حس خوشایندی و تمایل برای حضور داوطلبانه؛
۶. پیش‌بینی گیاهان متنوع اعم از برگ‌ریز و همیشه سبز؛

- در خصوص افزایش سطح امنیت که می‌تواند منجر به حضور و مشارکت بیشتر شهروندان شود، راهکارهای زیر ارائه می‌گردند:

۱. حذف معابر کم تردد و تاریک؛
۲. ایجاد بستر مناسب برای پیاده‌روی افراد کم‌بینا و نابینا؛
۳. نورپردازی مناسب برای معابر در عین زیبایی؛
۴. نظارت مستمر نهادهای امنیتی بصورت حضوری و توسط دوربین مداربسته؛
۵. تلاش برای فرهنگ‌سازی بخصوص فرهنگ شب برای حضور توأم با امنیت تمامی اقشار بخصوص بانوان و افراد کم‌توان در هر ساعت از شبانه‌روز توسط نهادهای فرهنگی؛

- در خصوص توجه به فرصت‌های اقتصادی مطرح شده در چنین فضاهایی، راهکارهای زیر ارائه می‌گردند:

۱. سامان‌دهی دست‌فروشان توسط پیش‌بینی جایگاه مخصوص یا حذف آنها از معابر؛
۲. ایجاد همسویی میان معابر پیاده و مراکز خرید به منظور تشویق عابرین برای حضور در فضا؛

- در خصوص وجود ارتباط مستقیم بین کیفیت فضاهای شهری و افزایش حضور اقشار مختلف بخصوص قشر کم‌توان، راهکارهای زیر ارائه می‌گردند:

۱. توجه به سالمندان و افراد کم‌توان (معلولان جسمی و افراد نابینا) جسمی در هنگام طراحی معابر و کف‌سازی؛
۲. استفاده از علائم و تابلوهای راهنما؛

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

۳. حذف موانع و همچنین لغزندگی معابر؛ استفاده از مصالح متخلخل برای امنیت در روزهای یخبندان؛
۴. خشکه چینی معابر به منظور جلوگیری از آب گرفتگی و درپوش مناسب برای دالان‌ها و جوی‌های آب؛
۵. مسدود نکردن دید و وجود وسعت در منظر؛
۶. پیش‌بینی جایگاه‌های نظافتی، سطح‌های زباله و بازیافت و همچنین سرویس بهداشتی در نقاط فاقد این کاربری.

- در خصوص وجود ارتباط مستقیم بین تنوع در محیط که باعث جهت‌یابی و خوانایی هرچه بهتر و بیشتر آن محیط می‌شود، راهکارهای زیر ارائه می‌گردند:

۱. نماسازی و تزئین ساختمان‌ها و معابر بر اساس المان‌های هویتی و بومی؛
۲. استفاده از رنگ‌های شاد و روشن در ابنیه، تجهیزات و معابر؛
۳. توجه به بافت تاریخی منطقه در طراحی محیط و منظر؛
۴. حفظ نماها و ساختار ساختمان‌های تاریخی و توجه به مرمت صحیح بناهای فاقد ارزش سنتی و تاریخی؛
۵. طراحی المان با مفاهیم فرهنگی، هویتی و مردم مدارانه.

پی‌نوشت

2- Legibility of neighborhood parks as a predicator for enhanced social interaction towards social sustainability.
3- The key to sustainable urban development in UK cities? The influence of density on social sustainability.
4- Thinking relationally about built environments and walkability: A study of adult walking behavior in Waterloo, Ontario
5- Wallers
6- Brandt Land

۷- دپارتمان رشد بین‌المللی (Department of International Developement)

منابع

- احقر، س. م.، رادفر، ب. (۱۳۹۴). بررسی عوامل مؤثر بر ارتقاء تعاملات اجتماعی در میان ساکنان محله مسکونی (نمونه موردی برج قربان همدان)، مطالعات محیطی هفت حصار، شماره چهاردهم، سال چهاردهم.
- اصلانی‌فرد، ف.، شکور، ع.، عبداله‌زاده فرد، ا. (۱۳۹۶). راهکارهای تبدیل گذرهای شهری به پیاده‌راه در رأستای ارتقاء سرزندگی شهری (نمونه موردی محور روگذر زندیه شیراز، نشریه مطالعات محیطی هفت حصار، سال ششم، شماره‌ی۲۱.
- بهزادفر، م.، طهماسبی، ا. (۱۳۹۲). شناسایی و ارزیابی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر تعاملات اجتماعی، تحکیم و توسعه روابط شهروندی در یابان‌های شهری (نمونه موردی مطالعه سنندج)، فصلنامه علمی–پژوهشی هنر معماری و شهرسازی منظر، سال دهم، شماره ۲۵.
- پاکزاد، ج. (۱۳۸۸). مبانی نظری و فرآیند طراحی شهری، چاپ سوم، تهران، وزارت مسکن و شهرسازی.
- توانا، م.، نوریان، ف. (۱۳۹۶). سنجش و پایداری اجتماعی در محلات پراکنده‌رو (نمونه موردی محله شادآباد تهران)، نشریه پژوهش‌های انسانی، دوره ۴۹، شماره‌ی۴.
- حجّتی، ص. (۱۳۹۵). ارزیابی کیفیت فضاهای باز شهری در مجموعه‌های فرهنگی و ارتباط آن با افزایش پایداری اجتماعی (نمونه موردی فضای باز مجموعه ارگ کریم‌خان زند شیراز)، دو فصلنامه طراحی مهندسی و اکولوژیکی منظر.
- سعیدی‌رضوانی، ن.، شش‌پری، ز. (۱۳۹۱). درباره نسبت مستقیم سلامت شهر و شهروندان – شهر فعال، شهر سالم، ماهنامه معماری و شهرسازی همشهری، شماره ۱۶، ۳۶–۳۸.
- سعیدی‌کیا، ع.، فیروزی، م. (۱۳۹۶). اهمیت پیاده‌مداری در شهرهای امروزی، مقاله شهر و ساختمان، شماره ۱۰۴.
- عابدی، س.، کریمی‌مشاور، م. (۱۳۹۵). بررسی و مطالعه تطبیقی مدل‌های مختلف سنجش کیفیت زندگی به منظور دستیابی به اصول طراحی پایدار در بافت‌های مسکونی، نشریه معماری سبز، شماره ۴.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

- فنی، ز.، البوغبیش، د. (۱۳۹۶). مدیریت محله‌ای و پایداری اجتماعی زندگی شهری (مطالعه موردی محله ولنجک در منطقه یک تهران)، نشریه مطالعات جامعه‌شناسی شهری، سال هشتم، شماره ۲۵.
- کاشانی‌جو، خ. (۱۳۹۴). پیاده‌راه‌ها، از مبانی طراحی تا ویژگی‌های کارکردی، تهران، انتشارات آذرخش، چاپ دوم.
- مافی، ع.، عبداله‌زاده، م. (۱۳۹۶). ارزیابی پایداری اجتماعی کلان‌شهر مشهد، دو فصلنامه علمی-پژوهشی بوم‌شناسی شهری، سال هشتم، شماره ۱.
- مهدیار، ز.، کشتکاران، پ. (۱۳۸۸). انسان در معماری پایدار، اولین همایش ملی معماری پایدار.
- وحدت، س.، پیربابایی، م. (۱۳۹۶). مطالعه تطبیقی ابعاد پیاده‌مداری مکان از دیدگاه کاربران فضا و متخصصان با استفاده از روش فرآیند تحلیل شبکه مورد شناسی: تبریز، نشریه جغرافیا و امایش شهری- منطقه‌ای، شماره ۲۳.
- وزارت مسکن و شهرسازی. (۱۳۹۵). آیین‌نامه طراحی راه‌های شهری، تهران، مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، چاپ اول.

- Dean, J., Biglieri, S., Drescher, M., Garnett, A., Glover, T., & Casello, J. (2020). Thinking relationally about built environments and walkability: A study of adult walking behavior in Waterloo, Ontario. *Health & Place*, *64*, 102352.
- Dempsey, N., Brown, C., & Bramley, G. (2012). The key to sustainable urban development in UK cities? The influence of density on social sustainability. *Progress in planning*, *77*(3), 89-141.
- DFID. (2002) Indicators for Socially Sustainable Development".
- Giddens, Anthony. (2012) Essentials of Sociology by Anthony Giddens", Publications of W. W. Norton & Company.
- Knapskog, M., Hagen, O. H., Tennøy, A., & Rynning, M. K. (2019). Exploring ways of measuring walkability. *Transportation research procedia*, *41*, 264-282.
- Lang, J. (1971). Architecture for human behavior: The nature of the problem. In *Architecture for human behavior--a mini conference and exhibit." The American Institute of Architects, Philadelphia*.
- Lawson, B. (2006). *How designers think: The design process demystified*. Routledge.
- Moulay, A., Ujang, N., & Said, I. (2017). Legibility of neighborhood parks as a predicator for enhanced social interaction towards social sustainability. *Cities*, *61*, 58-64.
- Nosal, B. (2009). Creating walk able and transit-supportive communities in Halton. *Region Health Department of Halton University*.
- Loo, B. P., Mahendran, R., Katagiri, K., & Lam, W. W. (2017). Walking, neighbourhood environment and quality of life among older people. *Current opinion in environmental sustainability*, *25*, 8-13.
- Rafiemanzelat, R., Emadi, M. I., & Kamali, A. J. (2017). City sustainability: the influence of walkability on built environments. *Transportation research procedia*, *24*, 97-104.
- Spirn, A. W. (1998). *The language of landscape*. Yale University Press.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]

The study of the role of physical components of walking-orientation and social sustainability in urban spaces (Case study: Shahrdari square of Rasht)

Shervin Kiasi, *Master of Architecture, Architecture and Art Faculty, Guilan University, Rasht, Guilan, Iran.*
Amir Reza Karimi Azeri, *Associate Professor of Architecture, Architecture and Art Faculty, University of Guilan, Rasht, Guilan, Iran. (Amirreza_karimiazeri@guilan.ac.ir)*

Received: 2021/3/2 Accepted: 2021/5/15

Extended abstract
Introduction: The concept of Walking-orientation" alongside Social sustainability" started as two revitalizing approaches to civic and social life with the goal of purposeful rebuild of destroyed or damaged cities due to political reasons such as war or social issues like forming a constructive bond between citizens with an insight to reduction of vehicle domination since 60s. But despite existing this thought among a significant number of urban planners and designers community, during the recent century due to the increase of city sizes as well as the density and quantity of vehicles, human beings have lost their priority over them and with their identity being diminished as the main elements of life in a city, they were pushed to the outskirt of cities over time; An event which could put concepts like interactions" and social bonding" at main spaces and nodes of the cities in a serious challenge.
Methodology: The purpose of this study is to evaluate the cultural sidewalk of Rasht's Shahrdari square in order to determine the levels of social sustainability and walking-orientation and extracting the affecting components on promoting these two subjects alongside providing theoretical and practical solutions to design high-quality urban public spaces. The present research is of practical type and descriptive and survey method, using interviews and researcher-made questionnaires based on the statistical population of 384 samples, conducted by Cochran's formula and Morgan's table.
Results: The results show the levels of social sustainability and walking-orientation at Shahrdari square of Rasht, with an average of 3.11 out of 5, stands in an acceptable situation. However, a notable point about the results of this study is the presence of more than sixty percent of the citizens to meet the living and occupation-related needs, which challenges increasing the level of interactions as the primary function of this physical environment.
Conclusion: Therefore, attracting the citizens in such spaces of a city which contain significant historical, cultural and social aspects, should be based on their personal desire to participate in these environments, not out of coercion and specifically economic and livelihood needs, but voluntarily in order to form high levels of interactions and social sustainability. An objective that ultimately leads to the salvation of the spirit of citizenship.
Keywords: Urban spaces, social sustainability, Walking-orientation, social interactions, Quality of life.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-25]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1400.9.36.10.2]
[DOI: 10.52547/hafthesar.10.36.10]