

## مدل پیش‌بینی نیاز روشنایی در ساختمان‌های بلندمرتبه بر مبنای عوامل کالبدی آتريوم از طریق شبیه‌سازی عملکرد روشنایی (مطالعه موردی: شهر رشت)\*

بابک پاداشت\*\*، فرزانه اسدی ملک جهان\*\*\*، سیده مامک صلواتیان\*\*\*\*

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۳/۳۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۶/۱۳

### چکیده

آتريوم‌ها اثر قابل توجهی بر نیاز روشنایی و کاهش بار مصرف انرژی دارد؛ اما متأسفانه اطلاعات کافی در مورد تأثیر پارامترهای مختلف طراحی بر عملکرد روشنایی آتريوم وجود ندارد. به همین دلیل این پژوهش، به بررسی تأثیر عوامل کالبدی آتريوم بر نیاز روشنایی ساختمان‌های بلندمرتبه در شهر رشت از طریق شبیه‌سازی عملکرد روشنایی می‌پردازد. هدف نهایی این پژوهش، رسیدن به یک مدل پیش‌بینی نیاز روشنایی بر مبنای عوامل کالبدی آتريوم برای ساختمان‌های بلندمرتبه شهر رشت می‌باشد. برای این منظور، در یک ساختمان مرجع با مشخصات ثابت، طول، عرض، محیط، مساحت و جهت‌گیری آتريوم به عنوان متغیر مستقل مورد توجه قرار گرفته است. با تغییرات در متغیرهای مستقل، نتایج شبیه‌سازی نیاز روشنایی بر مبنای برنامه زمان‌بندی حاصل از شاخص نور مفید روز مورد ارزیابی قرار گرفته است. شبیه‌سازی روشنایی در نرمافزار دیزاین بیلدر انجام شده است. نتایج به دست آمده از شبیه‌سازی علاوه بر بررسی در قالب آمار توصیفی، مورد آزمون‌های همبستگی و رگرسیون قرار گرفته است. بر اساس یافته‌ها، در بین متغیرهای معماری مورد بررسی این پژوهش، به ترتیب عرض، مساحت و محیط آتريوم، دارای بیشترین تأثیر بر نیاز روشنایی هستند و زاویه جهت‌گیری آتريوم، تأثیر چندانی بر عملکرد روشنایی ساختمان نداشته است. آتريوم‌های شبیه‌سازی شده، از ۴ درصد تا ۱۷ درصد نیاز روشنایی را کاهش داده‌اند. بر اساس یافته‌ها، می‌توان نتیجه گیری کرد که قرار دادن کشیدگی آتريوم در حدود راستای شرقی- غربی و متمایل کردن شکل پلان آتريوم به مربع، باعث بهبود کارایی روشنایی آتريوم در شهر رشت می‌شود. همچنین، در انتهای این پژوهش، مدل‌های پیش‌بینی نیاز روشنایی، ارائه گردیده است.

### واژگان کلیدی

نیاز روشنایی، شبیه‌سازی عملکرد روشنایی، طراحی آتريوم، ساختمان بلند.

\* این مقاله برگرفته از رساله دکتری نگارنده اول با عنوان «تبیین عوامل کالبدی مؤثر در بهبود تهییه طبیعی آتريوم در ساختمان‌های تجاری اقلیم معتمد و مرتبط» به راهنمایی نگارنده دوم و مشاوره نگارنده سوم در دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رشت است.

dr\_mabna@yahoo.com

farzaneh\_872@yahoo.com

salavatian@iua.ac.ir

\*\* گروه معماری، دانشکده فنی مهندسی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران

\*\*\* گروه معماری، دانشکده فنی مهندسی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران (نویسنده مسئول)

\*\*\*\* گروه معماری، دانشکده فنی مهندسی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران

## مقدمه

بر اساس آمار ارائه شده توسط سازمان ملل متحد در سال ۲۰۱۸، تا سال ۲۰۵۰، ۶۸ درصد از جمعیت جهان در شهرها زندگی خواهد کرد که ۱۴ درصد بیشتر از سال ۲۰۱۴ است. مشکلات مرتبط با گسترش شهری شامل گرمای بیش از حد شهری (Santamouris et al., 2017; Franco et al., 2021; Chen et al., 2018; Wang et al., 2021), تهویه ضعیف (He et al., 2020; Wang et al., 2018)، مصرف انرژی بالا (Wang et al., 2021) و آلودگی شدید هوا (Wang et al., 2017) است. فضاهای داخلی به مقدار زیادی نور مصنوعی نیاز دارند که سهم فراینده ای از مصرف انرژی را به خود اختصاص داده است (Montoya et al., 2017; Zhao et al., 2012). در این شرایط، سکونتگاه‌های انسانی در حال حاضر با چالش‌های بی‌سابقه‌ای مواجه هستند (Crippa et al., 2021; Mele, 2019). شاید به همین دلیل است که در سال‌های اخیر، مفهوم کاربری متراکم زمین و ساختمان‌های بلندمرتبه به سرعت توسعه یافته است (Dong et al., 2021) و در ساختمان‌های متراکم بلندمرتبه، یکی از موضوعات اصلی، مبحث روشنایی می‌باشد. به طور کلی، حدود ۲۰ درصد از انرژی مصرف یک ساختمان از استفاده از چراغ‌ها تأمین می‌شود (Brodrick et al., 2002). مرکز تحقیقات مواد و انرژی ایران اعلام کرد که مصرف برق با ۵۵ درصد و مصرف گاز طبیعی با ۵۱ درصد به طور قابل توجهی مهم‌ترین بخش‌های مصرف در مقایسه با مصرف کنندگان صنعتی و کشاورزی هستند (Amani, 2019).

یکی از روش‌های مقرن به صرفه برای کاهش مصرف انرژی در ساختمان‌های اداری، آتربیوم است (Acosta et al., 2019; Samant & Yang, 2007). آتربیوم‌ها می‌توانند نور طبیعی روز داخل ساختمان را افزایش دهند و نیاز روشنایی (Lighting Demand) را تا حدی کاهش دهند (Acosta et al., 2018). به طور کلی، یکی از اجزای اصلی رویکرد معماری پایدار و زیست محیطی، آتربیوم است که می‌تواند از نور روز به عنوان یک استراتژی کنترلی استفاده کند، اتفاق انرژی را کاهش دهد (Acosta et al., 2018) و تهویه طبیعی را انجام دهد (Sharples & Lash, 2007). علاوه بر این، اهمیت و ضرورت آتربیوم‌ها در ساختمان‌های اداری، با بهبود نور روز، بر بازدهی و کیفیت کارکارکنان می‌افزاید (Boyce, 2014). بسیاری از مطالعات نشان دادند که عملکرد نور روز آتربیوم، تا حد زیادی توسط ویژگی‌های هندسی آن تعیین می‌شود (Wu et al., 2021). شکل، اندازه و تناسبات آتربیوم، پارامترهای مهمی در طراحی نور روز ساختمان‌ها هستند (Fan et al., 2021). آتربیوم‌ها دارای مزیت منحصر به فردی از نظر حفظ انرژی هستند (Dong et al., 2022) و می‌توانند مصرف کل انرژی را حدود ۲۰ درصد در سال کاهش دهند (Sher et al., 2019). این موضوع اهمیت پژوهش در این حوزه را به خوبی روشن می‌کند. در دهه اخیر، مطالعات کمی در مورد بازده روشنایی آتربیوم و یافتن مدل دقیق رابطه بین متغیرهای مختلف فرم آتربیوم و میزان کاهش مصرف انرژی روشنایی به خصوص در ایران انجام شده است. در این پژوهش، فرم آتربیوم و فرم ساختمان، متدالوں ترین موجود در معماری ایران استفاده شده است. یک ساختمان با پلان مربع با طرح باز در ده طبقه، به ضلع ۲۰ متر، به عنوان یک مورد مرجع مدل سازی دارای یک آتربیوم مستطیل دقیقاً در مرکز ساختمان به صورتی که مرکز آتربیوم روی مرکز ساختمان قرار بگیرد، تعریف شده است. اقلیم مورد نظر در این پژوهش، معتدل و مرطوب و موقعیت مکانی در شهر رشت انتخاب شده است. روشنایی اندازه‌گیری واقعی که در مطالعات استفاده می‌شود، دارای محدودیت‌های قابل توجهی هستند (Dong et al., 2021; Wu et al., 2021). همچنین ایجاد ارتباط بین تغییرات پارامترهای آتربیوم و مصرف انرژی دشوار بوده است. بنابراین، شبیه‌سازی انرژی، برای مقایسه عملکرد مدل‌ها در هندسه‌های مختلف و در عین حال حصول اطمینان از دقت قابل قبول، مطلوب است. برنامه‌های شبیه‌سازی عملکرد انرژی ساختمان می‌توانند هم در مراحل طراحی و هم در مرحله بهره برداری ابزار مفیدی برای ارزیابی عملکرد انرژی ساختمان در طول چرخه عمر ساختمان باشند (Maile et al., 2007). بنابراین هدف این پژوهش، بررسی همبستگی بین متغیرهای تشکیل دهنده فرم آتربیوم‌های مستطیلی و عملکرد انرژی روشنایی (Lighting Energy Performance) ساختمان، استاندارد سازی متغیرهای فرم این آتربیوم‌ها بر مبنای دو متغیر نیاز روشنایی (Lighting Demand) به دست آمده از شبیه‌سازی عملکرد روشنایی یک ساختمان بلندمرتبه در اقلیم معتدل و مرطوب و موقعیت شهر رشت و یافتن مدل کلی پیش‌بینی نیاز روشنایی بر مبنای تغییرات هندسی آتربیوم در ساختمان مرجع به عنوان یک دستورالعمل جامع می‌باشد.

## روش تحقیق

روش این مطالعه، با رویکردی کمی، شبیه سازی نیاز روشنایی ساختمان بر مبنای یک تجزیه و تحلیل پارامتریک مقایسه ای است. یک ساختمان ده طبقه با پلان مربع با طرح باز با در نظر گرفتن کاربری اداری به عنوان یک مدل مرجع شبیه سازی انتخاب شده است. ابزار فرآیند شبیه سازی، نرم افزار دیزاین بیlder و ابزار تحلیل‌های آماری، نرم افزار اس پی اس بوده است. این ساختمان، دارای یک آتربیوم مستطیل شکل دقیقاً در مرکز ساختمان به طوری که مرکز پلان آتربیوم دقیقاً بر مرکز پلان ساختمان منطق شود، است. در این پژوهش، طول، عرض، محیط و مساحت و

جهت گیری آتربیوم، به عنوان متغیر مستقل و نیاز روشنایی (Lighting Demand)، به عنوان متغیر وابسته، مورد بررسی قرار گرفته است. در ارزیابی نیاز روشنایی، از برنامه زمان بندی حاصل از شاخص نور مفید روز (UDI) استفاده شده؛ تا بتوان بر اساس آن، تأثیر نور روز را نیز در نیاز روشنایی لحاظ کرد. همچنین، ابعاد زمین، فرم ساختمان، نسبت پنجره به دیوار (WWR)، برآمدگی آتربیوم، موقعیت مرکز پلان آتربیوم و پلان داخلی به عنوان متغیر کنترل، ثابت در نظر گرفته شده است. تجزیه و تحلیل داده‌های شبیه سازی روشنایی، براساس آزمون‌های توصیفی، همبستگی و رگرسیون انجام شده است. در نهایت بر مبنای آزمون‌های رگرسیون، مدل برآزندۀ پیش‌بینی روشنایی به دست آمده است.

## پیشینه تحقیق

تحقیقاتی مختلفی در حوزه تأثیر آتربیوم بر نیاز روشنایی و کیفیت و کمیت نور روز انجام شده است. معماری آتربیوم به طور کلی، از جهات مختلفی بر نیاز روشنایی مؤثر می‌باشد. هندسه آتربیوم یکی از مهمترین مؤلفه‌های تأثیرگزار آن بر نیاز روشنایی می‌باشد (Wang et al., 2017). الداود (Aldawoud, 2013)، عملکرد حرارتی اشکال و هندسه‌های مختلف آتربیوم‌ها را در ساختمان، تحت شرایط مختلف مورد مطالعه قرار داد تا تأثیر شکل آتربیوم بر مصرف انرژی کل ساختمان را ارزیابی کند و طراحی آتربیوم با کارایی انرژی را شناسایی کند. رستگاری و همکاران (Rastegari et al., 2021)، به تأثیر هندسه آتربیوم بر عملکرد روشنایی ساختمان پرداخت. این پژوهش هندسه را با متغیرهای ارتفاع، عرض و تناسبات آتربیوم در شهر تهران مورد بررسی قرار داد (Fan et al., 2021). پژوهش فن و همکاران (Rastegari et al., 2021) نیز، تأثیر هندسه آتربیوم را در قالب متغیرهای شکل، اندازه و تناسبات آتربیوم و شبیه‌ها بر نور روز ساختمان مورد بررسی قرار داد. شکل کلی آتربیوم، یکی از متغیرهای تعیین کننده در عملکرد روشنایی ساختمان می‌باشد. رستگاری و همکاران (Rastegari et al., 2021)، با بررسی شکل‌های مختلف آتربیوم، فرم دایره و فرم همخوان با فرم کلی ساختمان را به عنوانی ایده آل ترین شکل‌های آتربیوم معرفی کرده است و بعد از این دو شکل، فرم مستطیلی را کارآمد می‌داند. قاسمی و همکاران (Ghasemi et al., 2013)، نوع شکل آتربیوم را به عنوان متغیر مؤثر بر عملکرد روشنایی ساختمان، مورد بررسی قرار داده است. قاسمی و همکاران (Ghasemi et al., 2013)، کیفیت و کمیت نور روز ساختمان ایجاد شده توسط یک آتربیوم را تحت تأثیر شرایط آب و هوایی، پیکربندی سقف، نوع آتربیوم، خصوصیات سطوح شفاف و هندسه‌های مجاور می‌داند.

در بررسی تأثیر هندسه آتربیوم، مساحت یکی از پارامترهای اصلی می‌باشد. مساحت، یکی از مهمترین متغیرهای مؤثر بر عملکرد روشنایی آتربیوم می‌باشد (Wu et al., 2021). نصراللهی و همکاران (Nasrollahi et al., 2015)، توسط شبیه سازی مصرف انرژی در نرم افزار دیزاین بیلدر (Design Builder)، معیار نسبت مساحت شفاف به کدر سقف آتربیوم مورد بررسی قرار داد. این پژوهش، نتیجه گرفت که نسبت یک به چهار مساحت شبیه به مساحت سقف، منجر به بهینه سازی روشنایی روز و آسایش حرارتی می‌شود. و و همکاران (Wu et al., 2021)، در شهر گوانزوی چین، نسبت مساحت شبیه به مساحت سقف را به پارامتر تأثیرگزار بر عملکرد روشنایی آتربیوم، مورد بررسی قرار داد و میزان مطلوب آن را یک به پنج تخمین زد.

تناسبات فرم آتربیوم، از دیگر متغیرهای تأثیرگذار بر عملکرد روشنایی می‌باشد (Ghasemi et al., 2016). به طور مثال، دو و شارپلز (Du & Sharples, 2012)، تأثیر نسبت اصلاح آتربیوم مؤثر بر نیاز روشنایی مورد بررسی قرار داده است. قاسمی و همکاران (Ghasemi et al., 2016)، نشان دادند که مدل آتربیوم با نسبت ابعاد پلان یک به سه، نسبت مقطع یک و نسبت ارتفاع پنجره به ارتفاع آتربیوم سه به هشت، مناسب ترین مدل برای تامین نور کافی روز در فضاهای سقفی است. وانگ (Wang et al., 2017) نیز، تأثیر تناسبات مختلف مقطع آتربیوم‌ها بر عملکرد انرژی ساختمان مطالعه کرد تا مصرف انرژی سالانه را به حداقل برساند. لیو و همکاران (Li et al., 2019)، در تناسبات مقطع آتربیوم، با تغییر ارتفاع آن، عملکرد روشنایی را مورد بررسی قرار داد.

در کنار هندسه آتربیوم، متغیرهای دیگری از معماری آتربیوم بر عملکرد روشنایی مؤثر است. در جدول ۱، برخی از متغیرهای معماری آتربیوم مؤثر بر عملکرد روشنایی ساختمان در پژوهش‌های مختلف، مورد بررسی قرار گرفته است. یکی دیگر از متغیرهای تأثیرگذار دیگر معماری آتربیوم بر عملکرد روشنایی، جهت گیری آتربیوم می‌باشد (Vujošević & Krstić-Furundžić, 2017). نوع مصالح آتربیوم نیز، از دیگر متغیرهای تأثیرگذار بر عملکرد روشنایی ساختمان می‌باشد که در خیلی از پژوهش‌ها، مورد توجه قرار می‌گیرد. به عنوان مثال، بازتاب سطح (Du & Sharples, 2012)، یکی از متغیرهای مرتبط با مصالح آتربیوم می‌باشد. در این پژوهش تلاش شده است که از طریق یک تحلیل محظوظ بر مبنای روش نمونه برداری تکنیک گلوله برفی، عوامل تأثیرگذار آتربیوم بر روشنایی جمع آوری و دسته بندی شود و در ادامه، مورد تجزیه و تحلیل و مدل یابی قرار گیرد.

جدول ۱- مروری بر روش‌های تحقیق و اهداف پارامتری آتربیوم در مطالعات قبلی

پژوهش	نوع کاربری	بارامترهای هدف	روش‌ها
Du & Sharples, 2012	مشخص نشده	هندرسۀ آتربیوم (نسبت ابعاد) بازتاب سطح	شبیه‌سازی روش‌نایابی
Aldawoud, 2013	مشخص نشده	هندرسۀ آتربیوم (مربع، مستطیل) ارتفاع آتربیوم نوع شیشه	شبیه‌سازی روش‌نایابی پیش‌بینی مصرف انرژی
Li et al., 2014	مشخص نشده	جلوه‌های بصری صرف انرژی سیستم روش‌نایابی	شبیه‌سازی روش‌نایابی پیش‌بینی مصرف انرژی
Danielski et al., 2016	فضای مسکونی	اندازه ناحیه شفاف خواص حرارتی ناحیه شفاف استفاده از سایه‌اندازی در آتربیوم	پرسشنامه روش اندازه‌گیری شده
Wang et al., 2017	فضای آتربیوم	هندرسۀ آتربیوم بعد نورگیر	شبیه‌سازی روش‌نایابی پیش‌بینی مصرف انرژی
Vujošević & Krstić-Furundžić, 2017	ساختمان هتل	ساختمان ساختمان جهت‌گیری ساختمان	شبیه‌سازی روش‌نایابی
Li et al., 2019	مشخص نشده	هندرسۀ آتربیوم منطقه نورگیر ارتفاع ساختمان	شبیه‌سازی محیط نور پویا
Asfour, 2020	فضای اداری	نسبت پنجره به دیوار تجهیزات سایه‌اندازی	شبیه‌سازی روش‌نایابی
Wu et al., 2021	مشخص نشده	نسبت سقف نورگیر نسبت پروفیل‌های متقطع	روш اندازه‌گیری شده شبیه‌سازی نورپردازی
Fan et al., 2021	فضای عمومی	ناحیه لایه نازک و مواد فنولتائیک سیلیکون کریستالی	محیط نور پویا
Rastegari et al., 2021	فضای اداری	هندرسۀ آتربیوم (ارتفاع، طول، عرض)	شبیه سازی روش‌نایابی

## مفروضات اصلی

ساختمان مدل شده یک ساختمان ده طبقه، به ارتفاع هر طبقه  $3/2$  متر با پلان مربع با ابعاد  $20 \times 20$  متر و با طرح باز است که شامل یک پنهنه حرارتی اصلی در هر طبقه می‌باشد. آتربیوم هدف مطالعه، در مرکز ساختمان به طوری قرار گرفته است که مرکز آتربیوم روی مرکز پلان ساختمان قرار بگیرد. مطالعه فرض می‌کند که ساختمان به طور کامل، نور روز را از طریق پنجره‌های خارجی و آتربیوم مرکزی دریافت کند.

بنابراین، حداقل عمق اتاق برای روش‌نایابی مؤثر (L)، با استفاده از معادله (۱) برآورد می‌شود:

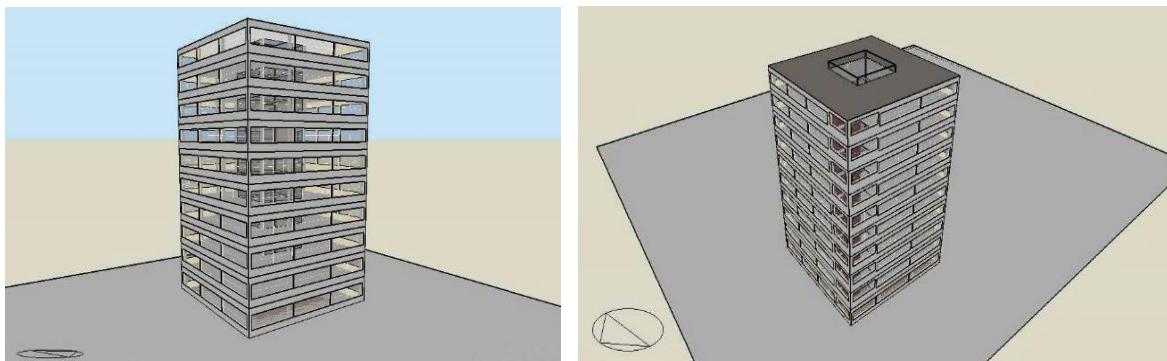
$$\frac{L}{W} + \frac{L}{H_w} < \frac{2}{1-R_B} \quad (1)$$

در این فرمول،  $W$  طول ساختمان،  $H_w$  ارتفاع بالای پنجره از کف و  $R_B$  بازتاب متوسط سطوح در نیمه عقب فضا (دور از پنجره) است. توجه داشته باشید که اگر پنجره‌ها در طرف مقابل هم قرار داشته باشند، مقدار L ممکن است دو برابر شود (DesignBuilder Software Ltd, 2019). برای مطالعه حاضر، طول ساختمان ( $W$ )  $20$  متر، ارتفاع بالای پنجره از کف ( $H_w$ )  $2/3$  متر و بازتاب ( $R_B$ )  $0.05$  است. طبق معادله (۱)، این بدان معناست که حداقل عمق اتاق برای روش‌نایابی مؤثر یک روزه  $8/25$  متر است. هنگامی که پنجره‌ها در طرف مقابل هم قرار می‌گیرند، این مقدار ممکن است دو برابر شود.

جدول ۲- جامعه آماری آتربیوم‌های شبیه سازی شده

متغیر مورد بررسی						
واریانس هر متغیر						
طول آتربیوم	عرض آتربیوم	جهت گیری آتربیوم	۴ متر	۶ متر	۸ متر	۱۰ متر
۱۲ متر	۱۲ متر	۱۳۵ درجه	۱۲۰ درجه	۹۰ درجه	۷۵ درجه	۱۰۵ درجه
۱۶ متر	۱۰ متر	۱۳۵ درجه	۱۲۰ درجه	۶۰ درجه	۴۵ درجه	۳۰ درجه

بنابراین، ابعاد آتربیوم از ۴ تا ۱۲ متر تبیین شده است. آتربیوم مفروض پژوهش با شکل مستطیلی، با ابعاد ۴ متر در ۴ متر تا ۱۲ متر متغیر بوده است. حجم نمونه‌های شبیه سازی بر مبنای نمونه برداری گلوله بر فی ۷۹ مورد است. شبیه سازی تا اشباع نتایج ادامه پیدا کرده است. بر این اساس، طول و عرض آتربیوم، در ابعاد ۴، ۶، ۸ و ۱۰ متر می‌باشد و هر آتربیوم با ابعاد مشخص، در ۶ جهت گیری ۰ تا ۱۳۵ درجه درجه مورد بررسی قرار می‌گیرد تا تأثیر متغیر جهت گیری نیز تحلیل شود. پنجره‌ها در ساختمان مرجع مورد بررسی به شکل سراسری در محیط ساختمان با ارتفاع پایین پنجره از کف ۸/۰ متر و ارتفاع بالای پنجره از کف ۲/۳ متر، در نظر گرفته شده است.



تصویر ۱- مدل ساختمان مرجع

این مطالعه، مقدار نسبت پنجره به دیوار (WWR) را ۵۰ درصد به عنوان متغیر کنترل، ثابت قرار داده است. در مورد کشورهای دارای ارتفاع زیاد خورشیدی مانند ایران، استفاده از وسائل سایه افقی در نمای شرقی و غربی نیز مؤثر است (Asfour, 2008). در این پژوهش، سایه بان افقی با در نظر گرفتن عمق ۲/۰ متر در همه ناماها فرض می‌شوند تا بین روشنایی روز و نیازهای سایه اندازی تعادل برقرار شود (Lau et al., 2016).

### ابزار تجزیه و تحلیل عددی و تنظیمات

این مطالعه از برنامه دیزاین بیلدر ورژن ۵.۴ (DesignBuilder v.5.4) برای شبیه سازی روشنایی روز استفاده کرده است. نرم افزار دیزاین بیلدر از رادیانس (Radiance) و دیسیم (Daysim) به عنوان ابزارهای شبیه سازی نور روز استفاده می‌کند (DesignBuilder Software Ltd, 2019). در نهایت پس از شبیه سازی، نتایج کدگذاری شده و در نرم افزار اس بی اس اس (SPSS) مورد تحلیل و ارزیابی قرار گرفته است. داده‌ها چهت تحلیل مورد دو آزمون همبستگی و رگرسیون قرار گرفته است و یافته گزارش شده است. رگرسیون در دو قالب خطی، انحنایی و غیرخطی مورد بررسی قرار گرفته است. در این پژوهش، متغیر شرایط جغرافیایی و آب و هوای این شهر رشت در نظر گرفته شده و مورد بررسی قرار نگرفته است.

### یافته‌های تحقیق

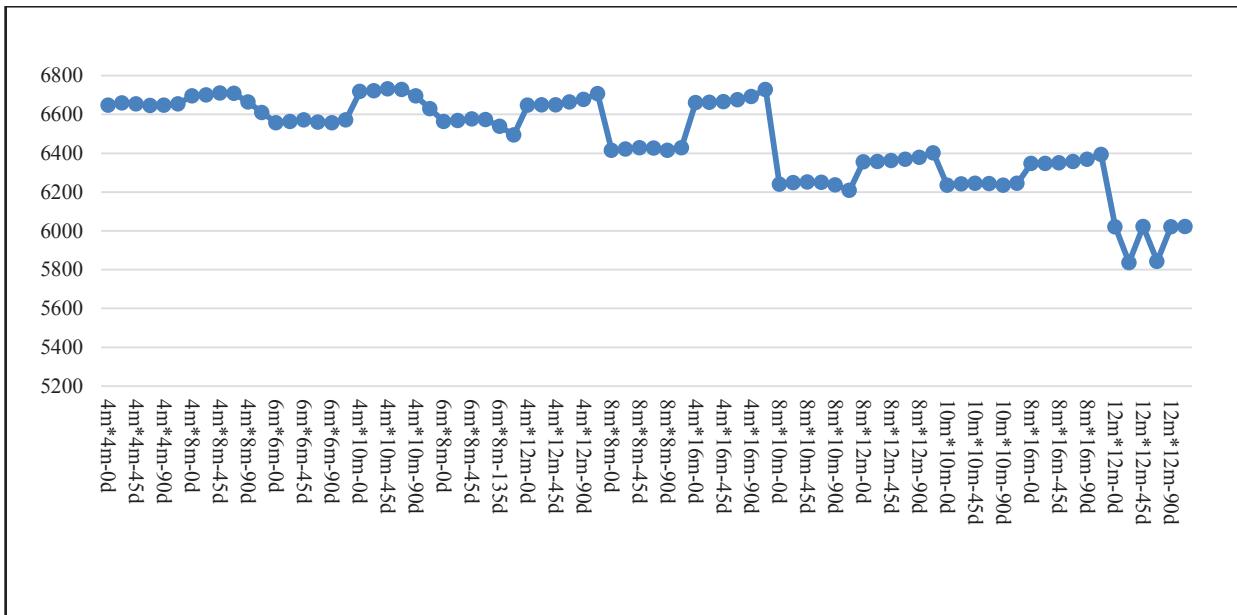
این مطالعه با هدف بررسی تأثیر معماری آتربیوم بر نیاز روشنایی در موقعیت جغرافیایی شهر رشت انجام شده است. اطلاعات اقلیمی شهر رشت از طریق اطلاعات آب و هوایی به روز وب سایت انرژی پلاس متعلق به شهر رشت به دست آمده است. همانطور که گفته شد، سه متغیر طول، عرض و جهت گیری آتربیوم در مدل شبیه سازی شده تغییر کرده است و نیاز روشنایی هر کدام از مدل‌ها به دست آمده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که به طور کلی، افزایش مساحت آتربیوم، باعث کاهش نیاز روشنایی می‌شود؛ اما به طور جزئی بررسی‌ها نشان می‌دهد، جهت گیری، تا حد قابل توجهی می‌تواند این رابطه را تحت تأثیر قرار دهد.

جدول ۳- مشخصات مدل‌های شبیه سازی شده و نیاز روشنایی هر کدام

کد	عرض آتریوم	طول آتریوم	مساحت آتریوم	محیط آتریوم	زاویه چهتگیری	نیاز روشنایی (Wh/M <sup>2</sup> )
5835.717	30	48	144	12	12	12m.12m-30d
5842.823	60	48	144	12	12	12m.12m-60d
6021.104	0	48	144	12	12	12m.12m-0d
6021.104	90	48	144	12	12	12m.12m-90d
6022.388	45	48	144	12	12	12m.12m-45d
6022.388	135	48	144	12	12	12m.12m-135d
6208.227	135	36	80	10	8	8m.10m-135d
6234.619	0	40	100	10	10	10m.10m-0d
6234.619	90	40	100	10	10	10m.10m-90d
6236.741	90	36	80	10	8	8m.10m-90d
6240.208	0	36	80	10	8	8m.10m-0d
6241.105	30	40	100	10	10	10m.10m-30d
6243.161	60	40	100	10	10	10m.10m-60d
6244.317	45	40	100	10	10	10m.10m-45d
6244.317	135	40	100	10	10	10m.10m-135d
6247.821	30	36	80	10	8	8m.10m-30d
6249.73	60	36	80	10	8	8m.10m-60d
6251.066	45	36	80	10	8	8m.10m-45d
6346.957	30	48	128	16	8	8m.16m-30d
6347.908	0	48	128	16	8	8m.16m-0d
6350.416	45	48	128	16	8	8m.16m-45d
6355.999	0	40	96	12	8	8m.12m-0d
6356.815	60	48	128	16	8	8m.16m-60d
6357.347	30	40	96	12	8	8m.12m-30d
6362.217	45	40	96	12	8	8m.12m-45d
6368.116	90	48	128	16	8	8m.16m-90d
6368.553	60	40	96	12	8	8m.12m-60d
6379.26	90	40	96	12	8	8m.12m-90d
6392.867	135	48	128	16	8	8m.16m-135d
6401.761	135	40	96	12	8	8m.12m-135d
6414.792	0	32	64	8	8	8m.8m-0d
6414.792	90	32	64	8	8	8m.8m-90d
6422.157	30	32	64	8	8	8m.8m-30d
6426.666	60	32	64	8	8	8m.8m-60d
6428.373	45	32	64	8	8	8m.8m-45d
6428.373	135	32	64	8	8	8m.8m-135d
6493.731	135	28	48	8	6	6m.8m-90d
6539.191	90	28	48	8	6	6m.8m-135d
6557.36	0	24	36	6	6	6m.6m-0d

کد	عرض آتربیوم	طول آتربیوم	مساحت آتربیوم	محیط آتربیوم	زاویه چهت‌گیری	نیاز روشنایی (Wh/M <sup>2</sup> )
6m.6m-90d	6	6	36	24	90	6557.36
6m.6m-60d	6	6	36	24	60	6559.431
6m.8m-0d	6	8	48	28	0	6563.083
6m.6m-30d	6	6	36	24	30	6564.319
6m.8m-30d	6	8	48	28	30	6568.975
6m.6m-45d	6	6	36	24	45	6572.087
6m.6m-135d	6	6	36	24	135	6572.087
6m*8m-60d	6	8	48	28	60	6573.153
6m.8m-45d	6	8	48	28	45	6577.437
4m.8m-135d	4	8	32	24	135	6610.222
4m.10m-135d	4	10	40	28	135	6629.749
4m.4m-60d	4	4	16	16	60	6645.745
4m.12m-0d	4	12	48	32	0	6647.695
4m.4m-0d	4	4	16	16	0	6648.204
4m.4m-90d	4	4	16	16	90	6648.204
4m.12m-30d	4	12	48	32	30	6649.448
4m.12m-45d	4	12	48	32	45	6649.485
4m.4m-45d	4	4	16	16	45	6654.365
4m.4m-135d	4	4	16	16	135	6654.365
4m.4m-30d	4	4	16	16	30	6660.034
4m.16m-0d	4	16	64	40	0	6660.477
4m.16m-30d	4	16	64	40	30	6661.897
4m.12m-60d	4	12	48	32	60	6663.469
4m.8m-90d	4	8	32	24	90	6664.159
4m.16m-45d	4	16	64	40	45	6666.019
4m.16m-60d	4	16	64	40	60	6675.062
4m.12m-90d	4	12	48	32	90	6677.792
4m.16m-90d	4	16	64	40	90	6692.917
4m.10m-90d	4	10	40	28	90	6694.776
4m.8m-0d	4	8	32	24	0	6696.094
4m.8m-30d	4	8	32	24	30	6700.511
4m.12m-135d	4	12	48	32	135	6706.648
4m.8m-60d	4	8	32	24	60	6707.924
4m.8m-45d	4	8	32	24	45	6710.366
4m.10m-0d	4	10	40	28	0	6718.473
4m.10m-30d	4	10	40	28	30	6721.997
4m.16m-135d	4	16	64	40	135	6728.691
4m.10m-60d	4	10	40	28	60	6729.144
4m.10m-45d	4	10	40	28	45	6732.551

براساس یافته‌ها، کمترین نیاز روشنایی، مربوط به آترویوم مریع شکل با بیشترین مساحت به ضلع ۱۲ متر و زاویه ۳۰ درجه می‌باشد. بیشترین میزان نیاز روشنایی هم مربوط به آترویوم مستطیل شکل به اضلاع ۴ و ۱۰ متر و زاویه ۴۵ درجه می‌باشد. یافته‌ها نشان می‌دهد که برخی شکل‌ها، نسبت به سایر شکل‌ها، علی‌رغم مساحت کمتر، عملکرد روشنایی بهتری دارند. به صورت مثال، کمترین نیاز روشنایی بعد از آترویوم‌های مریع شکل به اضلاع ۱۲ متر، مربوط به آترویوم مستطیل شکل با ضلع ۱۰ و ۸ متر و جهت گیری ۱۳۵ درجه می‌باشد. در مثال دیگر، آترویوم‌های مریع شکل به اضلاع ۴ متر و زاویه ۶۰ درجه، عملکرد روشنایی بهتری نسبت به آترویوم‌هایی با مساحت بیشتر تا ۴ برابر مساحت دارد. براساس یافته‌ها، می‌توان فهمید رابطه بین سه متغیر طول، عرض و جهت گیری آترویوم با نیاز روشنایی، رابطه‌ای ساده نیست و نیاز به بررسی از طریق آزمون‌های تحلیلی دارد.

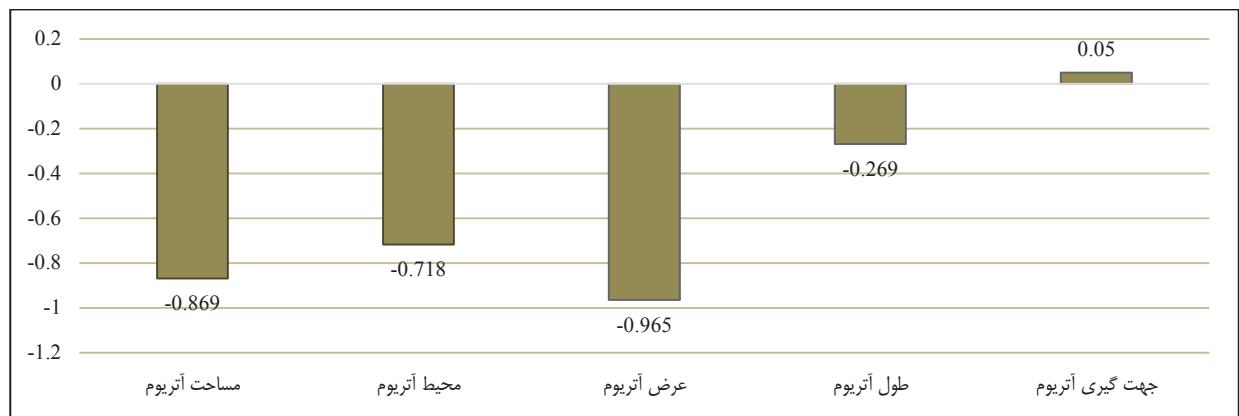


جدول ۴- همبستگی پیرسون متغیرهای مستقل با نیاز روشنایی

مساحت آتریوم	محیط آتریوم	عرض آتریوم	طول آتریوم	جهت گیری آتریوم	جهت گیری آتریوم	Pearson Correlation	همبستگی با نیاز روشنایی
						Sig. (2-tailed)	
.050	-.269*	-.965**	-.718**	-.869**			
.660	.016	.000	.000	.000			
79	79	79	79	79		N	

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

آزمون همبستگی پیرسون بین نیاز روشنایی و متغیرهای معماری انجام شده است. ضرایب معناداری همه آزمون‌ها به جز آزمون مربوط به جهت گیری آتریوم، نزدیک به صفر گزارش شده است. بر این اساس معناداری برای این رابطه‌ها تأیید می‌شود. در مورد رابطه جهت گیری آتریوم و نیاز روشنایی، به دلیل واریانس کم جهت گیری آتریوم، ضریب معناداری ۰/۶۶ به دست آمده است.



تصویر ۳- همبستگی پیرسون متغیرهای مستقل با نیاز روشنایی.

همبستگی چهار متغیر مساحت، محیط، طول و عرض آتریوم منفی می‌باشد و نشان از رابطه معکوس آن‌ها با نیاز روشنایی دارد. جهت گیری آتریوم نیز با مقدار مثبت، دارای رابطه مستقیم می‌باشد. بیشترین مقدار همبستگی مربوط به رابطه عرض آتریوم و نیاز روشنایی می‌باشد که میزان آن ۰/۹۶۵- می‌باشد که نشان از رابطه معکوس و قوی بین عرض آتریوم و نیاز روشنایی ساختمان دارد. بعد از عرض آتریوم، مساحت با ضریب ۰/۸۶۹- دارای بیشترین همبستگی می‌باشد. بعد از مساحت، محیط آتریوم دارای بیشترین همبستگی می‌باشد. ضریب همبستگی طول، مساحت و محیط آتریوم نزدیک به هم و نزدیک به یک می‌باشد. بعد از آن‌ها طول آتریوم، با اختلاف ضریب حدود ۰/۵، دارای ضریب همبستگی ۰/۲۶۹- می‌باشد. کمترین همبستگی نیز، مربوط به رابطه جهت گیری آتریوم و نیاز روشنایی می‌باشد که میزان آن ۰/۰۵ می‌باشد.

#### نتایج آزمون رگرسیون نیاز روشنایی با متغیرهای معماري

در ادامه به منظور بررسی میزان تأثیر هر کدام از متغیرهای معماري بر نیاز روشنایی در مقایسه با یکدیگر، از آزمون رگرسیون استفاده شده است. رگرسیون به پیش‌بینی مقدار یک متغیر وابسته از روی مقادیر یک یا چند متغیر مستقل اشاره می‌کند. پدیده رگرسیون تحت عنوان بازگشت به سوی میانگین نیز مطرح می‌شود. دقت و صحت پیش‌بینی در آزمون رگرسیون، به قوت همبستگی بستگی دارد. هر چه همبستگی بین متغیرها بالاتر باشد، به همان اندازه پیش‌بینی دقیق‌تر است.

#### نتایج آزمون رگرسیون انحناي

در ابتدا به منظور شناخت رابطه بین متغیرها، ابتدا، آزمون رگرسیون انحناي با فعال کردن همه مدل‌های پیش‌فرض SPSS انجام شده است. رابطه بین نیاز روشنایی با متغیرهای معماري، به صورت یک به یک مورد آزمون رگرسیون انحناي قرار گرفته است. براساس آزمون می‌توان فهميد، رابطه هر دو متغیر به کدام یک از مدل‌های پیش‌فرض نزدیک‌تر است.

جدول ۵ - مدل‌های پیش‌فرض و فرمول‌های متغیرهای هر کدام

پیش‌فرض متغیرها	فرمول	مدل پیش‌فرض رگرسیون غیرخطی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ b ثابت	$Y = a + bX$	Linear خطی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ b2 ثابت	$Y = a + (b1 X) + (b2 X)$	Quadratic سهمی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ b3, b2, b1, a ثابت	$Y = a + (b1 X) + (b2 X^2) + (b3 X^3)$	Cubic درجه سه
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ a, b ثابت	$Y = a (bX)$	Compound مرکب
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ b, a ثابت	$\ln Y = \ln a + (b * \ln X)$ or $Y = a X^b$	Power توانی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ e عدد اویلر	$Y = 1 / (1 + e^{-X})$	S منحنی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ b, a ثابت	$Y = a + (b \ln X)$	Logarithmic لگاریتمی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ b, a ثابت	$Y = a + (b / X)$	Inverse معکوس
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ a, b ثابت	$Y = ea + bx$	Growth رشد
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ a, b ثابت	$Y = ae^{bx}$	Exponential نمایی
X متغیر وابسته؛ Y متغیر مستقل؛ a, b ثابت؛ Max Limit: u	$Y = 1 / (1/u + ab1X)$	Logistic لجستیک

در ابتداء، آزمون رگرسیون مساحت آتریوم با نیاز روشنایی مورد بررسی قرار گرفته است. در این آزمون، مدل مرکب، رشد، نمایی و لجستیک با بالاترین میزان آماره F دارای بیشترین برآزندگی می‌باشند. میزان R در رابطه منحنی درجه سه، دارای بیشترین مقدار می‌باشد. البته با اختلاف کمی، مدل‌های مرکب، رشد، نمایی و لجستیک نیز پس مدل درجه سه، دارای بیشترین میزان R هستند. همچنین رابطه خطی نیز با توجه به میزان F و R قابل تأیید است. بنابرآنچه گفته شد، مدل مرکب را می‌توان به عنوان مدل غیرخطی این رابطه معرفی کرد. جهش‌های قابل مشاهده در نمودار، نشان می‌دهد که در یک مساحت مساوی، نسبت طول به عرض متنوع باعث تغییرات محسوس در نیاز روشنایی می‌شود.

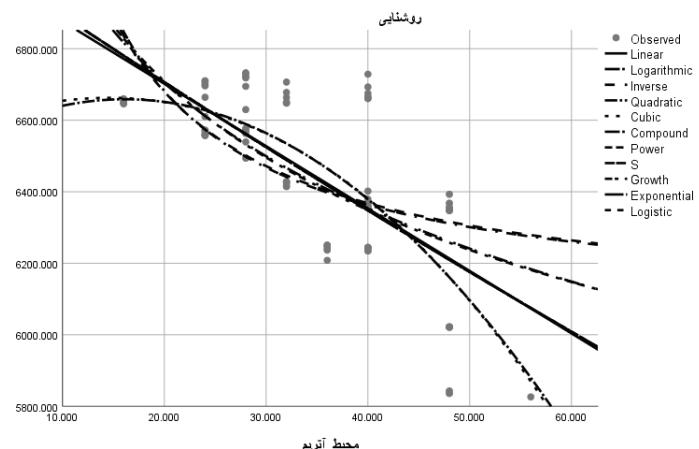
جدول ۶ - نتایج رگرسیون انحصاری بر تأثیر مساحت آتریوم بر نیاز روشنایی

مدل پیش‌فرض رابطه	R Square	F	منحنی مدل‌ها
خطی	.755	236.790	
لگاریتمی	.626	128.991	
معکوس	.366	44.407	
سهمی	.758	119.095	
درجه سه	.760	79.373	
مرکب	.755	236.823	
توانی	.621	126.408	
منحنی	.361	43.458	
رشد	.755	236.823	
نمایی	.755	236.823	
لجستیک	.755	236.823	

متغیر مستقل: مساحت آتریوم؛ متغیر وابسته: نیاز روشنایی

همچنین آزمون رگرسیون محیط آتریوم با نیاز روشنایی مورد بررسی قرار گرفت. در این آزمون، مدل خطی دارای بالاترین میزان آماره F، و مقدار R بالایی می‌باشد و به طور کلی برآزندگانه‌ترین مدل می‌باشد؛ اگرچه مقدار R در معادله سهمی بیشتر است. میزان آماره F و R در مدل مرکب، رشد، نمایی و لجستیک نیز بالا می‌باشد.

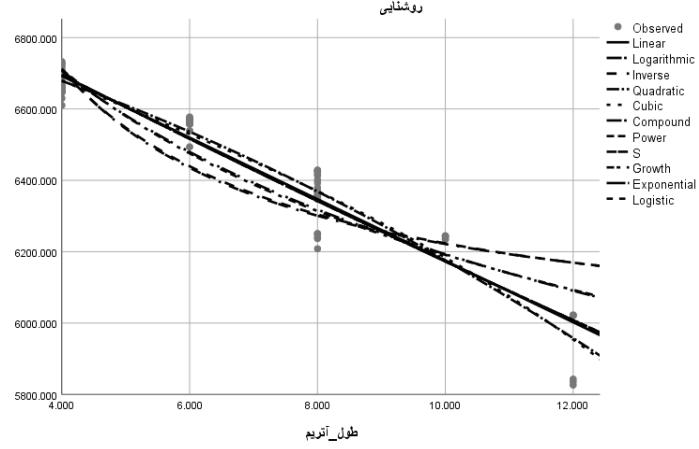
جدول ۷- نتایج رگرسیون انحصاری بر تأثیر محیط آترویوم بر نیاز روشنایی

مدل پیش فرض رابطه	R Square	F	منحنی مدل ها
خطی	.516	82.149	
لگاریتمی	.447	62.162	
معکوس	.353	42.023	
سهمی	.564	49.140	
درجه سه	.564	32.338	
مرکب	.516	81.997	
توانی	.445	61.665	
منحنی	.350	41.517	
رشد	.516	81.997	
نمایی	.516	81.997	
لجستیک	.516	81.997	

متغیر مستقل: محیط آترویوم؛ متغیر وابسته: نیاز روشنایی

آزمون رگرسیون انحصاری تأثیر عرض آترویوم بر نیاز روشنایی نیز بررسی شد و براساس میزان آماره F، مدل خطی برازنده‌تر است. همچنین مدل مرکب، رشد، نمایی و لجستیک نیز برازنده‌گی و مقدار R Square R بالایی دارند. همچنین R به ترتیب در درجه سه، سهمی و خطی دارای بیشترین میزان می‌باشد.

جدول ۸- نتایج رگرسیون انحصاری بر تأثیر عرض آترویوم بر نیاز روشنایی

مدل پیش فرض رابطه	R Square	F	منحنی مدل ها
خطی	.932	1055.490	
لگاریتمی	.881	568.629	
معکوس	.805	317.287	
سهمی	.940	595.401	
درجه سه	.940	393.401	
مرکب	.926	968.749	
توانی	.870	515.276	
منحنی	.791	290.916	
رشد	.926	968.749	
نمایی	.926	968.749	
لجستیک	.926	968.749	

متغیر مستقل: عرض آترویوم؛ متغیر وابسته: نیاز روشنایی

در آزمون رگرسیون انحصاری تأثیر عرض آترویوم بر نیاز روشنایی، براساس آماره F، مدل S و معکوس به ترتیب دارای برازنده‌گی بالا می‌باشد. R Square در مدل درجه سه و سهمی دارای بیشترین حد می‌باشد. در آزمون رگرسیون انحصاری زاویه جهت گیری و نیاز روشنایی، معناداری تأیید نشد. اما براساس مقدار آماره F، مدل مرکب، رشد، نمایی و لجستیک دارای برازنده‌گی می‌باشد. میزان R در همه مدل‌ها در این رابطه بسیار کم گزارش شده است. این موضوع نشان می‌دهد که رابطه قوی بین دو متغیر برقرار نمی‌باشد.

جدول ۹- نتایج رگرسیون انحنایی بر تأثیر طول آتربیوم بر نیاز روشنایی

مدل پیش فرض رابطه	R Square	F	منحنی مدل ها
خطی	.073	6.021	
لگاریتمی	.098	8.373	
معکوس	.108	9.336	
سهمی	.146	6.518	
درجه سه	.183	5.614	
مرکب	.073	6.106	
توانی	.099	8.437	
منحنی	.108	9.345	
رشد	.073	6.106	
نمایی	.073	6.106	
لجستیک	.073	6.106	

متغیر مستقل: طول آتربیوم؛ متغیر وابسته: نیاز روشنایی

جدول ۱۰- نتایج رگرسیون انحنایی بر تأثیر زاویه چهت گیری بر نیاز روشنایی

مدل پیش فرض رابطه	R Square	F	منحنی مدل ها
خطی	.003	.195	
لگاریتمی	.	.	
معکوس	.	.	
سهمی	.005	.197	
درجه سه	.006	.143	
مرکب	.003	.212	
توانی	.	.	
منحنی	.	.	
رشد	.003	.212	
نمایی	.003	.212	
لجستیک	.003	.212	

متغیر مستقل: چهت گیری آتربیوم؛ متغیر وابسته: نیاز روشنایی

براساس نتایج رگرسیون انحنایی بین نیاز روشنایی و متغیرهای معماری، می‌توان اذعان داشت که در رابطه‌های یک به یک، مدل خطی یکی از مدل‌های معنادار و برازنده می‌باشد. بنابراین ابتدا رگرسیون خطی بین متغیرهای معماری و نیاز روشنایی، بررسی می‌شود و سپس مدل غیرخطی رابطه‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد. آزمون‌های رگرسیون در دو گروه سه تایی متغیرهای معماری به عنوان متغیر مستقل و نیاز روشنایی به عنوان متغیر وابسته، انجام می‌شود. گروه اول آزمون با سه متغیر مستقل مساحت، محیط و زاویه چهت گیری آتربیوم و گروه دوم آزمون با سه متغیر مستقل طول، عرض و زاویه چهت گیری آتربیوم انجام می‌شود. دلیل انتخاب متغیرهای مستقل در هر گروه، جامع و مانع بودن متغیرهای مستقل بر مبنای تأثیر روی متغیرهای وابسته می‌باشد.

### آزمون رگرسیون با فرض خطی بودن رابطه

در این بخش، بررسی بر روی نتایج آزمون رگرسیون خطی عملکرد روشنایی بر مبنای عوامل کالبدی آتربیوم انجام شده است. در ابتدا آزمون رگرسیون بین مساحت، محیط و زاویه چهت گیری آتربیوم با نیاز روشنایی، بررسی می‌شود. در این آزمون، مربع ضریب رگرسیون ۰/۸۶۱

گزارش شده است که نشان می‌دهد حدود ۸۶ درصد تغییرات نیاز روشنایی، از طریق سه متغیر مساحت آتربیوم، محیط آتربیوم و جهت گیری آتربیوم قابل تبیین می‌باشد و رابطه تبیین شده قوی می‌باشد.

جدول ۱۱- گزارش رگرسیون متغیرهای مستقل با نیاز روشنایی

Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Model
86.601509	.861	.866	.931 <sup>a</sup>	رگرسیون با نیاز روشنایی
متغیرهای پیش‌بینی کننده: محیط آتربیوم، زاویه جهت گیری، مساحت آتربیوم				

معناداری آزمون در گزارش آنوا، نزدیک به صفر گزارش شده است. همچنین، ضریب معناداری به جز زاویه جهت گیری، نزدیک به صفر گزارش شده و معناداری تأیید می‌باشد. در بخش زاویه جهت گیری، ضریب معناداری، بالاتر از ۰/۵ گزارش شده است که به دلیل تنوع کم زوایع می‌باشد. بنابراین در این بخش، آزمون دارای خطا می‌باشد.

جدول ۱۲- گزارش آنوا در آزمون رگرسیون متغیرهای مستقل با نیاز روشنایی

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Model
.000 <sup>b</sup>	161.950	1214595.703	3	3643787.108	Regression
		7499.821	75	562486.604	
		78	4206273.712		
متغیر وابسته: نیاز روشنایی؛ متغیر پیش‌بینی کننده: محیط آتربیوم، زاویه جهت گیری، مساحت آتربیوم					Total

براساس نتایج آزمون، می‌توان دریافت در بین سه متغیر، مساحت آتربیوم در رابطه خطی معکوس با نیاز روشنایی، بیشترین تأثیر را بر آن دارد. همچنین، محیط آتربیوم در رابطه خطی مستقیم با نیاز روشنایی تأثیر زیادی بر نیاز روشنایی دارد. میزان تأثیر متغیر زاویه جهت گیری آتربیوم، در کنار مساحت و محیط آتربیوم بسیار کم و معکوس به دست آمده است.

جدول ۱۳- رگرسیون متغیرهای وابسته با نیاز روشنایی

Sig.	t	ضرایب استاندارد شده		Model
		Beta	Std. Error	
.000	102.637		62.035	مقدار ثابت
.000	-14.004	-1.872	.783	مساحت آتربیوم
.000	7.913	1.057	3.245	محیط آتربیوم
.863	-.174	-.007	.224	زاویه جهت گیری
متغیر وابسته: نیاز روشنایی				

در ادامه، آزمون رگرسیون خطی، براساس تأثیر سه متغیر طول، عرض و زاویه جهت گیری بر نیاز روشنایی انجام شده است. در این آزمون، ضریب رگرسیون استاندارد شده، ۰/۹۳۱ گزارش شده است. بر این مبنای می‌توان تأیید کرد که ۹۳ درصد تغییرات نیاز روشنایی براساس رابطه خطی طول، عرض و زاویه جهت گیری آتربیوم، قابل تبیین می‌باشد که میزان قابل توجهی می‌باشد.

جدول ۱۴- گزارش رگرسیون متغیرهای مستقل با نیاز روشنایی

Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R	Model
60.994135	.931	.934	.966 <sup>a</sup>	رگرسیون با نیاز روشنایی
متغیرهای پیش‌بینی کننده: عرض آتربیوم، زاویه جهت گیری، طول آتربیوم				

میزان ضریب رگرسیون استاندارد شده از این مقدار در آزمون رگرسیون خطی قبلی، بیشتر است. بنابراین، طول و عرض آتربیوم، نیاز روشنایی را بهتر از مساحت و محیط آتربیوم تعریف می‌کنند. ضریب معناداری این آزمون، نزدیک به صفر گزارش شده است.

جدول ۱۵- گزارش آنوا در آزمون رگرسیون متغیرهای مستقل با نیاز روشنایی

Sig.	F	Mean Square	df	Sum of Squares	Model
.000 <sup>b</sup>	351.877	1309084.124	3	3927252.373	رگرسیون با نیاز روشنایی
		3720.285	75	279021.339	
			78	4206273.712	

متغیر وابسته: نیاز روشنایی؛ متغیر پیش بینی کننده: عرض آتریوم، زاویه جهت گیری، طول آتریوم

معناداری طول و عرض آتریوم در آزمون، نزدیک به صفر و معناداری زاویه جهت گیری حدود ۶۲٪ ۰ گزارش شده است. بنابراین، نتایج به دست آمده در طول و عرض آتریوم معنادار می باشد و نتایج در بخش زاویه جهت گیری، می تواند دارای خطاب باشد. یافته های آزمون رگرسیون خطی نشان می دهد که طول آتریوم، با ضریب استاندارد شده ۹۵٪ ۰، عرض آتریوم با ضریب استاندارد شده ۰۳٪ ۰ و زاویه جهت گیری با ضریب استاندارد شده ۱۵٪ ۰ بر نیاز روشنایی تأثیر دارد. البته با توجه به عدم معناداری زاویه جهت گیری، می توان تأثیر آن را کمی بیشتر تخمین زد.

جدول ۱۶- رگرسیون متغیرهای وابسته با نیاز روشنایی

Sig.	t	ضرایب استاندارد شده		Model	
		Beta	Std. Error	B	
.000	257.358		27.407	7053.352	رگرسیون با نیاز روشنایی
.000	-31.171	-.956	2.738	-85.361	
.210	-1.264	-.039	2.072	-2.619	
.620	.498	.015	.158	.079	

متغیر وابسته: نیاز روشنایی

با استناد به یافته های آزمون های رگرسیون خطی می توان اذعان کرد که مساحت و عرض آتریوم، مهمترین عامل های معماری تأثیرگزار بر نیاز روشنایی در بین متغیرهای مورد بررسی پژوهش می باشند. نتایج آزمون رگرسیون خطی، همچون نتایج آزمون همبستگی نشان می دهد که زاویه جهت گیری آتریوم، تأثیر چندانی بر نیاز روشنایی ندارد.

### آزمون رگرسیون با فرض غیرخطی بودن رابطه

در این بخش، پس از بررسی رابطه خطی در دو گروه ذکر شده، فرض غیرخطی بودن رابطه ها، براساس نتایج به دست آمده در رگرسیون انحصاری، مورد بررسی می گیرد. در ابتدا، مدل غیرخطی نیاز روشنایی بر پایه مساحت، محیط و زاویه جهت گیری تبیین و بررسی می شود. بر اساس نتایج رگرسیون انحصاری، رابطه مساحت آتریوم با نیاز روشنایی، براساس مدل مرکب، رابطه محیط آتریوم با نیاز روشنایی، براساس مدل خطی و رابطه تأثیر زاویه جهت گیری بر نیاز روشنایی نیز، براساس مدل مرکب تبیین شده و مدل زیر برای نیاز روشنایی (La) به دست می آید:

$$Ld = a + (b_1 b_2^{Aa}) + (c_1 Pa) + (d_1 d_2^{0a})$$

در این مدل، مساحت آتریوم (Aa) در مدل مرکب داری دو مقدار ثابت  $b_1$  و  $b_2$  و محیط آتریوم (Pa) در رابطه خطی دارای ضریب  $c_1$  می باشد. همچنین مقادیر ثابت زاویه جهت گیری (Oa)، در قالب مدل مرکب  $d_1$  و  $d_2$  می باشد.

جدول ۱۷- مقادیر ضرایب متغیرهای مدل غیرخطی نیاز روشنایی براساس مساحت، محیط و زاویه جهت گیری آتریوم

95% Confidence Interval		Std. Error	Estimate	ضرایب متغیرهای مدل
Upper Bound	Lower Bound			
2219170311.318	-2216053629.647	1112702041.400	1558340.836	a
543662896.685	-546743123.485	273559355.908	-1540113.400	b <sub>1</sub>
1.003	.997	.001	1.000	b <sub>2</sub>
33.902	17.406	4.138	25.654	c <sub>1</sub>
2206509669.199	-2206533389.623	1107137336.400	-11860.212	d <sub>1</sub>
1.627	.373	.315	1.000	d <sub>2</sub>

آزمون رگرسیون غیرخطی مدل نیاز روشنایی نیز براساس مساحت، محیط و زاویه جهت‌گیری آتربیوم انجام شد و با ضریب اطمینان ۹۵ درصدی مقدار تمام ضرایب بهینه یابی شد. مقدار آر اسکوار در این آزمون ۸۶/۰ به دست آمده است. این موضوع نشان می‌دهد، فرمول حدود ۶۴ درصد تغییرات را تبیین می‌کند که مقدار مناسبی می‌باشد. همچنین مقدار ضریب ثابت ۱۵۵۸۳۴۰ به دست آمده است. مقدار  $b_2$  و  $d_2$  در رابطه مرکب مساحت و زاویه جهت‌گیری عدد یک به دست آمده است که میزان تأثیر مساحت و زاویه جهت‌گیری را صفر نشان می‌دهد. بر همین اساس یکبار دیگر براساس رابطه خطی روشنایی و مساحت و رابطه درجه سه نیاز روشنایی با زاویه جهت‌گیری، آزمون انجام می‌شود:

$$Ld = a + (b_1 Aa) + (c_1 Pa) + (d_1 Oa^2) + (d_3 Oa^3)$$

براساس مدل، ضریب مساحت  $b_1$  و ضریب‌های زاویه جهت‌گیری ( $Oa$ ،  $d_1$ ،  $d_2$  و  $d_3$ ) برای متغیر با درجه یک، دو و سه می‌باشد. آزمون رگرسیون غیرخطی مدل جدید نیاز روشنایی نیز انجام شد و با ضریب اطمینان ۹۵ درصدی مقدار تمام ضرایب بهینه یابی شد. مقدار آر اسکوار در این آزمون ۸۶/۰ به دست آمده است. این موضوع نشان می‌دهد، فرمول حدود ۶۴ درصد تغییرات را نیز تبیین می‌کند. همچنین مقدار بهینه ضریب ثابت ۱۵۵۸۳۷۱ به دست آمده است.

جدول ۱۸- مقادیر ضرایب متغیرهای مدل غیرخطی نیاز روشنایی براساس مساحت، محیط و زاویه جهت‌گیری آتربیوم

95% Confidence Interval		Std. Error	Estimate	ضرایب متغیرهای مدل
Upper Bound	Lower Bound			
6371.737	6371.737	.000	6371.737	a
118.733	-140.683	65.067	-10.975	$b_1$
32.321	19.116	3.312	25.719	$c_1$
2.737	-3.897	1.664	-.580	$d_1$
.010	.009	.000	.010	$d_2$
1.594	-1.594	.800	-4.359E-5	$d_3$

مقدار ثابت به دست آمده، از حدود ۹۶ درصد تغییرات تا بیش از ۱۰۹ از حدود ۹۶ درصد تغییرات را شامل می‌شود. یعنی در برخی موارد مقدار ثابت بیش از نیاز روشنایی است و متغیرهای موجود، میزان آن را کاهش می‌دهد. در ادامه بررسی، مدل دیگر غیرخطی نیاز روشنایی بر پایه طول، عرض و زاویه جهت‌گیری آتربیوم تبیین می‌شود. بر همین اساس، نتایج آزمون رگرسیون اتحانی رابطه عرض آتربیوم و نیاز روشنایی، مدل خطی و نتایج آزمون رگرسیون اتحانی رابطه طول آتربیوم و نیاز روشنایی، مدل منحنی اس و معکوس را برآزنشده ترین مدل رابطه می‌دانند. همچنین رابطه تأثیر زاویه جهت‌گیری بر نیاز روشنایی نیز، براساس آزمون علی رغم عدم معناداری، بر مبنای مدل مرکب تبیین شده است. بر این اساس، مدل زیر، برای نیاز روشنایی ( $Ld$ ) به دست می‌آید:

$$Ld = a + (b_1 Wa) + \left( \frac{1}{1 + e^{La}} \right) + (c_1 c_2 Oa)$$

در این مدل، عدد اوبلر ( $e$ ) به طور تقریبی، ۲/۷۱۸۲۸ در نظر گرفته شده است. همچنین طول آتربیوم ( $La$ ) دارای یک ضریب  $b_1$  و عرض آتربیوم ( $Wa$ ) توان عدد اوبلر ( $e$ ) می‌باشد. مقادیر ثابت زاویه جهت‌گیری ( $Oa$ ،  $d_1$ ،  $d_2$  و  $d_3$ ) برای متغیر با درجه یک، دو و سه می‌باشد. آزمون رگرسیون غیرخطی مدل نیاز روشنایی نیز براساس طول، عرض و زاویه جهت‌گیری آتربیوم انجام شد و با ضریب اطمینان ۹۵ درصدی مقدار تمام ضرایب بهینه یابی شد. مقدار آر اسکوار در این آزمون ۹۳/۰ به دست آمده است. این موضوع نشان می‌دهد، فرمول حدود ۹۳ درصد تغییرات را تبیین می‌کند که مقدار مناسبی می‌باشد. همچنین مقدار ضریب ثابت ۱۵۷۶-۱ به دست آمده است که به توجه به میزان نیاز روشنایی، میزان کم و مطلوبی است.

جدول ۱۹- مقادیر ضرایب متغیرهای مدل غیرخطی نیاز روشنایی براساس طول، عرض و زاویه جهت‌گیری آتربیوم

95% Confidence Interval		Std. Error	Estimate	ضرایب متغیرهای مدل
Upper Bound	Lower Bound			
152962115.297	-152965267.877	76785064.099	-1576.290	a
-80.833	-91.549	2.690	-86.191	$b_1$
152972281.110	-152955064.812	76785054.749	8608.149	$c_1$
1.171	.829	.086	1.000	$c_2$

مقدار ثابت  $c_2$ ، عدد یک به دست آمده است. این موضوع تأثیر متغیر زاویه جهت‌گیری را صفر در نظر می‌گیرد. بر این اساس مدل رابطه زاویه جهت‌گیری و نیاز روشنایی براساس میزان آر اسکوار، درجه سه در نظر گرفته می‌شود.

$$Ld = a + (b_1 Wa) + \left(\frac{1}{1 + e^{La}}\right) + (c_1 Oa) + (c_2 Oa^2) + (c_3 Oa^3)$$

براساس مدل، ضریب‌های زاویه جهت‌گیری ( $Oa$ )،  $d_1$ ،  $d_2$  و  $d_3$  برای متغیر با درجه یک، دو و سه می‌باشد. آزمون رگرسیون غیرخطی مدل نیاز روشنایی نیز براساس طول، عرض و زاویه جهت‌گیری آتریوم انجام شد و با ضریب اطمینان ۹۵ درصدی مقدار تمام ضرایب بهینه یابی شد. مقدار آر اسکوار در این آزمون  $0.923$  به دست آمده است که کمتر از میزان به دست آمده در آزمون قبلی است.

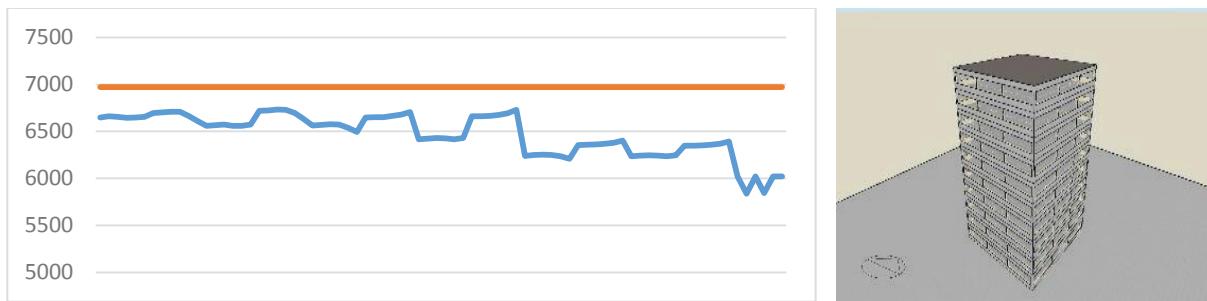
جدول ۲۰. مقادیر ضرایب متغیرهای مدل غیرخطی نیاز روشنایی براساس طول، عرض و زاویه جهت‌گیری آتریوم

95% Confidence Interval		Std. Error	Estimate	ضرایب متغیرهای مدل
Upper Bound	Lower Bound			
7025.069	7025.069	.000	7025.069	a
-86.137	-86.137	.000	-86.137	b <sub>1</sub>
.417	.416	.000	.417	c <sub>1</sub>
5.458	-5.465	2.740	-.004	c <sub>2</sub>
2.355	-2.355	1.181	9.039E-6	c <sub>3</sub>

این موضوع نشان می‌دهد، این فرمول حدود ۹۲ درصد تغییرات را تبیین می‌کند که مقدار مناسبی می‌باشد. همچنین مقدار بهینه ضریب ثابت ۰.۶۹ به دست آمده است. مقدار ضریب درجه سه زاویه جهت‌گیری، بسیار کوچک به دست آمده است. این موضوع نشان می‌دهد که می‌توان این رابطه را درجه دو نیز در نظر گرفت.

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به تأثیر عوامل کالبدی آتریوم بر عملکرد روشنایی ساختمان‌های بلندمرتبه در شهر رشت می‌پردازد. براساس یافته‌ها می‌توان نتیجه‌گیری کرد که به طور کلی تغییر در عوامل کالبدی آتریوم به طور مستقیم بر عملکرد روشنایی ساختمان‌های بلندمرتبه در منطقه جغرافیایی شهر رشت تأثیر می‌گذارد. همچنین استنتاج می‌شود که متغیرهای طول و عرض آتریوم، محیط و مساحت آتریوم در ساختمان ده طبقه ۲۰ متر در شهر رشت، با نسبت پنجره به دیوار ۵۰ درصد، رابطه معکوس، معنادار و قابل توجهی با نیاز روشنایی ساختمان دارد. به منظور بررسی بهتر نتایج، ابتدا یک شبیه سازی روی ساختمان مدل بدون وجود آتریوم و بدون جهت‌گیری، انجام شده است که نیاز روشنایی در آن  $6971/348$  وات ساعت بر متر مربع می‌باشد. بر این اساس، می‌توان گفت آتریوم‌های شبیه سازی شده در این پژوهش، از ۴ درصد تا ۱۷ درصد نیاز روشنایی را کاهش داده اند که به طور کلی، میزان قابل توجهی می‌باشد. براساس یافته‌های پژوهش، می‌توان نتیجه گرفت که طول آتریوم، تأثیرگذارترین متغیر معماری بر نیاز روشنایی می‌باشد. همچنین مساحت آتریوم را می‌توان دومنی عامل تأثیرگذار در بین متغیرهای معماری این پژوهش بر نیاز روشنایی دانست. زاویه جهت‌گیری آتریوم نیز در بین متغیرهای این پژوهش، کمترین میزان تأثیر را بر نیاز روشنایی دارد. برای یافتن مدل رابطه نیاز روشنایی و متغیرهای معماری، آزمون رگرسیون در دو قالب متغیرهای مستقل مساحت، محیط و زاویه جهت‌گیری و متغیرهای مستقل طول، عرض و زاویه جهت‌گیری مورد بررسی قرار گرفت.



در مدل‌های مورد بررسی، شرایط ساختمان در سه حالت ساختمان مرجع بدون آتربیوم (شرایط صفر)، ساختمان مرجع با آتربیوم به ابعاد ۱۲ متر در ۱۲ متر و جهت گیری ۳۰ درجه (شرایط بیشینه) و ساختمان مرجع با آتربیوم به ابعاد ۱۰ متر در ۴ متر و جهت گیری ۴۵ درجه (شرایط کمینه)، با نتایج شبیه سازی انجام شده، مورد ارزیابی تطبیقی قرار گرفته است. شرایط بیشینه، مربوط به بیشترین میزان کاهش نیاز روشنایی و شرایط کمینه، مربوط به کمترین میزان کاهش نیاز روشنایی در شبیه سازی‌های انجام شده می‌باشد.

آزمون رگرسیون خطی نیاز روشنایی با متغیرهای طول، عرض و زاویه جهت گیری، با میزان آر اسکوار ۹۳۱/۰، مدل زیر را تعریف کرده است. در این مدل، ضریب ثابت در فرمول از حدود ۱۰۶ تا ۱۲۱ درصد از تغییرات را شامل می‌شود. مدل مذکور، در پیش‌بینی نیاز روشنایی در شرایط صفر با تنها ۸۲ وات ساعت بر متر مربع، در شرایط بیشینه با ۱۶۴ وات ساعت بر متر مربع و در شرایط کمینه با تنها ۴۴ وات ساعت بر متر مربع خطأ، نیاز روشنایی را پیش‌بینی کرده است که میزان بسیار مطلوبی می‌باشد:

$$Ld = 7053.352 + (-85.361Wa) + (.0790a)$$

همچنین، نیاز روشنایی نیز در رابطه خطی با متغیرهای مساحت، محیط و زاویه جهت گیری آتربیوم، با میزان آر اسکوار ۸۶۱/۰ به مدل زیر رسیده است. در این مدل، ضریب ثابت در فرمول از حدود ۹۵ تا ۱۰۹ درصد از تغییرات را شامل می‌شود. این مدل، در پیش‌بینی نیاز روشنایی در شرایط صفر با ۶۰۴ وات ساعت بر متر مربع، در شرایط بیشینه با ۱۸۴ وات ساعت بر متر مربع و در شرایط کمینه با تنها ۸۷ وات ساعت بر متر مربع خطأ، نیاز روشنایی را پیش‌بینی کرده است:

$$Ld = 6367.025 + (-10.961Aa) + (25.678Pa) + (-0.0390a)$$

آزمون رگرسیون غیرخطی نیاز روشنایی با متغیرهای طول، عرض و زاویه جهت گیری آتربیوم، مدل زیر را با میزان آر اسکوار ۹۲۳/۰، تعریف کرده است. در این مدل، ضریب ثابت در فرمول از حدود ۱۰۵ تا ۱۲۰ درصد از تغییرات را شامل می‌شود. این مدل، در پیش‌بینی نیاز روشنایی در شرایط صفر با تنها ۵۴ وات ساعت بر متر مربع، در شرایط بیشینه با ۱۶۴ وات ساعت بر متر مربع و در شرایط کمینه با تنها ۴۰ وات ساعت بر متر مربع خطأ، نیاز روشنایی را پیش‌بینی کرده است. در این مدل، پیش‌بینی ها، کمی دقیق تر مدل خطی براساس طول، عرض و زاویه جهت گیری آتربیوم انجام شده است. این موضوع در حالی رخ داده است که میزان آر اسکوار در مدل خطی کمی بالاتر است:

$$Ld = 7025.069 + (-86.137Wa) + \left( \frac{1}{1 + e^{La}} \right) + (-0.0040a^2) + (0.0000090930a^3)$$

همچنین، نیاز روشنایی در رابطه غیرخطی با متغیرهای مساحت، محیط و زاویه جهت گیری آتربیوم، به مدل زیر با میزان آر اسکوار ۸۶۶/۰ رسیده است. مدل مذکور، در پیش‌بینی نیاز روشنایی در شرایط صفر با ۵۹۹ وات ساعت بر متر مربع، در شرایط بیشینه با ۱۸۱ وات ساعت بر متر مربع و در شرایط کمینه با تنها ۹۷ وات ساعت بر متر مربع خطأ، نیاز روشنایی را پیش‌بینی کرده است. به نظر می‌رسد در دو مدل خطی و غیرخطی مساحت، محیط و زاویه جهت گیری آتربیوم، با پیش‌بینی از حد کوچک و بزرگ شدن آتربیوم، خطای اندازه گیری زیاد می‌شود:

$$Ld = 6371.737 + (-10.975Aa) + (25.719Pa) + (-0.5800a) + (0.0100a^2) + (0.0000043590a^3)$$

با بررسی چهار مدل به دست آمده برای نیاز روشنایی، مدل غیرخطی طول، عرض و زاویه جهت گیری آتربیوم، به طور کلی مدل مناسب تری برای پیش‌بینی میزان نیاز روشنایی در ساختمان‌های بلندمرتبه در شهر رشت به نظر می‌رسد. پس از آن، مدل خطی طول، عرض و زاویه جهت گیری آتربیوم نتایج مطلوبی دارد.

جدول ۲۱- بررسی تطبیقی چهار مدل پیش‌بینی نیاز روشنایی به دست آمده

مدل	متغیرهای عماری آتربیوم	درصد دقت پیش‌بینی	شرایط صفر <sup>۱</sup>	شرایط بیشینه <sup>۲</sup>	شرایط کمینه <sup>۳</sup>
خطی	طول، عرض، زاویه جهت گیری	۹۳/۱	۸۲	۱۶۴	-۴۴
خطی	مساحت، محیط، زاویه جهت گیری	۸۶/۱	-۶۰۴	۱۸۴	-۸۷
غیرخطی	طول، عرض، زاویه جهت گیری	۹۲/۳	۵۴	۱۶۴	-۴۰
غیرخطی	مساحت، محیط، زاویه جهت گیری	۸۶/۶	-۵۹۹	۱۸۱	۹۷

۱. شرایط صفر: میزان تفاوت مقدار ثابت مدل با نیاز روشنایی به دست آمده در ساختمان مرجع بدون آتربیوم

۲. شرایط بیشینه: میزان تفاوت نیاز روشنایی مدل با نیاز روشنایی به دست آمده در ساختمان مرجع در بیشینه کاهش نیاز روشنایی

۳. شرایط کمینه: میزان تفاوت نیاز روشنایی مدل با نیاز روشنایی به دست آمده در ساختمان مرجع در کمینه کاهش نیاز روشنایی

بر این اساس، می‌توان نتیجه گیری کرد، در ساختمانی مشابه ساختمان مرجع در شهر رشت، با دو برابر کردن عرض آتریوم، در طول و زاویه جهت گیری ثابت آتریوم، با احتمال ۰/۹۲۳، نیاز روشنایی حدود ۸ درصد کاهش پیدا می‌کند. در صورتی که با دو برابر کردن طول آتریوم در ساختمان مرجع، با فرض ثابت ماندن سایر متغیرها، نیاز روشنایی در شهر رشت، فقط حدود یک درصد کاهش پیدا می‌کند. همچنین، تغییر در زاویه جهت گیری آتریوم نیز، تأثیری چندانی در نیاز روشنایی ندارد. بر این اساس، می‌توان فهمید که قرار دادن کشیدگی آتریوم در حدود راستای شرقی-غربی و افزایش عرض آن تا حد ممکن (یعنی نزدیک کردن آن به شکل مریع)، باعث بهبود کارایی روشنایی آتریوم در شهر رشت می‌شود. بنابراین در این شهر در بین شکل‌های مستطیلی آتریوم، برای بهبود عملکرد روشنایی آتریوم، استفاده از شکل‌های پلان نزدیک به مربوطی توصیه می‌شود. افزایش مساحت آتریوم منجر به کاهش نیاز روشنایی می‌شود و نزدیک شدن نسبت طول به عرض آتریوم به عدد یک در عین ثابت ماندن مساحت آن، نیز نیاز روشنایی را کاهش می‌دهد. همچنین کشیدگی شرقی-غربی آتریوم نسبت به کشیدگی شمالی-جنوبی، عملکرد بهتری دارد.

## منابع

- Acosta, I., Campano, M. Á., Domínguez, S., & Fernández-Agüera, J. (2019). Minimum daylight autonomy: a new concept to link daylight dynamic metrics with daylight factors. *Leukos*, 15(4), 251-269.
- Acosta, I., Varela, C., Molina, J. F., Navarro, J., & Sendra, J. J. (2018). Energy efficiency and lighting design in courtyards and atriums: A predictive method for daylight factors. *Applied energy*, 211, 1216-1228.
- Aldawoud, A. (2013). The influence of the atrium geometry on the building energy performance. *Energy and Buildings*, 57, 1-5.
- Amani, N. (2019). Energy efficiency using the simulation software of atrium thermal environment in residential building: a case study. *Advances in Building Energy Research*, 13(1), 65-79.
- Asfour, O. S. (2008). A Study of Thermal Performance of Traditional Courtyard Buildings Using Computer Simulation. *Ahrcp*, 389-399.
- Asfour, O. S. (2020). A comparison between the daylighting and energy performance of courtyard and atrium buildings considering the hot climate of Saudi Arabia. *Journal of Building Engineering*, 30, 101299.
- Boyce, P.R., *Human factors in lighting*. 2014: Crc Press.
- Brodrick, J. R., Petrow, E. D., & Scholand, M. J. (2002, November). Lighting energy consumption trends and R&D opportunities. In *Solid State Lighting II* (Vol. 4776, pp. 9-17). SPIE.
- Chen, T., Cao, S. J., Wang, J., Nizamani, A. G., Feng, Z., & Kumar, P. (2021). Influences of the optimized air curtain at subway entrance to reduce the ingress of outdoor airborne particles. *Energy and Buildings*, 244, 111028.
- Crippa, M., Guizzardi, D., Pisoni, E., Solazzo, E., Guion, A., Muntean, M., ... & Hutfilter, A. F. (2021). Global anthropogenic emissions in urban areas: patterns, trends, and challenges. *Environmental Research Letters*, 16(7), 074033.
- Danielski, I., Nair, G., Joelsson, A., & Fröling, M. (2016). Heated atrium in multi-storey apartment buildings, a design with potential to enhance energy efficiency and to facilitate social interactions. *Building and Environment*, 106, 352-364.
- DesignBuilder Software Ltd , (2019). *DesignBuilder Software Ltd Website*. Software company in Stroud, England.
- Dong, L., He, Y., Qi, Q., & Wang, W. (2022). Optimization of daylight in atrium in underground commercial spaces: A case study in Chongqing, China. *Energy and Buildings*, 256, 111739.
- Dong, X., Wu, Y., Chen, X., Li, H., Cao, B., Zhang, X., ... & Li, X. (2021). Effect of thermal, acoustic, and lighting environment in underground space on human comfort and work efficiency: A review. *Science of The Total Environment*, 786, 147537.
- Du, J., & Sharples, S. (2012). The assessment of vertical daylight factors across the walls of atrium buildings, Part 2: Rectangular atria. *Lighting Research & Technology*, 44(2), 124-138.

- Fan, Z., Yang, Z., & Yang, L. (2021). Daylight performance assessment of atrium skylight with integrated semi-transparent photovoltaic for different climate zones in China. *Building and Environment*, 190, 107299.
- Franco, M. A. J. Q., Pawar, P., & Wu, X. (2021). Green building policies in cities: A comparative assessment and analysis. *Energy and buildings*, 231, 110561.
- Ghasemi, A., Asrari, A., Zarif, M., & Abdelwahed, S. (2013). Techno-economic analysis of stand-alone hybrid photovoltaic–diesel–battery systems for rural electrification in eastern part of Iran—A step toward sustainable rural development. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 28, 456-462.
- Ghasemi, M., Kandar, M. Z., & Noroozi, M. (2016). Investigating the effect of well geometry on the daylight performance in the adjoining spaces of vertical top-lit atrium buildings. *Indoor and Built Environment*, 25(6), 934-948.
- He, B. J., Ding, L., & Prasad, D. (2020). Wind-sensitive urban planning and design: Precinct ventilation performance and its potential for local warming mitigation in an open midrise gridiron precinct. *Journal of Building Engineering*, 29, 101-145.
- Lau, B., Masih, D. A. A., Ademakinwa, A. A., Low, S. W., & Chilton, J. (2016). Understanding light in lightweight fabric (ETFE foil) structures through field studies. *Procedia Engineering*, 155, 479-485.
- Li, D. H., Cheung, A. C., Chow, S. K., & Lee, E. W. (2014). Study of daylight data and lighting energy savings for atrium corridors with lighting dimming controls. *Energy and buildings*, 72, 457-464.
- Li, J., Ban, Q., Chen, X., & Yao, J. (2019). Glazing sizing in large atrium buildings: a perspective of balancing daylight quantity and visual comfort. *Energies*, 12(4), 701.
- Maile, T., Fischer, M., & Bazjanac, V. (2007). Building energy performance simulation tools—a life-cycle and interoperable perspective. Center for Integrated Facility Engineering (CIFE) Working Paper, 107(December), 1-49.
- Mele, C. (2019). Human settlements and sustainability: a crucial and open issue. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 119, p. 00012). EDP Sciences.
- Montoya, F. G., Peña-García, A., Juaidi, A., & Manzano-Agugliaro, F. (2017). Indoor lighting techniques: An overview of evolution and new trends for energy saving. *Energy and buildings*, 140, 50-60.
- Nasrollahi, N., Abdolahzadeh, S., & Litkohi, S. (2015). Appropriate geometrical ratio modeling of atrium for energy efficiency in office buildings. *Journal of Building Performance*, 6(1).
- Rastegari, M., Pournaseri, S., & Sanaeian, H. (2021). Daylight optimization through architectural aspects in an office building atrium in Tehran. *Journal of Building Engineering*, 33, 101718.
- Samant, S., & Yang, F. (2007). Daylighting in atria: The effect of atrium geometry and reflectance distribution. *Lighting Research & Technology*, 39(2), 147-157.
- Santamouris, M., Haddad, S., Fiorito, F., Osmond, P., Ding, L., Prasad, D., ... & Wang, R. (2017). Urban heat island and overheating characteristics in Sydney, Australia. An analysis of multiyear measurements. *Sustainability*, 9(5), 712.
- Sharples, S., & Lash, D. (2007). Daylight in atrium buildings: a critical review. *Architectural Science Review*, 50(4), 301-312.
- Sher, F., Kawai, A., Güleç, F., & Sadiq, H. (2019). Sustainable energy saving alternatives in small buildings. *Sustainable Energy Technologies and Assessments*, 32, 92-99.
- Vujošević, M., & Krstić-Furundžić, A. (2017). The influence of atrium on energy performance of hotel building. *Energy and buildings*, 156, 140-150.
- Wang, J., Huang, J., Feng, Z., Cao, S. J., & Haghhighat, F. (2021). Occupant-density-detection based energy efficient ventilation system: Prevention of infection transmission. *Energy and Buildings*, 240, 110883.

- Wang, J., Meng, Q., Tan, K., Zhang, L., & Zhang, Y. (2018). Experimental investigation on the influence of evaporative cooling of permeable pavements on outdoor thermal environment. *Building and Environment*, 140, 184-193.
- Wang, L., Huang, Q., Zhang, Q., Xu, H., & Yuen, R. K. (2017). Role of atrium geometry in building energy consumption: The case of a fully air-conditioned enclosed atrium in cold climates, China. *Energy and Buildings*, 151, 228-241.
- Wu, P., Zhou, J., & Li, N. (2021). Influences of atrium geometry on the lighting and thermal environments in summer: CFD simulation based on-site measurements for validation. *Building and Environment*, 197, 107853.
- Zhao, N., Ghosh, T., & Samson, E. L. (2012). Mapping spatio-temporal changes of Chinese electric power consumption using night-time imagery. *International Journal of Remote Sensing*, 33(20), 6304-6320.

# A model for predicting lighting demand in high-rise buildings based on the physical factors of the atrium through the simulation of lighting performance (Case study: Rasht city)

Babak Padasht, Ph.D., Islamic Azad University, Rasht branch, Rasht, Iran.

Farzaneh Asadi Malek Jahan\*, Associate Professor, Islamic Azad University, Rasht branch, Rasht, Iran.

Seyedeh Mamak Salavatian, Associate Professor, Islamic Azad University, Rasht branch, Rasht, Iran.

Received: 2024/6/19

Accepted: 2024/9/3

## Extended abstract

**Introduction:** Despite the significant effects of atriums on lighting and reducing energy consumption, there is not enough knowledge about the effect of different design parameters on its lighting performance. For this reason, this research examines the effect of the physical factors of the atrium on the lighting demand of high-rise buildings in Rasht city through lighting performance simulation. The final goal of this research is to achieve a prediction model of lighting demand based on the physical factors of the atrium for high-rise buildings in Rasht city. The final goal of this research is to achieve a prediction model of lighting demand based on the physical factors of the atrium for high-rise buildings in Rasht city.

**Methodology:** For this purpose, the length, width, perimeter, area and orientation of the atrium have been considered as independent variables in a reference building with fixed specifications. With the changes in the independent variables, the results of the lighting requirement have been evaluated. Lighting simulation is done in Design Builder software. The results obtained from the simulation, in addition to being analyzed in the form of descriptive statistics, have been subjected to correlation and regression tests.

**Results:** According to the findings, among the architectural variables investigated in this research, the width, area, and environment of the atrium have the greatest effect on the lighting demand, and the orientation angle of the atrium has not had much effect on the lighting performance of the building. Simulated atriums have reduced lighting demand from 4% to 17%. Furthermore, the study infers that atrium length and width, as well as its perimeter and area, exhibit a significant inverse correlation with the building's lighting demand in a ten-story, 20×20 meter model building in Rasht, with a window-to-wall ratio of 50%.

**Conclusion:** This study investigates the impact of atrium physical parameters on the daylighting performance of high-rise buildings in the city of Rasht. Based on the findings, it can be concluded that variations in the physical characteristics of atriums have a direct influence on the daylight performance of high-rise buildings in this specific geographic context. To better assess the outcomes, an initial simulation was performed on the model building without an atrium and without orientation, showing a lighting demand of 6971.348 Wh/m<sup>2</sup>. Accordingly, the simulated atriums.

**Keywords:** Lighting Demand, Lighting Performance Simulation, Atrium Design, High-rise Building.