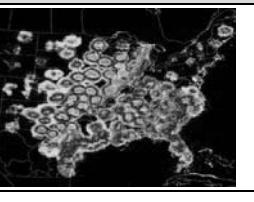


زمان برخورد	شمايل	علت برخورد	توضيحيات	عکس
برخورد روزانه		مسئله شفاقت: پرواز از درون آن شيشه	ترند شفاقت زمانی که پنجره به طور مستقیم به طور سرتاسری در رویه روی هم و یا در گوش نصب گردد، تشید می شود. چون پرندگان مانع بودن گرگاه را درک نکرده و برای پرواز از طریق شیشه (از درون آن) تلاش می کنند. در مینه سوتا، راه های ارتباطی شیشه ای و پل های هوایی معمولاً برای محافظت از مردم از عناصر طبیعی استفاده می شود که اغلب باعث برخورد پرندگان شده است.	
برخورد شبانه		مسئله اثر فانوس دریابی (چراغ خطر)	روبوت سنگین (روبوت، مه یا غبار) در هوا تا حد زیادی در افزایش فضای روشن و یا "درخشش آسمان" در اطراف ساختمان ها، صرف نظر از اینکه نور از طریق منابع داخلی یا بیرونی تولید شود، مؤثر خواهد بود. پرندگان، هنگامی که در منطقه روشن چرخ می زندن چیز و محبوس می شوند و احتمال دارد به علت خستگی، شکار و یا برخورد مرگبار از پای در آیند.	
برخورد شبانه		مشکل دهليز روشن	هنگامی که پرندگان در شب مهاجرت، در یک منطقه شهری متراکم هستند، آن ها اغلب در پروازشان نسبت به لایه های روشن و دهليزها که در سطوح پایین تر هستند، به دام می افتد. گیاهان گلداری که در داخل شیشه قرار دارند، می توانند یک فریبینده مرگباری برای پرندگانی باشد که به دنبال دستیابی به مکانی امن، شیشه ای که در راه خود قرار دارد را درک نکنند.	

جدول ۶- عوامل اصلی در برخورد پرندگان به نما ساختمان- مأخذ: (eckles, 2010)

عوامل مؤثر در برخورد پرندگان به نما ساختمان: برنامه ریزی محیط های ایمن برای پرندگان هم در ساختمان های جدید و هم ساختمان های موجود به ارزیابی شرایط موجود، نیاز دارد. شرایط مؤثر بر برخورد پرندگان شامل مهاجرت، نزدیکی به محل های توقفگاه بین راهی، نزدیکی به زمین های محل سکونت و منابع تغذیه، پوشش های شیشه ای و ویژگی جداره ها، جهت گیری ساختمان و ویژگی توده های ساختمانی، نور، شرایط آب و هوایی و ارتفاع ساختمان، می باشد (Eckles, 2010).

جدول ۷- عوامل مؤثر در برخورد پرندگان به نما ساختمان

عوامل موثر در برخورد	توضيحيات	عکس
مهاجرت	افزایش جمعیت پرندگان محلی با هجوم عظیمی از مهاجران سفرکرده موجب افزایش زمانی برخوردها در هر بهار و پاییز بین محل پرورش (تولید مثل) و زمین های گراندن زمستان می شود. پرندگان آوازخوان عمدتاً مسافت شبانه خود را در یک "جهه وسیع" مهاجرت پس از چند مسیر اصلی آغاز می کنند. این مسیرهای تاریخی را به دنبال رودخانه های بزرگ، سواحل، رشته کوه ها و دریاچه ها می پیمایند. در طول راه مناطق پرترکم شهری ساخته شده به مناطق خطر برای مهاجرت تبدیل شده اند.	
نزدیکی به محل های توقفگاه بین راهی	پرندگان توقف گاه خود را در آبنما، تالاب، مراتع و محیط های پوشیده شده از درخت که در حال حاضر پر جمیعت ترین مناطق شهری در امریکا بوده، می سازند. پرندگان مهاجر فرصت قابل توجهی از مواجه شدن با حدائق یک کلان شهر در طول مهاجرت بین محل پرورش (تولید مثل) و زمین های گراندن زمستان را دارند. پرندگان به سایتهاز توقفگاه بین راهی برای سوخت گیری (خوردن غذا) نیاز دارند. سایتهاز ساختمانی واقع در نزدیکی مناطق تغذیه پرندگان، زیستگاه های آب نما و یا تکه هایی از پوشش گیاهی کشیده شهری، خطر برخورد پرندگان را افزایش داده است.	
نزدیکی به محل های سکونت و منابع تغذیه	سایتهاز هم مزراپارک، گردشگاه های کوچک، قسمت های زیستگاهی، بام سیز و مسیرهای درخت دار خیابان ها، تهدیدی برای پرندگان می باشد، چون آن ها از این مناطق برای پیدا کردن مواد غذایی و علوفه خود استفاده می کنند. سایتهاز ساختمانی در نزدیکی آب ها و تالاب ها - مهم نیست که هر چقدر هم کوچک باشد - هر دو گونه های پرندگان ساکن و مهاجر را در معرض خطر قرار می دهد. سایتهاز ساختمانی برون شهری با نزدیکی به چشم اندازه های طبیعی نیز طیف وسیعی از خطرات را که حتی می تواند از خطرات پرندگان در مناطق شهری هم بیشتر باشد، به وجود آورد.	

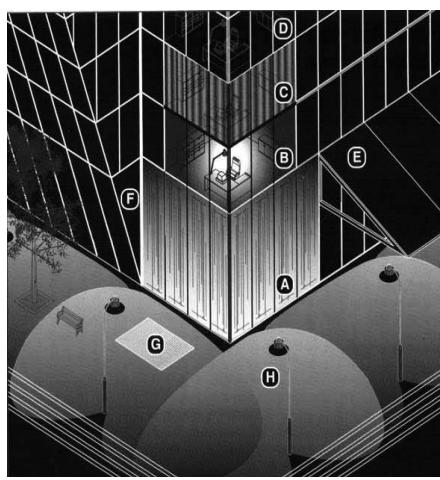
	در حملات بالقوه پرندگان به شیشه، تعیین کننده اصلی درصد و میزان خالص شیشه‌ای است که در نمای ساختمان استفاده می‌شود. به طور کلی، در هر کجا که شیشه‌ای و پرندگانی وجود داشته باشند، برخورد هم رخ می‌دهد. سطح زمین و طبقات پایین از عملهای مناطق برخورد می‌باشد. در این مناطق، سطح وسیع جدارهای یکپارچه باید به حداقل برسد تا بازتاب جدارهای (به ویژه هنگامی که در مجاورت چشم اندازهای طبیعی قرار دارند) کاهش یابد و شرایط "پرواز کردن از وسط ساختمان‌ها" را حذف نماید.	پوشش شیشه‌ای و سیما جدارهای
	از آنجاکه مسیرهای مهاجرت پرندگان گستردگی بوده و الگوهای پرواز متفاوت است، انسان به سادگی آدرس نمای ساختمانی را که در مواجه با جهت فرض شده مهاجرت بوده را نمی‌تواند پیدا کند. تأثیرات تمامی نمایان، با تأکید ویژه بر پرندگانی که در مجاورت مناظر و یا ویژگی‌های دیگری که برای پرندگان جذاب است، باید در نظر گرفته شود. به عنوان مثال، حیاط زیبا و سالن شیشه‌ای می‌تواند برای پرندگان بسیار گیج‌کننده باشد و تبدیل‌شان برای پرندگان دشوار است.	جهت‌گیری ساختمان و سیما توده‌های ساختمانی
	مناطقی که در معرض مه می‌باشند، مه، غبار و یا ابرهای کم ارتفاع ممکن است دیدن پرندگان کشته شده را شایع‌تر کنند، بهخصوص اگر منطقه شامل ساختمان‌های بلندی که بسیار روشن هم بوده، باشد. به طور کلی، پرندگان کمتری در هوایی که در حال بارش بوده وجود دارند. با این حال، آب‌وهوای نامساعد می‌تواند به ایجاد کاهش آگاهی از هدایتشان منجر شده و آن‌ها را به پرواز در ارتفاعات پایین‌تر برای جستجوی سرخ‌های بصری مجبور سازد. ساختمان بهشت روشن نیز، در مسیر خود می‌تواند به عنوان فریبینهای مرگبار به کار رود.	روشنایی و آب‌وهوا

مأخذ: (eckles, 2010)

راهکارهای مناسب برای حفظ و نگهداری حیات پرندگان در شهرهای معاصر

۱- راهکارهای ایمن‌سازی نمای ساختمان در جلوگیری از برخورد پرندگان به شیشه: میزان کلی برخوردها بر اساس بسیاری از متغیرها در یک ساختمان داده شده است. راه حل‌ها را می‌توان در مرحله طراحی اولیه و یا با تغییر و یا تعییرات عملیاتی اجرا نمود. مثال‌های زیر نشان‌دهنده یک استراتژی جامع در سایت دوستدار پرندگان است:

- از روش‌های اصلاح سیمای شیشه که با طرح ریزی نشانگرهای بصری به روی شیشه آن را برای پرندگان قابل مشاهده نموده، استفاده شود. (برخلاف انسان، پرندگان نور فرابنفش (UV) را به عنوان یکرنگ جداگانه درک می‌کنند (Burkhardt, 1989).)
- نحوه کار نورپردازی در استفاده از فضاهای پس از تاریکی هوا.
- (طراحی چراغ با استفاده از کنترل‌های خودکار)
- کرکرهای کشیده شده پس از تاریکی هوا.
- سایه‌بان بر روی پنجرهای لابی که بازتاب را از بالا مسدود می‌کنند.
- شیشه‌های زاویه‌دار به طور مؤثری در کاهش زاویه حمله و بازتاب‌های رو به پایین پروژه تأثیر دارند.
- استفاده از شیشه‌ای زاویه‌دار، بین ۲۰ و ۴۰ درجه از حالت عمودی که به جای منعکس کردن زیستگاه‌های مجاور و یا آسمان، زمین را منعکس کند (Klem, 2004).
- توری‌های تهویه دوستدار پرندگان در سایت.
- تورهای تهویه با تخلخلی بزرگ‌تر از ۸۰° اینچ مشخص شود. توری‌های بزرگ‌تر با استفاده از شبکه‌بندی توری دوزی پوشش داده شود.



تصویر ۵- استراتژی‌های جامع برای جلوگیری از برخورد پرندگان به شیشه (eckles, 2010)

استفاده از وسایل روشنایی که در طرح نور رو به پایین به طور موثری عمل می‌کنند چراغ‌های قرمزنگ که فلاش تدارند برای پرندگان جذاب بوده (و بنابراین کشندۀ است) به جای آن، از فلاش سفید و یا غیر چشمکزن آبی و یا چراغ سبز استفاده شود (Gehring & et al, 2009).

۲- راهکارهای فردی و گروهی برای حفاظت و نگهداری از پرندگان در مقیاس خانه: سعی برای ایجاد فضایی برای نگهداری از پرندگان در فضای باز یا نیمه‌باز (تراس و مهتابی) منزل که علاوه بر حفاظت و نگهداری از پرندگان در فصل‌های سرد، سبب زیبایی و زنده سازی این فضاهای شهر می‌شود. سعی بر استفاده از اقدامات پیشگیرانه در برخورد پرندگان به شیشه که در تصویر ۷ نشان داده شده است که با توجه به حس مسئولیت هر فرد، می‌تواند به صورت فردی هم انجام شود.

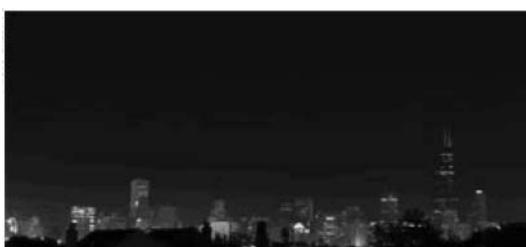
- ۳- راهکارهای سازمانی برای حفاظت و نگهداری از پرندگان در مقیاس شهری:**
- سیاست‌های تشویقی در ایجاد فضایی برای نگهداری از پرندگان در فضای باز و یا نیم‌باز (تراس و مهتابی).
 - سیاست‌های تشویقی در استفاده از راهکارهای این‌سازی نمای ساختمان برای جلوگیری از برخورد پرندگان به شیشه توسط سازمان‌های مریبوطه.
 - سیاست‌های تشویقی برای پژوهش و نظارت داوطلبانه توسط مردم.
 - در نظر قرار دادن ساعتی مخصوص خاموشی (ساعت خواب) که این موضوع علاوه بر جلوگیری از برخورد باعث کاهش مصرف انرژی و آلدگی نوری می‌شود.
 - در نظر گرفتن قوانین برساخت و ساز، در مناظری که چشم اندازهای جاذب برای پرندگان دارد.
 - در نظر گرفتن قوانین برای محوطه‌سازی پشت‌بام و فضاهای داخلی فریبنده (که از آن به عنوان مسئله دلیل روشن یادشده) که خود از عوامل اصلی برخورد پرندگان به شیشه می‌باشد.
 - در نظر گرفتن قوانین برای طراحی روشنایی، به علت برخوردهایی که در شب به دلیل اثر فانوس دریایی شکل می‌گیرد.



تصویر ۷- ساخت آشیانه برای پرندگان روی تراس منزل.
(eckles, 2010)



تصویر ۶- نظارت داوطلبانه توسط مردم
(eckles, 2010)



تصویر ۸- دو عکس از خط افق شیکاگو قبل و بعد از ساعت ۱۱ شب در پاییز سال ۲۰۰۳، این ساعت مخصوص خاموشی درنظر گرفته شده است (eckles, 2010). (eckles, 2010)

نتیجه‌گیری

جایگاه ویژه پرندگان هم از منظر فرهنگی (نماد صلح، آزادی و وفاداری) و همچنین عملکردهای زیست‌محیطی آن‌ها شامل عمل گردهافشانی گیاهان، مصرف مقادیر زیادی از حشرات که باعث کاهش آسیب به محصولات کشاورزی شده و محدود کردن انتقال بیماری‌های تب دانگ و مalaria بر کسی پوشیده نیست. لازم به ذکر است که پرندگان یک عامل مهم برای مسافت و گردشگری در بخش‌های اقتصادی می‌باشند.

علاوه بر این دین میین اسلام نیز به احترام گذاشتن نسبت به سایر موجودات تأکید و سفارش نموده و این در حالی است که در معماری و شهرسازی ایرانی ساختمان‌هایی مخصوص به همین کاربری وجود داشته که از جمله آن‌ها می‌توان به کبوتر خانه‌ها اشاره کرد؛ اما متأسفانه در دهه‌های اخیر، معماری و شهرسازی معاصر ایران کمتر به این جایگاه پرندگان پرداخته و با توجه به تأثیری که از معماری غرب به خصوص در دوران مدرن داشته و همچنین با پیشرفت تکنولوژی در توانایی تولید، ساخت و اجرای انواع شیشه‌های بزرگ و منعکس کننده، سبب شده که این محصول بیش از گذشته در معماری و شهرسازی نمود پیدا کرده که علاوه بر مضلاتی که بر سیمای

شهر تحمیل نموده در حال حاضر خطرات جدی را برای پرندگان ایجاد می‌نماید. اثر ترکیبی این عوامل داشمندان را به مشخص کردن علتهای مرگومیر پرندگان در اثر برخورد به ساختمان‌ها که یک مسئله بیولوژیکی قابل توجه ای بوده، هدایت کرده است. سرانجام در انتهای تحقیق نیز به ارائه، راهکارهای مناسب برای حفظ و نگهداری حیات پرندگان در شهرهای معاصر پرداخته‌ایم که شامل راهکارهای ایمن‌سازی نمای ساختمان در جلوگیری از برخورد پرندگان به شیشه، راهکارهای فردی و گروهی برای حفاظت و نگهداری از پرندگان در مقیاس خانه و راهکارهای سازمانی برای حفاظت و نگهداری از پرندگان در مقیاس شهری می‌باشد.

پیوست

- ۱- این قصیده در قديم به نظم فارسي ترجمه شده که مطلع آن چنین است: نزول کرد به نزد ز عالم بالا / ز آشيانه عزّت کبوتر ورقا...
- ۲- قسمتی از آيه ۲۹ سوره الحجر
- ۳- همان است که حافظ از آن به (جام جم) تغيير می کند: سال‌ها دل طلب جام جم از ما می کرد/ و آنچه خود داشت ز بیگانه تمّا می کرد. (غزل ۱۴۳)
- ۴- منطق الطير (مقامات طيور)، ص ۲۳۶
- ۵- (در زبان عاميانه به آن درمان بوسيله حيوانات خانگی و مونس انسان pet therapy گفته می شود).

منابع

- قرآن کريم
- رازی، ن. (۱۳۶۲). رساله الطیور. به تصحیح دکتر محمدامین ریاحی. انتشارات طوس. (این رساله همراه با رساله رتبه الحیات از خواجه یوسف همدانی در یک کتاب چاپ شده است).
- سهروردی، ش. (۱۳۵۵). مجموعه آثار فارسی شیخ اشراف (ج ۳؛ مجموعه آثار فارسی شیخ اشراف، (رساله الطیور)). تصحیح: سید حسین نصر. تهران: انجمن فلسفه ایران.
- طبرسی، ح. (۱۳۷۰). مکارم الأخلاق. قم: انتشارات شریف رضی.
- عطار نیشابوری، ف. (۱۳۷۴). منطق الطير (مقامات طيور). به اهتمام سید صادق گوهرين. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دهم.
- علامه طباطبائی، م.ح. (۱۳۶۵). سنن النبی صلی الله علیه و آله. ترجمه: محمد هادی فقیه.
- کلینی، م. (۱۳۷۵). اصول الکافی. تهران: انتشارات دارالکتب الاسلامیه، جلد عر.
- مجاهد، ا. (۱۳۷۶). مجموعه آثار فارسی احمد غزالی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران، چاپ سوم.
- مجلسی، م.ب. (۱۳۸۵). حلیه المتقین. تهران: انتشارات نقش نگین.
- مکارم شیرازی، ن. (۱۳۸۰). تفسیر نمونه. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- منشی، ن. (۱۳۷۴). کلیله و دمنه. تصحیح: مجتبی مینوی. تهران: انتشارات امیرکبیر، چاپ سیزدهم.
- نایینی، م.م.ح. (۱۳۵۵). حقوق کبوتر از نظر اسلام. شماره ۲۶.
- نهج البلاغه. (۱۳۶۶). ترجمه: فیض الاسلام. تهران: انتشارات فیض الاسلام، چاپ سوم، ۱۲۹-۱۳۰. (خطبه ۱۶۴۱۹). وفات الاعیان، به نقل از رمز و داستان‌های رمزی، ص ۳۵۱.
- هادی زاده، س. (۱۳۸۵). کبوتر خانه در ایران. تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.

- Burkhardt, D. & Maier, E. (1989). The Spectral Sensitivity of a Passerine Bird is highest in the UV. *Naturwissenschaften*, 76, 82-83.
- Dune L, J. (2006). Effect of Pet facilitated-Therapy on Depression of Elders in Long-Term care facilities. [Dissertation]. Mountain state University.
- Eckles, J. (2010). Bird-safe building guidelines.
- Gehring, J., Kerlinger, P. & Manville, A. (2009). Communication towers, lights and birds: successful methods for reducing the frequency of collisions. *Ecological Applications*, 19, 2, 505-514.
- Givanni, C., Dello Bouo, M., Smania, K., Raviola, R. & De Leo, D. (2008). Pet therapy and institutionalized elderly: A study on 144. Cognitively unimpaired subjects. *Archive of Gerontology and Geriatrics*. 2008; 42:216-207.
- Klem, D. Jr., et al. (2004). Effects of Window Angling, Feeder Placement, and
- Klem, D. Jr. (1989). Bird-Window Collisions. *The Wilson Bulletin*, 101, 4, 606-620.
- Scavengers on Avian Mortality at Plate Glass. *Wilson Bulletin*, 116, 1, 69-73.
- Mohamadnejad. (2010). Pets therapeutic role in depression. Available in www.iransalamat.com

ارزیابی نگرش ساکنان نسبت به کیفیت محیط شهری (نمونه موردی: محله یافت‌آباد تهران)

اسماعیل نصیری*، مجتبی رosta**، علی احمدی***

تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۱۲/۱۸

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۲/۱

چکیده

محیط شهری مکانی است که فرد و یا به عبارت بهتر شهروندان در آن زندگی کرده، کار می‌کنند و در آن به استراحت و فراغت می‌پردازند؛ اما برای اینکه یک محیط شهری بتواند ضامن حیات سالم اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی مردم باشد نیازمند کیفیت مناسب و شایسته شهروندان خود می‌باشد. در این بین برای دستیابی به کیفیت مطلوب محیطی نظرسنجی و مشارکت دادن مردم در برنامه‌ریزی و طراحی شهری گامی اساسی می‌باشد. از آنجاکه ارتقاء کیفیت محیط شهری یکی از ملزمات ارتقاء سطح کیفیت زندگی شهری محسوب می‌گردد. این تحقیق برآست تا با بررسی شاخص‌های مرتبط با کیفیت محیط شهری از منظر دید شهروندان محله یافت‌آباد شهر تهران، به شناسایی ابعاد آن به پردازد. این تحقیق به لحاظ روش از نوع پیمایشی مبتنی بر استفاده از پرسشنامه می‌باشد. تعداد جامعه نمونه ۲۵۰ نفر است. به منظور تحلیل و استنتاج، بسته به نوع داده، مقیاس متغیرها و اهداف موردنظر از روش آماری توصیفی نظیر میانگین، روش‌های تحلیل آماری نظیر همبستگی و برای درک شکاف بین وضع موجود و ایده آلات از دید جامعه نمونه از روش‌های آماری ناپارامتری نظیر آزمون ویکلاکسون استفاده شده است.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که وضعیت محیط شهری در منطقه موردمطالعه در اکثر شاخص‌های بررسی شده با وضعیت مطلوب از دید ساکنین فاصله زیادی دارد و تنها در برخی شاخص‌ها نظیر فضای سبز، حمل و نقل، بهداشت و درمان در حد مطلوب ارزیابی شده است.

واژگان کلیدی

کیفیت محیط شهری، برنامه‌ریزی شهری، کیفیت زندگی، یافت‌آباد

Email: smael.nasiri@yahoo.com

* استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه پیام نور

Email: ahmadi_2009@live.com

** دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه پیام نور

*** دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه پیام نور

مقدمه

کیفیت محیط تأثیر بسیار زیادی در موفقیت فضاهای شهری و محیط‌های پیاده ایفا می‌نماید. رویکرد بررسی معیارها و فاکتورها و کیفیاتی که فضای شهری را می‌سازند و از فضای محدود و کیفی و نامفهوم بهسوی یک فضای پاسخده سوق می‌دهند، دارای جنبه‌های متنوع و گوناگونی است. کیفیت فضاهای مسکونی (اعم از درونی و بیرونی) می‌تواند با برآورد میزان رضایت یا رفاه استفاده‌کننده از آن مورد ارزیابی قرار گیرد (Firouzi & et al, 2015).

کیفیت محیط نه تنها به حوزه برآورده سازی نیازهای مادی انسانی توجه دارد، بلکه تأمین و ارتقای ظرفیت‌های اجتماعی و توسعه‌ای اجتماعات بر اساس الگوهای رفتار اجتماعی را در نظر دارد؛ بنابراین بهبود و ارتقای کیفیت محیط مسکونی، بهمثابه یکی از اهداف اصلی سیاست‌گذاران و برنامه ریزان شهری در پایش سیاست‌های عمومی تبدیل شده است (Khademolhosseini & et al, 2010). کیفیت محیط سکونت شهری معمولاً از طریق شاخص‌های حاصل از پیمایش و ارزیابی ادراکات و رضایت شهروندان از زندگی شهری و محیط سکونتی آنان؛ یا با استفاده از شاخص‌های عینی حاصل از داده‌های ثانویه، اندازه‌گیری می‌شود؛ تا بدین وسیله سنجشی سیستماتیک در خصوص میزان رضایتمندی و بهره‌مندی شهروندان از ویژگی‌های محیطی، اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و کالبدی محیط سکونت به دست آید (Barati & Kakavand, 2013).

موضوع کیفیت محیط شهری از جمله موضوعات موردتوجه برنامه ریزان شهری و کارشناسان حوزه‌های مختلف علوم انسانی، بخصوص در دهه اخیر بوده؛ و تعاریف متعددی از مفهوم کیفیت محیط در شهرها از جانب محققین ارائه شده است. بسیاری از پژوهشگران به بازشناسی این مفهوم پرداخته‌اند. کیفیت محیط موضوعی پیچیده و دربرگیرنده‌ی ادراکات ذهنی، نگرش‌ها و ارزش‌های گروه‌ها و افراد مختلف است (proteous, 1971: 155).

در حال حاضر بیش از نیمی از جمعیت جهان در شهرها زندگی می‌کنند و تا سال ۲۰۲۰ این رقم به ۶۰ درصد خواهد رسید؛ بنابراین امروزه پدیده شهرنشینی به امری اجتناب‌پذیر تبدیل شده است. با وجود فواید زیاد شهرنشینی بسیاری از سیاست‌گذاران در کشورهای مختلف روند فزاینده شهرنشینی را زنگ خطری می‌دانند. آن‌ها تأثیر عمیق شهرنشینی بر سنت‌ها و روابط مرسوم، مشکل تدارک و آماده‌سازی خدمات و زیرساخت‌های عمومی، تکثیر سکونتگاه‌های غیررسمی، بدتر شدن شرایط محیطی، افزایش مسائل اجتماعی مربوط به بیکاری و کم‌کاری و... را خاطرنشان می‌کنند. این مسائل و مشکلات باعث توجه فزاینده محققین رشته‌های گوناگون به مطالعه کیفیت زندگی، کیفیت مکان و بهزیستی انسان در نواحی شهری کشورهای مختلف به عنوان ابزاری برای پشتیبانی از سیاست‌گذاری‌های عمومی شده است (Rafieian & Molodi, 2011).

در همین راستا، کلان‌شهر تهران گرچه از نظر دارا بودن بسیاری از مشکلات و مسائل نظری سایر کلان‌شهرهای دنیاست، ولی از معضلات و پیچیدگی‌های خاص و منحصر به‌فردی رنج می‌برد که به‌طور عمده ریشه در توسعه نامتوازن کل کشور دارد. پژوهش حاضر در پی بررسی شاخص‌های کیفیت محیط در محله شهری یافت‌آباد تهران است. یافت‌آباد یکی از محله‌های حاشیه‌ای شهر تهران می‌باشد که دارای تراکم بالای جمعیت می‌باشد؛ از طرفی دیگر وجود بیش از ۶۰ درصد بافت فرسوده آن را در زمرة مناطق باکیفیت محیطی پایین و آسیب‌پذیر در برابر بلایا، قرار داده است. درواقع این پژوهش بر آن است که با بررسی مبانی اندیشه‌ای مرتبط با موضوع و تعریف شاخص‌های مناسب کیفیت محیط محله شهری یافت‌آباد را از دید ساکنین آن موردنرسی قرار دهد. به‌طور اخص دو محله یافت‌آباد شمالی و جنوبی یکی از محلات حاشیه‌ای این کلان‌شهر است که با هسته‌ای روسایی بعد از انقلاب و به دنبال الحاق منطقه ۱۸ به کلان‌شهر تهران، محل سکونت بسیاری از مهاجران از نقاط مختلف کشور شده است که درنتیجه برنامه‌های توسعه‌ای مختلف مدیریت شهری جوابگوی نیازهای روزافزون و متنوع این دو محله شهری نبوده و بهناچار شاهد افت روزافزون کیفیت محیطی شهری علیرغم تلاش‌های ارگان‌های مسئول هستیم.

در چنین بستر و زمینه‌ای رویکرد سنجش کیفیت محیط شهری و بررسی نگرش ساکنین مناطق شهری به عنوان رهیافتی جویای دستیابی به هدف «حیات مطلوب شهری» از سوی متصدیان و اندیشمندان در حوزه مدیریت شهری مورد تأکید قرار گرفته است. اهداف اصلی این رویکرد در دو محور تحلیل و ارزیابی شرایط فیزیکی و کالبدی محیط شهری و تصورات و نگرش ساکنین از وضعیت کیفی شاخص‌های محیطی خویش تبیین و تعریف می‌شود.

این تحقیق در راستای پاسخ‌گویی به دو سؤال اصلی زیر صورت گرفته است:

۱- آیا در جامعه موردنرسی کیفیت محیطی در وضعیت مطلوبی قرار دارد؟

۲- تا چه میزان بین وضع موجود شاخص‌های کیفیت محیطی و ایده‌آل آن‌ها از دید ساکنین دو محله شهری یافتآباد شمالی و جنوبی تفاوت وجود دارد؟

ادبیات نظری و پیشینه تحقیق

در بحث کیفیت محیط شهری می‌توان در ابتدا به ضرورت‌های قانونی ارتقاء و بهبود کیفیت محیط شهری نیز اشاره کرد که در قوانین شهری و شهرداری کشورمان نیز به آن اشاره شده است که البته این از وظایف مدیران شهری است که زمینه اجرای قوانین شهری را فراهم کنند تا از باز مشکلات شهرها کاسته شود. از جمله می‌توان به لایحه قانونی حفظ و گسترش فضای سبز شهرها مصوب ۱۳۵۹ و مواد قانونی این لایحه اشاره نمود. همچنین می‌توان به لایحه قانونی جلوگیری از آلودگی هوا مصوب ۱۳۷۴ اشاره نمود که در مواد قانونی آن به حفظ محیط شهرها، کاهش آلودگی، کنترل وسائل نقلیه موتوری، کنترل و نظارت بر کارخانه‌ها و نیروگاهها و منابع تجاری و خانگی اشاره شده است. همچنین به مقررات مربوط به ساخت‌وساز و کنترل تراکم‌ها و کاربری‌ها اشاره شده است که تمام آن‌ها از وظایف شهرداری بوده و جهت حفظ محیط شهری و جلوگیری از کاهش کیفیت محیط شهر تدوین شده‌اند (Mansoor, 2014). این امر نشان‌دهنده این لزوم به کارگیری راهکارهای قانونی جهت حفظ و ارتقاء کیفیت محیط شهری می‌باشد که متأسفانه هنوز بسیاری از قوانین به نحو مطلوب اجرا نمی‌شوند.

در انتخاب روش‌های تحلیل و مدل مناسب اولین گام درزمنینه شناسایی شاخص‌ها بررسی ادبیات نظری مربوط به کیفیت محیطی است، امروزه جغرافیدانان محیط را زمین، آب‌وهوا، تعریف می‌کنند، همچنین معماران و شهرسازان هم محیط را مجموعه‌ای از ساختمان‌ها و محیط‌های باز و از طرف دیگر منظر را هم محیط تعریف می‌کنند؛ بنابراین هر علمی در بی تعریف خاص از محیط است (Rafieian & Molodi, 2011) &. به هر جهت محیط جغرافیایی بخشی از سطح زمین است که به‌وسیله رابطه انسان و محیط از سایر بخش‌ها جدا می‌شود (Shakooie, 1999). در این تحقیق هم از بین انواع محیط که شامل محیط‌های پدیداری، شخصی و زمینه‌ساز می‌باشد، محیط شهری را محیط پدیداری تلقی کرده است.

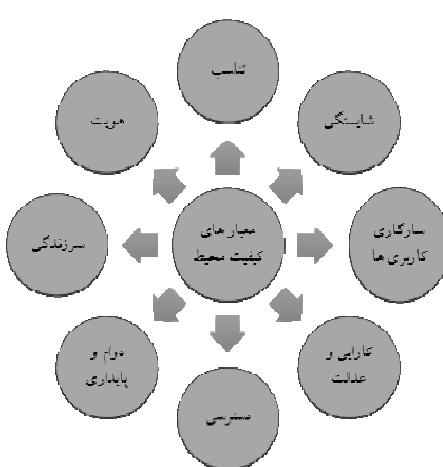
کیفیت مفهومی دووجهی است، یعنی مفهومی است روش و واضح ولی در عین حال چندپهلو. کیفیت در حالت عادی و به معنای کاملاً واضح برای وصف درجه کمال اشیا و پدیده‌ها بکار برده می‌شود (Rafieian & et al., 2011).

یکی از اصول شهرسازی در دوران مدرن و پست‌مدرن کیفیت و مطلوبیت فضاهای شهری است. مطلوبیت فضاهای شهر برای زندگی، حرکت و حمل و نقل، کار، تفریح و سایر فعالیت‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی شهر و نهادهای شهری باید باشد. بنابراین کیفیت محیط شهری عبارت است از شرایط اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و کالبدی فضایی محیط شهری که نشان‌دهنده میزان رضایت یا عدم رضایت شهر و نهادهای شهری از محیط شهری می‌باشد (Ovrang, 2008). امروزه بهبود و ارتقای کیفیت محیط مسکونی به یکی از اهداف اصلی سیاست‌گذاران و برنامه ریزان شهری تبدیل شده است (Gilderblom & Brazely, 2005). از اوایل دهه ۱۹۶۰ بحران‌های شهری گسترده‌تر شد و به دنبال بروز و گسترش بحران در جنبه‌های مختلف زندگی شهری اعم از زیست‌محیطی، اجتماعی، کالبدی، اقتصادی و ... یک آگاهی عمومی نسبت به مشکلات محیطی و نزول کیفیت محیط شهرها در مقیاس شهر و محلات مسکونی به وجود آمد. در دهه ۱۹۶۰ شناسایی معیارها برای سنجش کیفیت محیط شروع شد و از آن زمان تاکنون بسیاری از استانداردها برای شاخص‌های کالبدی، اجتماعی و اقتصادی تدوین شده است. شرایط امروزی شهرها ایجاد می‌کند که دولت و سازمان‌ها و نهادهای عمومی اقدام به بررسی و تحلیل و ارزیابی کیفیت شهرها از جهات مختلف می‌نمایند تا به این وسیله ضمن شناخت کیفیت موجود، توان، ضعف‌ها و نارسایی‌ها، امکان برنامه‌ریزی آگاهانه‌تر و هدفمندتری جهت رفع نواقص و ارتقای کیفیت شهرها به وجود آید. در کنفرانسی که توسط سازمان ملل در سال ۱۹۷۶ برگزار شد کیفیت محیط را با برآورده نمودن نیازهای اساسی انسان و عدالت اجتماعی مترادف دانستند که این نیازها عبارتند از غذا، مسکن، شغل، بهداشت، آزادی، شرافت، امکان پیشرفت فردی و توزیع عادلانه درآمدهای توسعه (Bahreini, 2009). امروزه تعاریف مختلفی از کیفیت محیط توسط متخصصان ارائه شده است به‌طوری که کیفیت محیطی یک نتیجه پیچیده‌ای است از ترکیب تصورات ذهنی، ارزش‌ها و گرایش‌هایی که در میان افراد و گروه‌ها متغیر است (Proteous, 1971). کیفیت محیط زندگی نتیجه‌ای از کیفیت ترکیب اجزایی است که محیط به ما می‌دهد که شامل ترکیب اجزاء (طبیعت، فضای سبز، زیرساخت‌ها، محیط انسان‌ساخت، مطبوعیت محیط فیزیکی و منابع طبیعی) هر کدام از آن‌ها دارای ویژگی و کیفیت ویژه‌ای هستند، می‌باشد.

یک کیفیت بالا از محیط که حسی از زندگی و رضایتمندی را برای سکنه خود به وجود می‌آورد در قالب خصوصیات متفاوت شامل

فیزیکی، اجتماعی یا نمادین می‌باشد، از طرفی دیگر کیفیت محیطی یک‌بخشی از کیفیت زندگی تلقی می‌شود و دارای ابعادی از قبیل سلامتی، اینمنی، راحتی و جذابیت است. موسسه ملی هلندی سلامت عمومی و حفاظت محیطی در سال ۲۰۰۰ کیفیت محیط زندگی را به صورت زیر تعریف کرده است: "کیفیت زندگی شامل فاکتورهای حقیقی و غیرمادی زندگی است که با محیط سکونتی، سلامت، کار، خانواده، عدالت، قانون و... درک می‌شود (Kamp, 2003: 7)". اما درنهایت از آنجاکه کیفیت زندگی بدون کیفیت محیطی که در آن زندگی می‌کنیم، معنایی ندارد؛ بنابراین می‌توان گفت کیفیت محیط یک قسمت از کیفیت زندگی است و شامل تمامی فاکتورهایی می‌شود که بخشی از رضایتمندی انسان‌ها را از محیط تشکیل می‌دهند و درنهایت کیفیت محیط عبارت است از شرایط اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و کالبدی فضایی محیط شهری که نشان‌دهنده میزان رضایت یا عدم رضایت شهروندان از محیط شهری باشد (Bahrami Nejad, 2003). به هر جهت کیفیت محیطی یک مفهوم ترکیبی از ادراکات ذهنی و ارزش‌هایی است که در افراد، گروه‌ها و جوامع متفاوت است. کیفیت محیط یکی از ارکان کیفیت زندگی است که در آن مؤلفه‌هایی همچون امنیت و سلامت محیط با مواردی مانند جذابیت و راحتی فضا ترکیب شده‌اند (Kamp, 2003: 7). کیفیت محیط شهری امروزه تا حد زیادی وابسته به ادراکات ساکنین آن می‌باشد. برای نمونه کوین لینچ در مطالعات خود به کیفیت بصیری ساکنین توجه نمود. او از ساکنان سه شهر بوسoton، نیوجرسی و لس‌آنجلس خواسته بود که تصاویر ذهنی خود را از محیط شهرشان بگویند تیجه آن شد که هر کدام از ساکنین به نکات خاصی از محیط شهری توجه کردند (MadaniPoor, 2000). محیط شهری که از آن به تعابیر مختلفی همچون فضای شهری و چشم‌انداز شهری یاد می‌شود، چیزی بیشتر از محیط کالبدی و ساخته شده شهری است به عبارتی دیگر تعاملات و روابط اجتماعی، پیوندهای عاطفی هم جزوی از این محیط به شمار می‌رود. در همین راستا احوال اسپینگلر معتقد است که محیط شهری چیزی فراتر از تلفن‌ها، قطارهای زیرزمینی، تلفن‌ها، بخش‌های اداری، بیمارستان‌ها و... است در کنار تمامی این موارد محیط شهری جهانی است از سنت‌ها، آداب و رسماً. درواقع محیط شهری متشکل از سه محیط کالبدی - فیزیکی، محیط اجتماعی و محیط فرهنگی است (رفعیان و مولودی، ۱۳۸۸: ۲۳). امروزه شهرها دارای معضلات بزرگی هستند که یکی از آن‌ها آلودگی می‌باشد. آلودگی شامل آلودگی‌های هوای سروصداء، بوی بد و آلودگی آب است (Qasemzadeh, 2008).

همچینین یکی دیگر از مشکلات بعضی از محلات شهری افزایش جرم و جناحت است که کیفیت محیط شهری را از نظر شهروندان تا حد زیادی کاهش می‌دهد؛ به همین دلیل است که امروزه رویکردهای متفاوتی در مورد جلوگیری از جرم و جناحت در طراحی و برنامه‌ریزی شهری وجود دارد. شهرهای باکیفیت محیطی بالا اصولاً شهرهایی هستند که اصول توسعه پایدار در آن محقق شده باشد در همین راستا سلمان هفت ویژگی زیر را برای دست‌یابی به شهرهای پایدار توصیه می‌کند: ۱- حمایت از سرمایه طبیعی (کیفیت آب و هوای)، ۲- نگهداری از منابع طبیعی (فضای سبز شهرها)، ۳- آینده‌نگری ۴- عدالت اجتماعی، ۵- چرخه سالم توسعه، ۶- ترغیب و تشویق ۷- استفاده از محصولات بادوام (Bahreini, 2009). کوین لینچ در مورد کیفیت محیط شهرها می‌گوید: برای سکونت و زندگی شهر خانه‌ای است بزرگ و همان‌گونه که خانه باید از صفات و مزایایی برخوردار باشد تا سکونت وزندگی را مطلوب و آسایش‌بخش سازد، شهر نیز باید دارای کیفیت‌ها و ویژگی‌هایی برای تأمین آسایش و راحتی باشد و نیز مانند خانه محیطی گرم، صمیمی و دلپذیر که زندگی را مرفه و مطلوب سازد (Lynch, 2005). از قدیم‌الایام تاکنون شهرهای مطلوب با عنایتی مانند ناکجا آباد، آرمان شهر، مدینه فاضله، یوتوبیا، در میان متفکران مطرح شده است و هر کس به زبانی از آن سخن گفته است. لینچ از جمله افرادی است که در دهه گذشته معیارهایی را برای شهر مطلوب برشمارد (تصویر ۱).



تصویر ۱- معیارهای کیفیت محیط شهر از دیدگاه کوین لینچ (Lynch, 2005)

- کارایی، به مفهوم هزینه ایجاد و نگهداری شهر؛
- عدالت به معنای چگونگی توزیع سود و زیان محیطی؛

- سرزندگی: تا چه اندازه شکل شهر حامی عملکردهای حیاتی و نیازهای بیولوژیکی است.

- دسترسی: توانایی دسترسی به سایر افراد، فعالیت‌ها، منابع خدمات اطلاعات و یا اماکن شامل کمیت و تنوع عناصری که می‌توان به آن دسترسی پیدا کرد.

- نظارت و اختیار یعنی دسترسی و استفاده از فضاهای، فعالیت‌ها، ایجاد تمیر، اصلاح و مدیریت:

البته او قبلًا نظراتی را مطرح کرده بود؛ مانند خوانایی، نمایانی، هویت، سادگی فرم، استمرار، تسلط و غلبه، روشنی نقاط تقاطع، تنوع عرصه دید، آگاهی بر حرکت، عوامل گروهی زمانی و نامها و معانی (Naqizadeh, 2007). نمادها یکی از اصلی‌ترین عوامل آفرینشده زیبایی و بهویژه زیبایی‌های معنوی و معقول هستند، وجود نمادها می‌تواند به خلق زیبایی انجامیده و مراتب مختلف آن را پدید آورد که حواس مختلف بنا به توانایی خویش قادر به درک آن است. نقیزاده معتقد است که هر قدر شهر و محیط زندگی بنواند مراتب زیبایی را به ساکنین خود القاء کند به همان نسبت می‌تواند به آرامش و سعادت و تعادل اهل خویش مدد رساند و مشکلات جاری زندگی را برای آنان قابل تحمل تر نماید. همچنین هاوس و تویین به تناسب شهری و تنوع نیازها، شلوغی و ازدحام را از شاخص‌های شهر مطلوب بیان می‌کنند. بهمود کیفیت زندگی شهری یکی از اهداف بسیار مهم سیاست‌های بخش عمومی است (Delfim, 2006: 411). کیفیت محیطی به عنوان یکی از ابعاد مهم کیفیت زندگی شهری محسوب می‌شود، به طوری که مارتینز و همکارانش در سال ۲۰۰۶ کیفیت محیطی با تأکید بر فضای سبز، آب و هوای، نبود سرودها، کیفیت آب و زیرساخت‌های اساسی را به عنوان مهم‌ترین شاخص‌های کیفیت محیطی هر شهر به شمار می‌آورند (Delfim and Martins, 2006: 411).

در این زمینه امروزه پژوهش‌های زیادی انجام شده است (جدول ۱). از پژوهش‌های داخلی نیز می‌توان به این موارد اشاره کرد: مجتبی رفیعیان در کتاب خود تحت عنوان رویکردها و روش‌های سنجش کیفیت محیط شهری رویکردهای نوین سنجش و ارزیابی کیفیت محیط شهری را مورد تحلیل و بررسی قرار داده است (Rafieian & Molodi, 2011). همچنین رفیعیان در مقاله‌ای تحت عنوان ارتقاء کیفیت محیط شهری با استفاده از رویکرد برنامه طراحی محور به این نتیجه رسیده‌اند که ارتقاء کیفی برنامه‌ها و طراحی‌ها در کلیه ابعاد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی موردنظر مخاطبان می‌باشد (Rafieian & Razavi, 2010). علی حاجی نژاد در مقاله خود تحت عنوان بررسی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر بر رضایتمندی شهروندان از کیفیت محیط زندگی به بررسی شاخص‌های کیفیت زندگی در دو بخش قدمی و جدید شهر شیراز پرداخت که درنتیجه این بررسی مشاهده گردید عوامل تأثیرگذار بر کیفیت محیط شهری در دو بخش قدیم و جدید تا حد زیادی یکسان می‌باشند و ساکنان از کیفیت محیطی در بخش جدید میزان رضایت بیشتری دارند (Hajinejad & et al, 2011). عزت‌الله قنواتی در مقاله خود تحت عنوان کیفیت محیطی شهر و شکل ناموزون شهری در بابلسر به بررسی اثرات توسعه ناموزون و کیفیت محیط زندگی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که محلات بدون برنامه توسعه یافته در بعد از انقلاب کیفیت محیطی پایین‌تری را نسبت به سایر محلات عرضه می‌دارند؛ همچنین مشخص گردید بین رشد ناموزون شهر و کیفیت محیط زندگی همبستگی بالای وجود دارد (Ghanavati, 2012).

جدول ۱- نتایج تحقیقات پیامون کیفیت محیط شهری در نقاط مختلف جهان

محققان	موضوع	مکان	نتایج یا نکات کلیدی تحقیق
Paolo F. Ricci et al (1977)	کیفیت محیط، الگوهای هزینه‌ای و موقعیت شهری و اثرات آن بر روی گروه‌های درآمدی	اجتماع شهری مونترال کانادا	کیفیت محیط‌شهری بر اساس گروه‌های اقتصادی در کانادا مورد بررسی قرار داده است و به این نتیجه رسیده است که برنامه‌ریز اجتماعی جهت تغییر در ارزیابی و تأثیرات توزیع آلدگی اهمیت ضروری دارد.
Koen De Ridder et al (2008)	شبیه‌سازی اثرات توسعه افقی شهر بر روی کیفیت هوا و تراکم جمعیتی روهه آلمان	شهر روهه آلمان	شبیه‌سازی اثر پراکندگی جمعیت شهری بر کیفیت هوا را بررسی کرده و بازنگاری از شبیه‌سازی الگوهای شهرشناختی بر آلدگی جوی یافت شد.
Gordon Mitchell (2005)	پیش‌بینی کیفیت محیط، اثرات کیفیت هوا بر ارتقاء کاربران جاده‌ای بریتانیا	شهر لیدز بریتانیا	این مقاله به بررسی ارتباط بین شهری، کیفیت هوا (به و محرومیت اجتماعی) پرداخته است، تجزیه و تحلیل نشان می‌دهد که بی‌عدالتی از طریق نوسازی سیستم‌های حمل و نقل سازگار با محیط‌زیست کاهش یافته است.
Robert R. Schindelbeck et al (2008)	ارزیابی جامع کیفیت خاک برای مدیریت و چشم‌انداز شهری	نیویورک	این مقاله به بررسی ارزیابی جامع کیفیت خاک در چشم‌انداز و برنامه‌ریزی شهری پرداخته است و از توانایی خاک برای انجام وظایف حیاتی مدیریت و روش‌های بازسازی محیط‌زیست شهری کمک می‌گیرد.
Dimitrios A. (1998)	طبقه‌بندی شهرهای کانادا بر کیفیت زندگی شهری	کانادا	با استفاده از مدل تعادل بخشی و تأکید بر توزیع ویژگی‌های مسکن.

ساوت ورث نیز دوازده معیار کلی را برای عوامل اصلی مؤثر در کیفیت محیط شهری مطرح کرد: خوانایی ساخت، شکل دسترسی، راحتی و آسایش، حفاظت از محیط، باز بودن فضاهای سرزنشگی و حیات، تنوع، تجانس، شادی و شفف، معنی، سلامتی و اینمی، مرمت و نگهداری.

براندی و هیلدر بالا بودن کیفیت محیط شهر را درگرو ویژگی‌های زیر عنوان کرده‌اند؛ ازنظر آن‌ها یک شهر خوب باید: کلیه نیازهای ساکنین خود را تأمین کند، دارای اینمی، امنیت و حفاظت بوده و ازنظر بصری و عملکردی محیطی سامان‌یافته و بانظم باشد، محیط اجتماعی هدایت‌کننده باشد و حس مکان را تقویت نماید، دارای یک تصویر ذهنی مناسب، شهرت و اعتبار خوب باشد و به مردم حس اعتماد و منزلت دهد، به مردم فرصت خلاق بودن، شکل دادن به فضای شخصی را دهد، ازنظر زیبایی‌شناسی مطبوع بوده و ازنظر کالبدی قابل‌تصور باشد.

روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق به لحاظ روش از نوع پیمایشی مبتنی بر پرسشنامه است. هدف اصلی تحقیق بررسی کیفیت محیط شهری دو محله یافت‌آباد جنوبی و شمالی منطقه ۱۸ شهرداری تهران می‌باشد. برای درک زمینه‌های مورد بررسی ابتدا مبانی اندیشه‌ای و بررسی‌های دیگران مطالعه و شاخص‌های متناسب با منطقه موردمطالعه از آن استخراج و در قالب پرسش‌نامه در اختیار ساکنین این دو محله قرار گرفت.

بدین منظور از کل جامعه ۵۳۱۷۸ نفری سال منطقه موردمطالعه تعداد ۲۵۰ نفر به عنوان جامعه نمونه انتخاب شدند و سپس بر اساس روش نمونه‌گیری تصادفی افراد برای اخذ اطلاعات انتخاب شدند در ضمن برای بررسی میزان روایی پرسشنامه موجود از طریق نظرسنجی از ۴ نفر از استادی مرتبی با موضوع روایی پرسشنامه‌ها را سنجیده و پس از آن اقدام به سنجش پایایی پرسشنامه با استفاده از الگای کرونباخ کرده‌ایم که با انجام آزمون موردنظر پایایی پرسشنامه‌ها یعنی توانایی ابزار در حفظ پایایی و پایداری خود در طول زمان، موردنجاش قرار گرفت و پس از تأیید پایایی و روایی پرسشنامه اقدام با توزیع آن گردید. بر اساس هدف تحقیق و بررسی اولیه میدانی در چند نوبت و روزهای کاری و تعطیل، ساکنین مورد پرسش قرار گرفتند. به‌منظور تحلیل و استنتاج، بسته به نوع داده، مقیاس متغیرها و اهداف موردنظر از روش آماری توصیفی نظری میانگین، روش‌های تحلیل آماری نظری همبستگی و برای درک شکاف بین وضع موجود و ایده‌آلات از دید جامعه نمونه از روش‌های آماری ناپارامتری نظری آزمون ویلکاکسون استفاده شده است.

جدول -۲- متغیرها و شاخص‌های موردنجاش در تحقیق

شاخص‌ها	متغیرها	تعداد
فرم و شکل ساختمان‌های محله، جزئیات ساختمان مانند راهپله‌ها و پارکینگ و ابزاری، نمای بیرونی و رنگ ساختمان‌ها، تنوع ساختمان‌ها، مصالح مقاوم، مساحت ساختمان‌ها.	کیفیت مسکن	۶
دسترسی به پارکینگ‌ها، جایه‌جایی معلولین، اینمی پیاده‌روها، سیستم حمل و نقل عمومی، دسترسی به بزرگراه‌ها، توزیع مناسب ایستگاه‌های اتوبوس، با حمل و نقل عمومی از این محل به همه جای شهر دسترسی دارد.	شبکه معابر و دسترسی‌ها و حمل و نقل	۷
کتابخانه‌های عمومی، سینما، مراکز ورزشی، آموزشگاه، شهریاری، مراکز تجاری و خرید، وجود جشنواره‌ها و نمایشگاه‌ها.	امکانات رفاهی در سطح شهر	۶
وجود کافی فضای سبز، طراحی مناسب پارک‌ها و بوستان‌ها، فضای کافی و سبز برای قدم زدن، تجهیزات (تجهیزات ورزشی، سرویس‌های بهداشتی) در فضاهای سبز.	پارک، بوستان و فضای سبز	۴
صدای وسایل نقلیه، سروصدای ناشی از فعالیت‌های صنعتی، سروصدای ناشی از ساخت‌وساز، سروصدای ناشی از صدای بوق وسایل نقلیه.	آلدگی صوتی	۴
آلدگی هوا، آلدگی خاک، آلدگی آب آشامیدنی.	آلدگی هوا، آب و خاک	۳
خانه‌های متروک، وجود زباله‌های جامد در سطح شهر، رنگ‌آمیزی نامناسب بلوارها، نوشه‌ها و کاغذها نیمه پاره بر روی دیوارها، وجود فاضلاب‌ها در سطح شهر، وجود حیوانات موزی در سطح شهر.	آلدگی‌های بصری	۶
وجود ساختمان‌های خاص، وجود جاذبه‌های گردشگری خاص، نماد شهری.	هویت محیطی	۳
ترکیب و جانمایی میلان شهری، شکل پیاده‌روها، پراکندگی منظم فروشگاه‌ها، فرم شهری، زیبایی.	طراحی و منظر شهری	۵
دسترسی به درمانگاه‌ها و بیمارستان‌ها، میزان رضایت از بیروهای انسانی، کیفیت خدمات ارائه شده.	خدمات پهداشت و درمانی	۳
در شب خطوط زیادی برای آمدوشد شهر وندان وجود دارد. مواد فروشی، زورگیری، سرقت.	امنیت شهری	۴
رضایتمندی، تعلقات مکانی، حس سرزندگی و شادابی، تمایل به ادامه زندگی.	احساس رضایت، شادابی و سرزندگی	۴

مأخذ: (Lynch, 2005) (Ghanavati, 2012) (Firouzi & et al, 2015). (Barati & Kakavand, 2013)