مطالعات محیطی هفت حصار شماره بیست و دوم/ سال ششم/ زمستان ۱۳۹۶
صفحات ۳۰-۱۷

تأثیر انگاره شهر خلاق در پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهرها (مطالعه موردی: کلان‌شهر تبریز)

هیرو عاطفی* ، ایرج حاتمی‌علمداری**

تاریخ دریافت مقاله: ۹۶/۷/۱۲
تاریخ پذیرش مقاله: ۹۶/۱۰/۹

چکیده

شهرها مرکز ثروت ملل هستند؛ اما در قرن جدید ماهیت تولید ثروت و توسعه تغییر کرده و زیربنای آن ایده، خلاقیت و تبدیل آن به تولید و خدمات است. حرکت به سمت ایجاد و تحقق شهر خلاق به دلایل جایگاه شهر به‌عنوان محل شکل‌گیری بسترهای جامعه دانایی محور، اهمیت و محور بودن شهرها در توسعه اقتصادی و اجتماعی امر بسیار مهم و ضروری است. این تحقیق باهدف تأثیر انگاره شهر خلاق در پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز انجام‌شده است. روش بررسی این پژوهش مبتنی بر رویکرد توصیفی-تحلیلی و همبستگی بوده، به‌منظور جمع‌آوری داده‌ها از روش‌های اسنادی و میدانی استفاده‌شده است. جامعه آماری متخصصین و صاحب‌نظران برنامه‌ریزی شهری در کلان‌شهر تبریز بوده است. جهت سنجش متغیرهای شهر خلاق و پویش اقتصادی_اجتماعی از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای در کلان‌شهر تبریز استفاده‌شده است. براساس نتایج پژوهش، نتایج آزمون فریدمن حاکی از آن است که متغیر نوآوری با میانگین رتبه‌ای (۵/۶۱) در وضعیت بهتر و مساعدتری نسبت به سایر متغیرهای شهر خلاق قرار دارد و متغیر رهبری با میانگین رتبه‌ای (۳/۲۹) در وضعیت ضعیف‌تری نسبت به سایر متغیرهای شهر خلاق کلان‌شهر تبریز قرار دارند. نتایج آزمون تی که به وضعیت کلی شاخص‌ها اشاره دارد نشان داد، کلیه مؤلفه‌های شهرخلاق در کلان‌شهر تبریز در وضعیت ضعیف و پایین‌تر از متوسط ارزیابی‌شده‌اند. نتایج آزمون رگرسیون که ارتباط بین متغیرها را نشان می‌دهد بیان‌کننده این است که ۳۹/۵ درصد تغییرات پویش اقتصادی-اجتماعی شهر تبریز، توسط تغییرات در مؤلفه‌های شهر خلاق تبیین می‌گردد. به‌طوری‌که متغیر کیفیت زندگی دارای بیشترین تأثیر و متغیر رهبری دارای کمترین تأثیر بر پویش اقتصادی و اجتماعی‌اند. همچنین نتایج آزمون T نشان داد که ۳۵ درصد از تغییرات پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز ناشی از تغییرات مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز است.

واژگان کلیدی

شهر خلاق، پویش، اقتصادی، اجتماعی کلان‌شهر تبریز

* کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، تبریز، ایران E-mail: heroo.atefi@gmail.com
** استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

مقدمه

در طول تاریخ آنچه موجب برداشتن گام‌های بلند، به‌سوی کامیابی و تغییرات مثبت در شیوه زیست انسان‌ها شده، برگرفته از اندیشه‌ای تکامل‌یافته یعنی خلاقیت بوده است. خلاقیت در تمام ابعاد زندگی انسان نقشی اساسی و ... داشته و آن را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. چنانچه شهرها نیز که محل پیوند نیروهای اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی و... بوده، در بروز خلاقیت جایگاه ویژه پیدا می‌کنند که این موجب پیشی گرفتن در پی آن توسعه شهرها و به‌تبع آن توسعه مناطق نسبت به یکدیگر خواهند بود (ریحانی، ۱۳۹۲: ۱). ایده شهر خلاق از دهه ۱۹۸۰ به بعد ظهور کرد، تلاشی برای بازسازی شهر در سطح جهانی بوده است(ratiu, 2013: 125) . ازآنجاکه ایده و نوآوری عناصر اصلی رقابتی در عصر جهانی شد، هستند؛ شهرهای خلّاق به‌عنوان مراکز نوآوری، خلاقیت و تبدیل ایده به ثروت، قلمداد می‌گردند (قربانی و همکاران، ۱۳۹۲: ۲). رقابت اصلی در فرآیند جهانی‌شدن بین مراکز شهری می‌باشد و میان دولت‌ها و ملّت‌ها نیست. در شهرها به‌ویژه مادر شهرهای بزرگ حادث می‌شود؛ اما رقابتی که بین شهرها در عصر جهانی‌شدن وجود دارد یا خواهد داشت در جذب افراد متخصص است. اگر تا سه قرن پیش زمین سرمایه اصلی انسان‌ها محسوب می‌شد و تا یک قرن پیش صنایع و کارخانجات ثروت و دارایی اصلی به شمار می‌آمدند، امروزه اطلاعات و دانسته‌های هر فرد سرمایه و ثروت او محسوب می‌گردند؛ بنابراین جایگاه شهر خلاق می‌تواند فرصت‌های بسیار مهمی را در تعاملات شهری به‌ویژه در عرصه‌های فراملی برای هر مکان شهری مهیا سازد (قورچی، ۱۳۹۱: ۶۶). در شهر خلاق اگرچه هنرمندان و فعالان در اقتصاد خلاق نقش مهمی را ایفا می‌کنند؛ اما تنها منشأ خلاقیت محسوب نمی‌شوند. خلاقیت می‌تواند از هر منبع و از سوی هر شخصی (که به مسائل به شکل مبتکرانه پرداخته است) باشد: مددکار، تاجر، دانشمند، مهندس مدیر اجرایی و یا کارمند دولت. این دیدگاه از نهادینه‌شده فرهنگ خلاقیت در چگونگی عملکرد ذی‌نفعان شهری دفاع می‌کند. به‌این‌ترتیب با قانونی کردن استفاده از خلاقیت و تصور در عرصه‌های عمومی، خصوصی و اجتماع محلی، بانک ایده‌های ممکن و راه‌حل‌های بالقوه برای هر مشکل شهری گسترده‌تر و پربارتر خواهد شد (شهابیان و رهگذر، ۱۳۹۱: ۳۴). در این شهر مسئولان شهری خدمات همگانی و زیرساخت‌های اجتماعی و اقتصادی را به جدیدترین، کاراترین، بهره‌ورترین و زیباترین روش ممکن ارائه می‌نمایند. شهر خلاق نه‌تنها فضایی است که در آن خلاقیت رشد می‌کند، بلکه سازمان‌دهی و مدیریت آن به‌طور خلاقانه طرح‌ریزی می‌گردد . شهری که بتواند به شکلی خلاقانه استعداد همکاری جمعی را در راستای ارائه خدمات بیشتر به کار گیرد، موفق‌ترین شهر در این قرن خواهد بود؛ اما باید توجه داشت که این مزیت‌های رقابتی در هر مکان و هر شهری مستقر نمی‌شود و باید شرایطی برای آنان فراهم شود (Musterd, 2010: 2). ازآنجایی‌که محور توسعهٔ دانش‌بنیان، سرمایه‌های انسانی نوآور و خلاق است، بنابراین شهر باید ویژگی‌هایی داشته باشد که بتواند سرمایه‌های انسانی خلاق و مستعد را جذب و حفظ نماید (سجادیان و همکاران، ۱۳۹۳: ۱). مفهوم شهر خلاق به‌تازگی در کشورها به‌عنوان یک ابزار برنامه‌ریزی شهری با پتانسیل کاهش مشکلات اجتماعی و اقتصادی مربوط به شهرها معرفی‌شده است(Kakiuchi, 2015: 1) .

در تحول اقتصاد دانش‌محور، شهرها و مقوله مدیریت شهری، نقش کلیدی را به‌خصوص در دو دهه گذشته ایفا کرده‌اند؛ بنابراین در راستای تداوم و افزایش سرعت پیشرفت‌های علمی و تکنولوژی شگرفتی که کشور ما در سال‌های اخیر داشته است، لزوم توسعه شهرهای فعلی ایران علی‌الخصوص کلان‌شهرها با تأکید بر شهرهای خلاق امری ضروری و حیاتی است، کلان‌شهر تبریز شهری پویا، زنده و مردم محور است و دارای تنوع اقتصادی و اجتماعی شهر خلاق فاصله، فرهنگی، شهری، تاریخی و علمی است؛ بنابراین پتانسیل حرکت به سمت شهر خلاق را دارد ولی هنوز با شهر خلاق فاصله زیادی دارد. این شهر از مشکلات و مسائل عدیده بی‌شماری رنج می‌برد که این مشکلات در حوزه‌های گوناگون اعم از اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، زیست‌محیطی و ... قابل‌طرح می‌باشد. یکی از مسائل اساسی در حوزه مدیریت شهری تبریز، تأمین مکان و اختصاص منابع لازم برای نخبگان و خلاقان شهر در زمینه‌های اقتصادی، فرهنگی، هنری و اجتماعی است جهت ظهور طبقه خلاق در مدیریت شهری برای حل مشکلات شهری و ایجاد شرایط بهینه یک شهر خلاق برای کلان‌شهر. در حال حاضر علی‌رغم پیشرفت چشمگیر درزمینه تحقق شهر خلاق در کشورهای توسعه‌یافته این امر در کشورهای درحال‌توسعه با چالش‌هایی مواجه است. ازجمله آن‌ها می‌توان به شناسایی مؤلفه‌های شهر خلاق و نقش خلاق در پایداری اقتصادی و اجتماعی پرداخت. این پژوهش قصد دارد به این مسائل مهم بپردازد.

مبانی نظری

فلسفه شهر خلاق آن است که: «در هر مکانی همیشه ظرفیتی بسیار بیشتر ازآنچه ما در وهله اول تصور می‌کنیم، وجود دارد می‌توان از آن استفاده کرد» (Redaelli, 2011: 87). اگر بتوانیم شرایطی رو فراهم کنیم تا مردم بتوانند بر اساس تفکرات بلند پروازانه فکر،

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]

برنامه‌ریزی و عمل کنند و فرصت‌های توسعه به‌طور مداوم تکامل یابد، می‌توانیم به تحقق شهر خلاق نزدیک‌تر شویم. این فرصت‌ها می‌توانند دربرگیرنده اقدام‌هایی برای تولید ثروت و افزایش بازده اقتصادی، ارتقای زیبایی‌های بصری در محیط شهری یا حل مسائل اجتماعی باشند (سعیدی، ۱۳۸۹، ۱). در یک مفهوم، شهرهای خلاق شهرهایی هستند که قادرند راه‌حل‌های جدید را برای مشکلات روزمره‌شان ارائه دهند. مفهوم دیگر بر ظرفیت و توانایی شهر برجذب سرمایه انسانی تأکید دارد (اشتری و مهد نژاد، ۱۳۹۱: ۳۸). همچنین ایده شهر خلاق دربرگیرنده دو عنصر است: افراد خلاق شهر خلاق را شکل می‌دهند. شهر تخیلی مردم نوآور را می‌سازد و جذب می‌کند تا در ردیف جوامع باز و یکپارچه قرار گیرد(Lazrak,2010: 1).در این شهر مسئولان شهری خدمات همگانی و زیرساخت‌های اجتماعی_ اقتصادی را به جدیدترین، کاراترین، بهره‌ورترین و زیباترین روش ممکن ارائه می‌نمایند. شهر خلاق نه‌تنها فضایی است که در آن خلاقیت رشد می‌کند بلکه سازمان‌دهی و مدیریت آن به‌طور خلاقانه طرح‌ریزی می‌گردد. شهری که بتواند به شکلی خلاقانه استعداد همکاری جمعی را در راستای ارائه خدمات بیشتر بکار گیرد، موفق‌ترین شهر در این قرن خواهد بود. ایده‌ی شهر خلاق مبتنی بر این باور است که فرهنگ می‌تواند نقش مهمی در فرآیند نوزایی شهرها ایفا کند، صنایع خلاق نه‌تنها کیفیت زندگی شهروندان را از طریق ارتقای بافت اجتماعی شهر، مجال ظهور دادن به نمودهای فرهنگ ادوار تاریخی و اقشار و اقلیت‌های مختلف جامعه و درنهایت، تقویت چرخه‌ی اقتصادی شهر، بهبود می‌بخشد بلکه، حس همبستگی اجتماعی را در میان ساکنان شهر تقویت می‌کند و به تعریف یک هویت منحصربه‌فرد برای شهر، در ذهن ساکنان و گردشگران می‌انجامد (یونسکو،۲۰۱۳). همچنین برخی ایده شهر خلاق را مسبب ایجاد حباب‌های توریستی و عدم تعادل و تساوی درون خود شهرها و نه ایجاد تفاوت میان شهرهای مختلف می‌دانند (Navarro Yanez, 2013). شهر خلاق یک مجتمع شهری را توصیف می‌کند که فعالیت‌های فرهنگی بخش‌های مختلف آن، یکی از مؤلفه‌های اقتصاد شهر و کارکرد اجتماعی آن را تشکیل می‌دهد. چنین شهرهایی بر مبنای یک زیرساخت فرهنگی و اجتماعی محکم بنا می‌شوند و به‌واسطه تسهیلات و امکانات فرهنگی ممتازشان، مرکز ثقل اشتغال خلاق و سرمایه‌گذاری‌ها را به سمت خود جلب می‌کند. (شهابیان و رهگذر، ۱۳۹۱: ۱).

شهر خلاق با تفاوت‌ها و تنوع‌ها با ملایمت و بدون تنش برخورد می‌کند. تاریخ، فرهنگ و سنت‌ها در آن فعال وزنده‌اند. تأثیرات و تغییرات را با آغوش باز می‌پذیرد. ایده‌های جدید را جذب می‌کند و همین مسئله خود سبب ایجاد، تکامل، تمایز و توسعه فرهنگ آن می‌شود. همچنین تنوع و پیچیدگی به سیستم‌های اجتماعی و فرهنگی سلامت می‌بخشد. تنوع و پیچیدگی مهم‌ترین اصل در شهر خلاق است (Yenchen, 2012: 2) .خلاق بودن شهر معمولاً مستلزم ریسک‌پذیری، رهبری، حس نوعی حرکت و پویایی در برابر سکون، مصمم بودن در عین پرهیز از جبرگرایی و ازنظر استراتژیک راسخ و ازنظر تاکتیکی منعطف بودن است. این‌ها مستلزم تغییر نگرش، درک، خواست‌ها و اراده و همچنین درکی از ظرفیت شبکه‌ای شهر و عمق و غنای فرهنگی آن است (ناهید،۱۳۹۳: ۱). شهر خلاق شدن و خلاق ماندن مستلزم تغییر طرز فکر است. خلاق بودن بیشتر از این‌که ایده باشد، فرآیندی پویاست نه ایستا. (حیدری پور و مظفر، ۱۳۹۴: ۷۲).

ریچارد فلوریدا اولین کسی بود که بحث شهرهای خلاق را مطرح کرد. وی در کتاب ظهور طبقه خلاق در سال ۲۰۰۴ لزوم سرمایه‌گذاری روی طبقه خلاق، افرادی همچون دانشمندان، مهندسان، معماران، طراحان، استادان، هنرمندان، موسیقی‌دانان و کسانی که ایده و تکنولوژی‌های نو خلق می‌کنند، تأکید کرده بود. ارزش آن‌ها در این است که هرگاه خلاقیت تجلی می‌یابد و به‌طور وسیع‌تر هرگاه استعدادی مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد؛ ابداعات و رشد اقتصادی بی‌شک از آن بهره‌مند می‌شود؛ بنابراین طبقه خلاق می‌تواند به‌عنوان یک مکمل در مدل سرمایه انسانی در نظر گرفته شود (Ooi, 2008: pp. 331- 360) ریچارد فلوریدا نظریه شهر خلاق را بر اساس سه شاخص عمده (موسوم به سه T) پایه‌گذاری کرده است که عبارت‌اند از: فناوری، استعداد، تساهل و تسامح. فناوری به‌واسطه فراهم ساختن فرصت‌های برای کسب دانش بیشتر نقش مهمی در رشد اقتصادی دارد، استعداد دربرگیرنده‌ای آن دسته از افرادی است که واقعاً اندیشه‌های ابداع‌گرایانه و نوآورانه دارد. تسامح دربرگیرنده فرهنگی باز و متنوع بر مبنای قومیت، نژاد و جهت‌گیری جنسی است (Bontje & Musterd, 2009: 846). ریچارد فلوریدا معتقد بود خلاقیت و نوآوری باهم به‌عنوان عناصر کلی حرکت شهرها به سمت موفقیت هستند(Harvey, 2012: 528). خلاقیت، فعالیت ذهنی و عقلایی برای به وجود آوردن ایده جدید و بدیع است. حال‌آنکه نوآوری تبدیل خلاقیت به عمل و نتیجه است (بابایی، ۱۳۸۸: ۲۹). به‌گونه‌ای که این نوآوری‌های فن شناختی منجر به دگرگونی شهرها و افزایش سرمایه‌گذاری در آن‌ها می‌شوند. در تجزیه‌وتحلیل خلاقیت‌های شهری چهار شاخص مهم؛ انعطاف‌پذیری (توانایی داشتن نگاهی متفاوت به محیط و رفتاری متناسب با آن)، ابتکار (توانایی به‌کارگیری راه‌حل ابتکاری برای مشکل دیرین)، خطرپذیری (توانایی و قبول پیامدهای شکست، سومین اصل خلاقیت خطرپذیری است) و رهبری (توانایی یک شخص برای هدایت شهر، هر کار خلاقانه

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

نیاز به رهبری دارد) به‌عنوان شاخص‌های شهر خلاق موردتوجه قرار می‌گیرد (مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ۱۳۹۲: ۲۷). شاخص‌ها که برای سنجش خلاقیت یک شهر موردسنجش قرار می‌گرفت- انعکاس‌دهنده تمرکز نسبی صنایع با تکنولوژی بالا و طبقه خلاق در یک ناحیه است که خود نشان‌دهنده میزان باز بودن فضا و گوناگونی فرهنگ یک مکان می‌باشد علاوه بر این شهر خلاق دارای شاخص اصلی و ضروری شامل: کیفیت محیط‌زیست (دسترسی به فضای سبز، آب سالم، بهداشت و ...)؛ شرایط اجتماعی و فرهنگی؛ کاربرد تکنولوژی؛ وجود الگوهای اقتصادی و استقرار سیاست عمومی نیز می‌باشد (رضاییان و همکاران، ۱۳۹۱: ۸۴). پژوهش حاضر نیز در راستای ضروری بررسی مسائل فوق شکل‌گرفته است و قصد دارد به بررسی و شناسایی مؤلفه‌های شهر خلاق در ارتباط با پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهرها بپردازد و آیا کلان‌شهر حائز شرایط پذیرش الگو (انگاره) شهر خلاق است.

پیشینه تحقیق

در زیر به‌طور خلاصه به برخی از مهم‌ترین پژوهش‌های خارجی و داخلی انجام‌شده که ازلحاظ موضوع، ماهیت و روش، با تحقیق حاضر ارتباط بیشتری دارد، اشاره می‌شود.

باتابیال و بلادی (۲۰۱۶) در پژوهشی با عنوان اثرات نوآوری احتمالاتی در مدل شومپیتری و رشد اقتصادی در منطقه خلاق، به‌تاثیراتی که نوآوری تصادفی بر رشد اقتصادی شومپیتری که در یک منطقه داشته است پرداخته‌اند. آن را ازنقطه‌نظر ریچارد فلوریدا تجزیه‌وتحلیل کرده‌اند و موردبحث قرار داده‌اند. تجزیه‌وتحلیل‌ها منجر به ۴ یافته‌ی اولیه شده: اول به تعریف اصطلاح، مسیر رشد متوازن (BGP) و سپس به محاسبه نرخ رشد BGP در منطقه خلاق پرداخته‌اند و همچنین برای حل مشکل برنامه‌ریزی اجتماعی، الگوی انجامی نرخ رشد بهینه‌ی پارتو (اسم یک منطقه) به‌عنوان یک منطقه خلاق را محاسبه کرده‌اند. درنهایت با مقایسه BGP و نرخ رشد بهینه پارتو، در مورد اینکه آیا نوآوری خیلی زیاد یا خیلی کم بوده است بحث کرده‌اند. وایوانت (۲۰۱۳) به پژوهشی با عنوان خلاقیت در شهر: تضادهای شهری در شهر خلاق پرداخته است. باهدف تمرکز بر روی جنبه‌ی دیگری از شهر خلاق به ارتقای یک اقتصاد خلاق و اقتصاد صنایع خلاق همچون همیاران اقتصادی مهم و نیز به بحث در مورد تناقضات ذاتی سیاست‌های شهر خلاق پرداخته است. ساساکی (۲۰۱۰) در پژوهشی با عنوان بازسازی شهری از طریق خلاقیت فرهنگی و اجتماعی، به بازنگری تفکر شهرهای خلاق در کانازوا ژاپن پرداخته است. نتایج مطالعات وی نشان داد که یک شهر خلاق، به یک سیستم مبتنی بر تولیدات فرهنگی نیاز داشته و در مفاهیم توسعه باید به خلاقیت هنری و فرهنگی به‌عنوان زیرساخت‌های اجتماعی و همچنین عامل مؤثر و تأثیرگذار توجه شود. وی ادامه داد برای ترویج سیاست شهر خلاق می‌بایست علاوه بر توجه منابع انسانی و نیروهای بااستعداد و خلاق، از رهبران کسب‌وکار در راستای توسعه شهر استفاده کرد. وی به‌منظور مشارکت فعال شهروندان ایجاد و بازسازی مکان‌های خلاق را پیشنهاد داده است. مؤذنی (۱۳۸۹) در رساله دکتری خود با عنوان بررسی بسترهای اجتماعی و فرهنگی شهرهای خلاق و نوآور مطالعه موردی استان‌های ایران به معرفی شهرهای خلاق و نوآور و عمده‌ترین جنبه آن یعنی حضور سرمایه‌های انسانی خلاق (طبقه خلاق) و نیز مطالعه‌ی برخی بسترها و زمینه‌های اجتماعی و فرهنگی تأثیرگذار بر ایجاد و ابقاء این شهرها و مناطق موردنظر پرداخته است. به این نتیجه رسیده که در ایران برابری اجتماعی از متغیرهای شهر خلاق، رابطه‌ای مثبت با خلاقیت و نوآوری شهری دارد. اصغر ضرابی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهش با عنوان بررسی میزان تحقق‌پذیری شهر خلاق (مقایسه تطبیقی بین شاخص‌های توسعه پایدار شهری و معیارهای ایجاد شهر خلاق، نمونه موردمطالعه: شهرهای استان یزد) به تحلیلی بر ارتباط بین شاخص‌های توسعه پایدار و معیارهای شهر خلاق در شهرهای استان در راستای میزان تحقق‌پذیری شهر خلاق پایدار پرداخته‌اند. نتایج تحلیل بیان‌کننده این بوده است که متغیرهای نوآوری و آموزشی دارای بیشترین تأثیرات به ترتیب در توسعه پایدار و شهرهای خلاق شهرهای استان یزد داشته‌اند. درنهایت شهر یزد با توجه به میزان بالای سرمایه‌های انسانی موجود، تعداد بالای متخصص، میزان بالای مراکز رشد و فناوری، قابلیت بالقوه‌ای در استفاده از انرژی‌های نو (خورشیدی، بادی) و حرکت به‌سوی تحقق شهر خلاق را دارد. ملکی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان اولویت‌بندی شاخص‌های شهر خلاق با استفاده از مدل تحلیل شبکه ANP (موردمطالعه: مناطق شهری ۱ و ۴ شهر زنجان) به بررسی مؤلفه‌های شهر خلاق در مناطق شهری زنجان در راستای حرکت به‌سوی ایجاد مناطق خلاق پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند شاخص سرمایه اجتماعی با رتبه اول و شاخص تکنولوژی با رتبه دوم امتیازی بالاتری نسبت به دیگر شاخص‌ها دارند. منطقه ۴ شهر زنجان با وضعیت مطلوب و استانداردهای شهر خلاق مطابقت دارد ولی منطقه ۱ نیاز به برنامه‌ریزی و مشارکت هر چه بیشتر مسئولین و ساکنان احساس می‌شود.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]

روش تحقیق

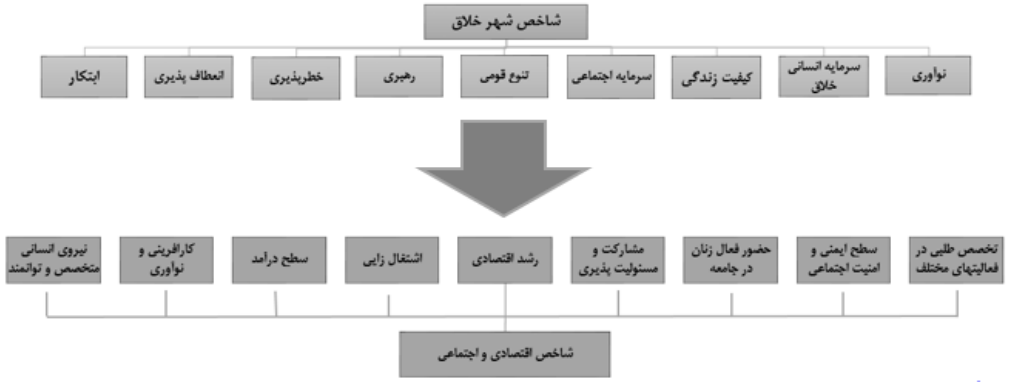
با توجه به اهداف تحقیق و مؤلفه‌های موردبررسی، نوع تحقیق کاربردی و روش بررسی آن توصیفی ـ تحلیلی است. به‌منظور جمع‌آوری داده‌ها از روش‌های اسنادی و میدانی استفاده‌شده است. اصلی‌ترین ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش پرسشنامه بوده و در کنار آن جهت تدوین مبانی نظری پژوهش از روش کتابخانه‌ای (کتب، اسناد، مدارک، مقالات و استفاده از اطلاعات سازمان‌ها و...) نیز بهره گرفته‌شده است. جامعه آماری تحقیق کلان‌شهر تبریز می‌باشد. جامعه آماری در این پژوهش شامل فارغ‌التحصیلان مقطع کارشناسی ارشد و دکتری رشته‌های شهرسازی، برنامه‌ریزی و طراحی شهری، اقتصاددانان، جامعه شناسان و کارشناسان سازمان‌های برنامه‌ریزی و بودجه، اداره شهرداری کل کلان‌شهر تبریز، پارک علم و فناوری – منطقه ویژه علم و فناوری ربع رشیدی تبریز، دانشگاه تبریز، جهاد دانشگاهی، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز و ... که درمجموع ۳۰۰ نفر حاضر به همکاری و پاسخگویی بودند لذا حجم نمونه در این پژوهش به‌صورت نمونه‌گیری خوشه‌ای تعیین‌شده است. روایی محتوای این پرسشنامه توسط چند نفر از متخصصین مورد تأیید قرارگرفته است و برای تعیین پایایی آزمون از روش آلفای کرون باخ استفاده‌شده است. برای تجزیه‌وتحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS استفاده‌شده است. از آزمون فریدمن برای ارزیابی مؤلفه‌های شهر خلاق و از آزمون تی‌تک برای سنجش سطح برخورداری کلان‌شهر تبریز ازنظر شاخص‌های شهر خلاق نیز استفاده‌شده است و همچنین برای ارتباط بین متغیرها از آزمون آمار استنباطی مانند ضریب رگرسیون گام‌به‌گام و آزمون t به‌کاربرده شده است.

متغیرها و شاخص‌های تحقیق

در حالت کلی متغیرهای مستقل این پژوهش مؤلفه‌های شهر خلاق می‌باشد و همچنین متغیر وابسته نیز مؤلفه‌های پویش اقتصادی و اجتماعی می‌باشد. بدین ترتیب که میزان اثرات هرکدام از متغیرهای شهر خلاق بر روی متغیر تابع (پویش اقتصادی و اجتماعی) سنجیده می‌شود.

ردیف	متغیرهای مورد بررسی در پژوهش	مؤلفه‌های تحلیلی پژوهش	
۱	متغیر مستقل (متغیرهای شهر خلاق)	– نوآوری – سرمایه انسانی خلاق – کیفیت زندگی – سرمایه اجتماعی – تنوع قومی	– رهبری – خطرپذیری – انعطاف‌پذیری – ابتکار
۲	متغیر وابسته (متغیرهای پویش اقتصادی و اجتماعی)	– نیروی انسانی متخصص و توانمند – کارآفرینی و نوآوری – سطح درآمد – اشتغال‌زایی	– رشد اقتصادی – مشارکت و مسئولیت‌پذیری – حضور فعال زنان در جامعه – سطح ایمنی و امنیت اجتماعی

جدول (۱): متغیرها و شاخص‌های به‌کاررفته در تحقیق (مأخذ: نگارنده)

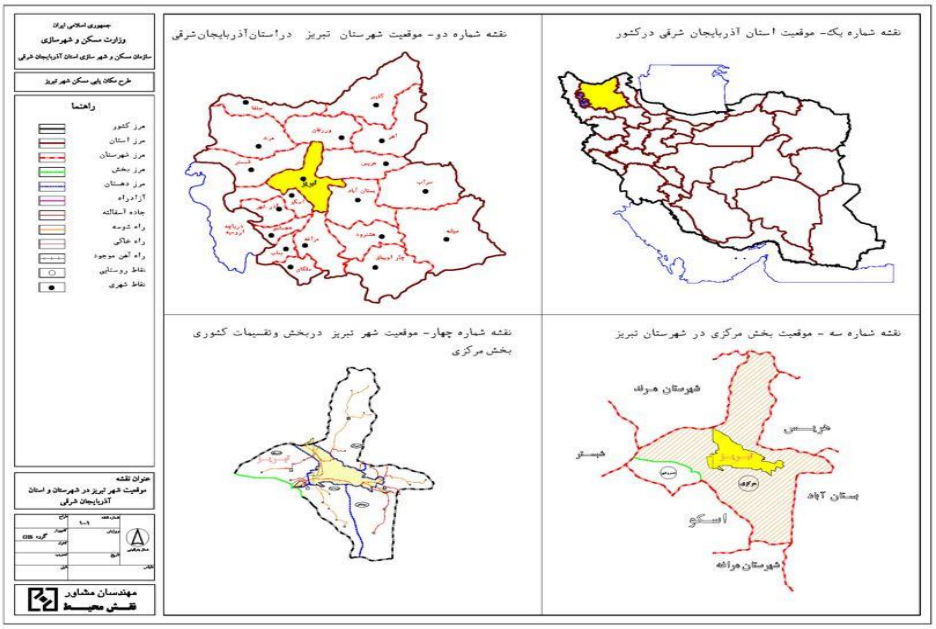


شکل **۱**: مؤلفه‌های شهر خلاق و شاخص اقتصادی و اجتماعی (مأخذ: نگارنده)

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

قلمرو جغرافیایی پژوهش

کلان‌شهر تبریز مرکز استان آذربایجان شرقی، وسعتی معادل ۲۱۶۷/۲ کیلومترمربع را دارد که ۴/۷۶ درصد از مساحت استان را در برگرفته است. موقعیت جغرافیایی شهر در عرض شمالی ۳۸ درجه و ۸ دقیقه و طول شرقی ۴۶ درجه و ۱۵ دقیقه از نصف‌النهار گرینویچ واقع گردیده است. طبق سرشماری سال ۱۳۹۳، شهر تبریز با ۱۵۵۶۳۵۸ نفر جمعیت و ۲۴۴۵۳ هکتار وسعت دارای ده منطقه شهرداری است.



نقشه (۱): موقعیت شهر تبریز در شهرستان و استان آذربایجان شرقی

مأخذ: معاونت شهرسازی و معماری شهرداری تبریز

یافته‌های پژوهش

روایی و پایایی پرسشنامه

تعیین اعتبار (روایی) پرسشنامه: اعتبار محتوای این پرسشنامه توسط متخصصین در این زمینه مورد تأیید قرارگرفته است و از اعتبار لازم برخوردار می‌باشد. تعیین پایایی (قابلیت اعتماد) پرسشنامه: در این تحقیق به‌منظور تعیین پایایی آزمون، در یک مطالعه مقدماتی بر روی ۳۰ نفر از نمونه موردمطالعه از روش آلفای کرون باخ استفاده‌شده است، این روش برای محاسبه هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری که خصیصه‌های مختلف را اندازه‌گیری می‌کند به کار می‌رود. بنابراین به‌منظور اندازه‌گیری قابلیت اعتماد، از روش آلفای کرون باخ و از نرم‌افزار آماری SPSS استفاده‌شده است که مقدار آن برای کل پرسشنامه تحقیق برابر با ۰/۹۰۲ و برای مؤلفه‌های شهر خلاق به ترتیب در جدول (۲) ذکر گردیده است و اعداد به‌دست‌آمده نشانگر پایایی بالای پرسشنامه‌ی تحقیق و مؤلفه‌های آن می‌باشد، زیرا برای کلیه مؤلفه‌ها بالای ۰/۷ برآورد شده است.

جدول (۲): پایایی پرسشنامه تحقیق و مؤلفه‌های آن

نام پرسشنامه	آلفای کرونباخ	نام پرسشنامه	آلفای کرونباخ
نوآوری	۰/۷۳۰	ابتکار	۰/۷۰۱
سرمایه انسانی	۰/۷۰۲	خطرپذیری	۰/۸۰۹
کیفیت زندگی	۰/۸۴۸	رهبری	۰/۷۲۳
سرمایه اجتماعی	۰/۷۶۲	پویش اقتصادی-اجتماعی	۰/۷۴۸
تنوع اجتماعی	۰/۷۰۲	کل پرسشنامه	۰/۹۰۲
انعطاف‌پذیری	۰/۸۲۶		

مأخذ: نگارنده

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]

ارزیابی مؤلفه‌های شهر خلاق

برای ارزیابی مؤلفه‌های شهر خلاق از آزمون فریدمن استفاده‌شده است و به‌عبارتی‌دیگر این فرض را تست می‌کند که آیا رتبه میانگین این ۹ مؤلفه باهم متفاوت هستند یا خیر و در صورت تفاوت، کدام‌یک رتبه‌ی بیشتری دارد.

جدول (۳) نتایج تحلیل واریانس فریدمن برای مؤلفه‌های موردبررسی

ابعاد	میانگین رتبه‌ها
نوآوری	۵/۶۱
سرمایه انسانی	۴/۸۷
کیفیت زندگی	۴/۴۲
سرمایه اجتماعی	۵/۴۱
تنوع اجتماعی	۴/۹۰
انعطاف‌پذیری	۵/۱۴
ابتکار	۵/۴۴
خطرپذیری	۴/۹۳
رهبری	۳/۲۹

مأخذ: نگارنده

با توجه به مندرجات (جدول ۳) که نتایج حاصل از میانگین رتبه‌ای هر یک از مؤلفه‌های شهر خلاق را در آزمون فریدمن نشان می‌دهد، مشخص می‌گردد که نوآوری در رتبه اول، ابتکار در رتبه دوم، ... و رهبری در رتبه آخر قرارداد. به‌طور واضح‌تر از دیدگاه متخصصین مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز به ترتیب نوآوری، ابتکار، سرمایه اجتماعی، انعطاف‌پذیری در بهترین وضعیت و مؤلفه‌های خطرپذیری، تنوع قومی، سرمایه انسانی، کیفیت زندگی و رهبری در بدترین وضعیت‌اند؛ بنابراین نوآوری و ابتکار مهم‌ترین نقطه قوت و رهبری مهم‌ترین نقطه‌ضعف کلان‌شهر تبریز ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق می‌باشد. همچنین سرمایه اجتماعی، انعطاف‌پذیری، خطرپذیری، تنوع قومی، سرمایه انسانی، کیفیت زندگی در وضعیت متوسطی قرار داشته‌اند. چنان‌که پیداست اختلاف مشهودی بین میانگین رتبه‌ای مؤلفه‌ی نوآوری با دیگر مؤلفه‌ها وجود دارد. کلان‌شهر تبریز ازنظر شاخص نوآوری در شرایط خوبی نسبت به دیگر شاخص‌ها برخوردار است. در رابطه با معنی‌داری آزمون باید گفت با توجه به مندرجات جدول (۳ و ۴) رتبه‌های متغیرهای شهر خلاق با یکدیگر تفاوت معنی‌دار دارند (با سطح معنی‌داری ۰/۰۰) و این تحلیل قابل‌قبول است.

جدول (۴): نتایج حاصل از آزمون مربع کای

تعداد	۳۰۰
خی دو	۱۵۷/۹۳
درجه آزادی	۸
سطح معنی‌داری	۰/۰۰۰

مأخذ: نگارنده

سطح برخورداری کلان‌شهر تبریز ازنظر شاخص‌های شهر خلاق

برای سنجش سطح برخورداری کلان‌شهر تبریز ازنظر شاخص‌های شهر خلاق نیز از آزمون تی‌تک نمونه‌ای استفاده‌شده است که جدول (۵ و ۶) نتایج را نشان می‌دهد.

جدول (۵): آماره‌های مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای

	تعداد	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار میانگین
نوآوری	۳۰۰	۲/۸۰۲	۰/۶۰۳	۰/۰۳۵
سرمایه انسانی	۳۰۰	۲/۶۸۸	۰/۴۸۹	۰/۰۲۸
کیفیت زندگی	۳۰۰	۲/۷۵۲	۰/۴۴۵	۰/۰۲۶
سرمایه اجتماعی	۳۰۰	۲/۷۶۹	۰/۵۵۵	۰/۰۳۲
تنوع اجتماعی	۳۰۰	۲/۶۸۶	۰/۵۳۱	۰/۰۳۱

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

انعطاف‌پذیری	۳۰۰	۲/۷۱۵	۰/۵۲۸	۰/۰۳۰
ابتکار	۳۰۰	۲/۷۵۸	۰/۵۵۹	۰/۰۳۲
خطرپذیری	۳۰۰	۲/۶۸۴	۰/۶۱۹	۰/۰۳۵
رهبری	۳۰۰	۲/۳۳۲	۰/۶۹۲	۰/۰۴۰

مأخذ: نگارنده

جدول (۶): آزمون تی تک نمونه‌ای

مؤلفه	۳= میانگین آزمون					
	آزمون T	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵ صدم برای اختلاف میانگین‌ها	
					حد پایین	حد بالا
نوآوری	-۵/۶۸۶	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۱۹۸	-۰/۲۶۶	-۰/۱۲۹
سرمایه انسانی	-۱۱/۰۶۵	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۳۱۲	-۰/۳۶۸	-۰/۲۵۷
کیفیت زندگی	-۹/۶۲۷	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۲۴۷	-۰/۲۹۸	-۰/۱۹۷
سرمایه اجتماعی	-۷/۲۰۱	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۲۳۱	-۰/۲۹۴	-۰/۱۶۸
تنوع اجتماعی	-۷/۵۸۹	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۳۰۷	-۰/۳۸۶	-۰/۲۲۷
انعطاف‌پذیری	-۹/۳۳۱	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۲۸۵	-۰/۳۴۵	-۰/۲۲۵
ابتکار	-۷/۴۸۱	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۲۴۲	-۰/۳۰۵	-۰/۱۷۸
خطرپذیری	-۸/۸۳۰	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۳۱۶	-۰/۳۸۶	۰/۲۴۵
رهبری	-۱۶/۶۹	۲۹۹	۰/۰۰۰	-۰/۶۶۷	-۰/۷۴۶	-۰/۵۸۹

مأخذ: نگارنده

با توجه به مندرجات جدول (6)، یافته‌های حاصل از تحلیل تی‌تک متغیره؛ نشان می‌دهد که مقادیر آزمون t و مقدار سطوح معناداری حاصل برای کلیه مؤلفه‌ها که کمتر از ۰/۰۵ (sig. = /۰۰۰) شده، بدین معنا است که از دیدگاه پاسخگویان، سطح برخورداری کلان‌شهر تبریز ازنظر شاخص‌های شهر خلاق پایین‌تر از حد متوسط می‌باشد؛ بنابراین مؤلفه‌های شهر خلاق از مطلوبیت لازم برخوردار نیست. در این میان مؤلفه نوآوری به‌عنوان مهم‌ترین نقطه قوت کلان‌شهر تبریز ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق در وضعیت متوسطی قرار داشته و نیاز به ارتقاء و بهبود شرایط را دارد. مؤلفه رهبری به دلیل عدم مشارکت مدیران و تصمیم‌گیرندگان (کلیه بخش‌ها و سازمان‌های) با مردم، عدم‌حمایت از خلاقیت و ایده‌های جدید و ...، ضعیف‌ترین مؤلفه ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز می‌باشد؛ بنابراین مؤلفه رهبری در وضعیت مناسبی قرار نداشته و دارای ضعف است.

بررسی اثرگذاری مؤلفه‌های شهر خلاق بر پویش اقتصادی و اجتماعی

برای بررسی اینکه کدام مؤلفه‌ها از کلان‌شهر تبریز در پویش اقتصادی و اجتماعی تأثیرگذار است از روش رگرسیون گام‌به‌گام استفاده‌شده که در اینجا قصد داریم این متغیرهای پیش‌بین را به ترتیب قدرت پیش‌بینی از قوی‌ترین به ضعیف‌ترین متغیر پیش‌بین معنادار مرتب نمایم. درواقع نوآوری، سرمایه انسانی، کیفیت زندگی، سرمایه اجتماعی، تنوع قومی، انعطاف‌پذیری، خطرپذیری، ابتکار و رهبری به‌عنوان متغیرهای پیش‌بین و متغیر پویش اقتصادی-اجتماعی به‌عنوان متغیر ملاک (پیش‌بینی شونده) در نظر گرفته شدند.

همان‌طور که از نتایج جدول (7) پیداست که به ترتیب متغیرهای کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی، تنوع اجتماعی و سرمایه انسانی دارای بیشترین اثرگذاری برای متغیر پویش اقتصادی و اجتماعی می‌باشند. درواقع با حضور متغیرهای ذکرشده دیگر متغیرها (انعطاف‌پذیری، خطرپذیری، ابتکار و رهبری) چندان نقشی برای اثرگذاری پیدا نمی‌کنند، به دلیل عدم تأثیر در شهر خلاق از مدل رگرسیون حذف شدند.

مؤلفه کیفیت زندگی با میزان (۰/۲۷۸) و نوآوری با میزان (۰/۰۷۴) به ترتیب بیشترین تأثیرات را بر پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز داشته‌اند، دلیل اصلی این امر بالا بودن سطح ایمنی و امنیت اجتماعی، وضعیت محیط‌زیست، فرهنگ و گردشگری، خوشه‌های صنعتی، فعالیت‌های تحقیق و توسعه و... در کلان‌شهر تبریز است که موجب پویش اجتماعی و اقتصادی در کلان‌شهر تبریز

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]

شده است. پس با توجه به ضریب تعیین (R2) می‌توان بیان نمود که ۳۹/۵ درصد از تغییرات پویش اقتصادی-اجتماعی شـهر ناشـی از تغییرات و بهبود مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز است

جدول (**۷**): ضریب همبستگی چندگانه و ضریب تعیین

مدل	ضریب همبستگی چندگانه (R)	ضریب تعیین (R2)	ضریب تعیین تعدیل شده	خطای معیار استاندارد	Change Statistics					شاخص دوربین واتسون
					تغییر مجذور R	F Change	df1	df2	Sig. F Change	
۱ کیفیت زندگی	۰/۵۲۸	۰/۲۷۸	۰/۲۷۶	۰/۴۸۳	۰/۲۷۸	۱۱۴/۹۸	۱	۲۹۸	۰/۰۰۰	
۲ نوآوری	۰/۵۹۳	۰/۳۵۲	۰/۳۴۸	۰/۴۵۸	۰/۰۷۴	۳۳/۷۷	۱	۲۹۷	۰/۰۰۰	
۳ سرمایه اجتماعی	۰/۶۰۴	۰/۳۶۵	۰/۳۵۸	۰/۴۵۴	۰/۰۱۳	۵/۹۳۶	۱	۲۹۶	۰/۰۱۵	
۴ تنوع اجتماعی	۰/۶۲۰	۰/۳۸۵	۰/۳۷۶	۰/۴۴۸	۰/۰۲۰	۹/۴۵۷	۱	۲۹۵	۰/۰۰۲	
۵ سرمایه انسانی	۰/۶۲۸	۰/۳۹۵	۰/۳۸۴	۰/۴۴۵	۰/۰۱۰	۴/۹۶۳	۱	۲۹۴	۰/۰۲۷	۱/۸۷۸

مأخذ: نگارنده

جدول (۸): تحلیل واریانس مربوط به مدل رگرسیونی متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک

مدل	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی‌داری
	رگرسیون	۲۶/۷۹۰	۱	۲۶/۷۹۰	۱۱۴/۹۷	۰/۰۰۰
۱	باقیمانده	۶۹/۴۳۷	۲۹۸	۰/۲۳۳		
	کل	۹۶/۲۲۷	۲۹۹			
	رگرسیون	۳۳/۸۸۱	۲	۱۶/۹۴۰	۸۰/۶۹۹	۰/۰۰۰
۲	باقیمانده	۶۲/۳۴۷	۲۹۷	۰/۲۱۰		
	کل	۹۶/۲۲۷	۲۹۹			
	رگرسیون	۳۵/۱۰۷	۳	۱۱/۷۰۲	۵۶/۶۷۲	۰/۰۰۰
۳	باقیمانده	۶۱/۱۲۱	۲۹۶	۰/۲۰۶		
	کل	۹۶/۲۲۷	۲۹۹			
	رگرسیون	۳۷/۰۰۵	۴	۹/۲۵۱	۴۶/۰۸۳	۰/۰۰۰
۴	باقیمانده	۵۹/۲۲۲	۲۹۵	۰/۲۰۱		
	کل	۹۶/۲۲۷	۲۹۹			
	رگرسیون	۳۷/۹۸۸	۵	۷/۵۹۸	۳۸/۳۵۴	۰/۰۰۰
۵	باقیمانده	۵۸/۲۳۹	۲۹۴	۰/۱۹۸		
	کل	۹۶/۲۲۷	۲۹۹			

مأخذ: نگارنده

چنانچه در جدول (۸) ملاحظـه می‌گردد که سطـح معنی‌داری آزمون مربوطـه در پنج مدل برابر ۰/۰۰۰ می‌باشد، می‌تـوان چنـین ادعـا نمود که آزمون فـوق در سطـح اطمینـان ۰/۹۹ معنی‌دار می‌باشد. این نتیجه که حاصل تحلیل رگرسیون از راه تحلیـل واریـانس اسـت. به‌عبارت‌دیگر نشان از آن دارد که مدل مفهومی تحقیق از برازش و نیکویی قابل قبولی برخوردار است (sig =۰/۰۰۰ و F =۳۸/۳۵۴)

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

جدول (۹): آزمون **t** و ضرایب در مدل رگرسیون

مدل رگرسیونی	ضرایب غیراستاندارد		ضرایب استاندارد	آزمون t	سطح معناداری (p-value)
	ضرایب رگرسیونی B	خطای‌معیار	وزن β ها		
مقدار عرض از مبدأ (β0)	۰/۸۸۳	۰/۱۸۶		۴/۷۴۰	۰/۰۰۰
کیفیت زندگی	۰/۳۳۲	۰/۰۷۹	۰/۲۶۱	۴/۲۱۶	۰/۰۰۰
نوآوری	۰/۲۵۷	۰/۰۵۴	۰/۲۷۴	۴/۷۵۳	۰/۰۰۰
سرمایه اجتماعی	۰/۲۲۰	۰/۰۶۱	۰/۲۱۵	۳/۶۰۹	۰/۰۰۰
تنوع قومی	-۰/۱۵۷	۰/۰۴۳	-۰/۱۹۳	-۳/۶۰۵	۰/۰۰۰
سرمایه انسانی	۰/۱۵۳	۰/۰۶۹	۰/۱۳۲	۲/۲۲۸	۰/۰۲۷

مأخذ: نگارنده

نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون و آزمون t (جداول ۷ تا ۹) نشان می‌دهد که مؤلفه‌های کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی، تنوع قومی و سرمایه انسانی بر پویش اقتصادی و اجتماعی اثرگذار می‌باشند. به‌طوری‌که این اثرگذاری برای مؤلفه‌های کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی و سرمایه انسانی مثبت و برای مؤلفه‌ی تنوع قومی منفی برآورد شده است؛ بنابراین اگر مؤلفه‌های کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی و سرمایه انسانی به‌اندازه یک واحد انحراف معیار افزایش یابد، پویش اقتصادی و اجتماعی در کلان‌شهر تبریز به ترتیب به اندازه‌های ۰/۲۶۱، ۰/۲۷۴، ۰/۲۱۵ و ۰/۱۳۲ واحد انحراف معیار افزایش خواهد یافت. از طرفی دیگر به ازای افزایش یک واحد انحراف معیار در مؤلفه‌ی تنوع قومی، پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز را به‌اندازه ۰/۱۹۳ واحد انحراف معیار کاهش می‌دهد.

تأثیر انگاره شهر خلاق در پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز

برای بررسی تأثیر انگاره شهر خلاق (متغیر مستقل) بر پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز از تحلیل رگرسیون ساده استفاده شده است که نتایج آن در جداول زیر آمده است.

جدول شماره (۱۰): تحلیل واریانس مربوط به مدل رگرسیونی مؤلفه‌های شهر خلاق با پویش اقتصادی و اجتماعی

خطای استاندارد	ضریب تعیین تعدیل‌شده	ضریب تعیین (R^2)	R
۰/۴۵۸	۰/۳۴۷	۰/۳۵۰	۰/۵۹۱

سطح معنی‌داری	سطح اطمینان	F	میانگین مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع تغییرات
۰/۰۰۰	۰/۹۹	۱۶۰/۱۹	۳۳/۶۴۳	۱	۳۳/۶۴۳	رگرسیون
نتیجه آزمون:			۰/۲۱۰	۲۹۸	۶۲/۵۸۴	باقیمانده
رد فرض H_0			–	۲۹۹	۹۶/۲۲۷	کل

مأخذ: نگارنده

با توجه به مندرجات جدول (10)؛ ضریب همبستگی چندگانه (R) محاسبه رابطه مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز و پویش اقتصادی و اجتماعی را با میزان ۰/۵۹۱ تأیید می‌کند. (R2) ضریب تبیین محاسبه‌شده را نشان می‌دهد. ۳۵ درصد از تغییرات پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز ناشی از تغییرات مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز است؛ به‌عبارتی‌دیگر بهبود و ارتقاء مؤلفه‌های شهر خلاق تأثیرات خود را بر پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز می‌گذارد. همچنین در جدول (10) مقدار F معنی‌دار بودن رگرسیون را تأیید می‌کند.

جدول شماره (۱۱): مربوط به آزمون **t** و ضرایب پارامتر در مدل رگرسیون

مدل رگرسیونی	ضرایب قبل از استاندارد شدن		ضرایب بعد از استانداردشده	آزمون t	سطح معناداری (p-value)
	ضرایب رگرسیونی β	خطای معیار	وزن β ها		
مقدار عرض از مبدأ (β0)	۰/۶۷۸	۰/۱۹۵		۳/۴۸۸	۰/۰۰۱
انگاره شهر خلاق	۰/۸۷۸	۰/۰۶۹	۰/۵۹۱	۱۲/۶۵۷	۰/۰۰۰

مأخذ: نگارنده

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]

مندرجات جدول (11)؛ مدل‌های وارد بر رگرسیون نشان می‌دهد به ازای یک واحد تغییر در اثر انحراف معیار مؤلفه‌های شهر خلاق ۰/۵۹۱ واحد تغییر در پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز ایجاد می‌شود؛ بنابراین انگاره شهر خلاق کلان‌شهر تبریز و حرکت به سمت جامعه دانش تأثیرات خود را بر پویش اقتصادی و اجتماعی می‌گذارد.

نتیجه‌گیری

خلاقیت، مهم‌ترین عامل نوآوری و شکوفایی در شهر خلاق است. بسط تز شهر خلاق که در آن طبقه خلاق، صنایع خلاق و اقتصاد خلاق وجود دارد به‌عنوان یک استراتژی توسعه شهری ماحصل فرایند تغییرات اجتماعی است که عموماً این تغییرات ساختاری‌اند نه گذرا. این فرایندها مشتمل بر متغیرهای اقتصادی (جهانی‌شدن و اقتصاد خدماتی)، ژئوپلیتیکی (از بین رفتن مرزهای ملی و پیدایش مناطق به‌عنوان موتورهای رشد)، تکنیکی (فناوری اطلاعات و ارتباطات و حمل‌ونقل) و اجتماعی _فرهنگی (مصرف) است در این پژوهش باهدف تأثیر انگاره شهر خلاق در پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز انجام‌شده است. به‌طور خلاصه از نتایج به‌دست‌آمده در این پژوهش می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- نتایج آزمون فریدمن حاکی از آن است در کلان‌شهر تبریز به ترتیب نوآوری، ابتکار، سرمایه اجتماعی، انعطاف‌پذیری در بهترین وضعیت و مؤلفه‌های خطرپذیری، تنوع قومی، سرمایه انسانی، کیفیت زندگی و رهبری در بدترین وضعیت‌اند. به‌طوری‌که مؤلفه نوآوری به‌عنوان مهم‌ترین نقطه قوت و مؤلفه رهبری به‌عنوان نقطه‌ضعف ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق می‌باشند. همچنین سرمایه اجتماعی، انعطاف‌پذیری، خطرپذیری، تنوع قومی، سرمایه انسانی، کیفیت زندگی در وضعیت متوسطی قرار داشته‌اند. کلان‌شهر تبریز ازنظر مؤلفه نوآوری در شرایط خوبی نسبت به دیگر مؤلفه‌ها برخوردار است.
- نتایج حاصله از تحلیل تی تک متغیره (t-test)در خصوص سطح برخورداری کلان‌شهر تبریز ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق نشان داد که از دیدگاه کارشناسان و متخصصان در زمینه‌های برنامه‌ریزی، طراحی و مدیریت شهری (پاسخگویان) کلیه مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز در سطح پایین‌تر از متوسط برخوردار هستند؛ بنابراین مؤلفه‌های شهر خلاق از مطلوبیت لازم برخوردار نیست. در این میان مؤلفه نوآوری به‌عنوان مهم‌ترین نقطه قوت کلان‌شهر تبریز ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق در وضعیت متوسطی قرار داشته و نیاز به بهبود شرایط را دارد. مؤلفه رهبری به‌عنوان ضعیف‌ترین مؤلفه در بین مؤلفه‌های شهر خلاق در وضعیت مناسبی قرار نداشته و دارای ضعف است. نهایتاً می‌توان گفت با استراتژی کاهش تهدیداتی همچون عدم مشارکت مدیران و تصمیم‌گیرندگان (کلیه بخش‌ها و سازمان‌های) با مردم، عدم توانایی در خلق و ایجاد رویکردهای جدید، بازاندیشی در شیوه‌های سنتی یا محدودیت‌های تحمیل‌شده از سوی نظام‌ها و ساختارهای سازمانی، کم‌رنگ شدن ارتباط فضایی و انسجام هویت سیمای بافت محله‌ی و ...، می‌توان کلان‌شهر تبریز را به یک کلان‌شهر خلاق تبدیل کرد. این مسئله با اعمال تغییرات در مدیریت شهری و انعطاف‌پذیری کلان‌شهر تبریز، نیل به اهداف پژوهش را سهل می‌نماید.
- نتایج حاصل از مدل رگرسیون گام‌به‌گام حاکی از آن است، به ترتیب متغیرهای کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی، تنوع اجتماعی و سرمایه انسانی دارای بیشترین اثرگذاری بر پویش اقتصادی و اجتماعی می‌باشند. درواقع با حضور متغیرهای ذکرشده دیگر متغیرها (انعطاف‌پذیری، خطرپذیری، ابتکار و رهبری) چندان نقشی برای اثرگذاری پیدا نمی‌کنند. مؤلفه کیفیت زندگی و نوآوری به ترتیب بیشترین تأثیرات را بر پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز داشته‌اند. دلیل اصلی این امر بالا بودن سطح ایمنی و امنیت اجتماعی، وضعیت محیط‌زیست، فرهنگ و گردشگری و توسعه راهبردی خوشه‌های یا بخش‌های ویژه با اهداف سرمایه‌گذاری و صادرات در کلان‌شهر تبریز است، که به‌عنوان اهرمی برای تقویت خلاقیت شهری در جهت منافع اجتماعی و اقتصادی می‌باشند. می‌توان بیان نمود که ۳۹/۵ درصد از تغییرات پویش اقتصادی- اجتماعی شهر ناشی از تغییرات و بهبود مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز است.
- با توجه با آنچه در بالا ذکر شد، یافته‌های تحلیل رگرسیون و آزمون T نشان داد که مؤلفه‌های کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی، تنوع قومی و سرمایه انسانی بر پویش اقتصادی و اجتماعی شهر تبریز اثرگذار می‌باشد. به‌طوری‌که این اثرگذاری برای مؤلفه‌های کیفیت زندگی، نوآوری، سرمایه اجتماعی و سرمایه انسانی مثبت و برای مؤلفه‌ی تنوع قومی منفی برآورد شده است.
- نتایج مدل رگرسیون ساده و آزمون T نشان داد، ضریب همبستگی چندگانه (R) محاسبه رابطه مؤلفه‌های شهر خلاق در

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

کلان‌شهر تبریز و پویش اقتصادی و اجتماعی را با میزان ۰/۵۹۱ تأیید می‌کند. ۳۵ درصد از تغییرات پویش اقتصادی و اجتماعی کلان‌شهر تبریز ناشی از تغییرات مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز است؛ بنابراین بسط و بهبود انگاره شهر خلاق و حرکت به سمت جامعه دانش‌محور تأثیرات خود را بر پویش اقتصادی و اجتماعی در کلان‌شهر تبریز خواهد گذاشت.

پیشنهادها

- بیش‌تر مشکلات کلان‌شهر تبریز از مسائل فرهنگی_ اجتماعی و کاستی اقتصادی نشأت می‌گردد. این در حالی است با اجرای ایده‌های خلاق در یک شهر علاوه بر رسیدن به حالت پایدار و تعادل همه‌جانبه در زمینه‌های مختلف، شهرسازی مبتنی بر مردم، با مردم و برای مردم به اجرا درآمده و مشارکت‌های همه‌جانبه اقشار مختلف در امر اداره شهر، فرآیندهای طراحی و برنامه‌ریزی را از قید بوروکراسی رهانیده و به شکل دموکراتیک درمی‌آورد.
- توسعه مراکز رشد، پارک‌های علم و فناوری و جذب نخبگان و استعدادهای خلاق به‌عنوان زیر شاخص نوآوری که از نقاط قوت مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز می‌باشد، زمینه قدرتمند شدن کلان‌شهر تبریز و بالندگی اقتصادی را فراهم می‌سازد.
- با ایجاد یک ساختار رهبری (گروه یا سازمانی که مأموریتش رهبری و حمایت از خلاقیت است) برای شهر خلاق که رهبری به‌عنوان مهم‌ترین نقطه‌ضعف ازنظر مؤلفه‌های شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز می‌باشد، می‌تواند باعث پیشبرد گسترده‌ای از زندگی خلاقانه در شهر شود و تمامی عناصر آن را به هم پیوند دهد. کلیه بخش‌ها، سازمان‌ها و ساختارهای موجود در شهر باید به نحوی قانع گردند که مشارکت در زندگی خلاقانه و فرهنگی شهر را در تصمیم‌گیری‌های خود مدنظر داشته باشند.
- تقویت و استحکام‌بخشی نهادها، تشکل‌ها، تعاونی‌ها، گروه‌ها و سازمان‌های مدنی جهت افزایش سرمایه اجتماعی و مشارکت شهروندان خلاق در امور کلان‌شهر تبریز و بهبود چرخه اقتصادی.
- برنامه‌ریزی جهت برخورداری از تنوع (تنوع قومیت، نژادها و ...)، تسامح و تساهل در کلان‌شهر تبریز بین مراکز و سازمان‌های آموزشی عالی، پژوهش و فناوری، اجرای و مدیریتی.
- با اجرای شهر خلاق در کلان‌شهر تبریز دیگر شاهد گسست‌های فرهنگی- اجتماعی بین اقشار مختلف مردم و تبدیل آن‌ها به گروه‌های درون‌گرا و منزوی نخواهیم بود. شهر خلاق جایی برای تبادل آرای مختلف و متفاوت و گاه متقابل از همه جای شهر است از این طریق حتی ریزترین مشکلات شهر نیز با درایت عمومی برطرف خواهد شد. با این روش تقابل آرا در حوزه مدیریت شهری به تعامل آن‌ها مبدل خواهد شد.
- اقتصاد شهر خلاق در ارتباط نزدیک بافرهنگ و باورهای اجتماعی است، به‌طوری‌که اجرای ایده‌های نوین و خلاق در کلان شهر تبریز جذب گردشگر به بالاترین حد ممکن رسیده، صنایع دوستدار طبیعت گسترش‌یافته و انرژی سبز جایگزین انرژی‌های آلوده‌کننده طبیعت خواهد شده. از این طریق اقتصاد شهر، پویایی و پایداری قابل‌توجهی می‌یابد که رسوخ به اجزای مختلف شهر امید و تلاشی مضاعف را به ارمغان خواهد آورد.
- در جهان کنونی منطقه کلان‌شهر یک واحد اساسی اقتصادی است همکاری دولت‌مردان، سیاست عمومی، برنامه‌ریزی کالبدی و استراتژی‌های اقتصادی خلاق باید این واقعیت را انعکاس دهند.
- تأمین فضاهای مناسب در کلان‌شهر تبریز برای انجام امور مرتبط با خلاقیت شهری و تدوین گروه‌های مختلف سنی و مهارتی شهروندان، افزون بر جلب مشارکت نخبگان علمی، شهروندان خلاق و حمایت از افراد، گروه‌ها و نهادهایی که دارای خلاقیت‌هایی در راستای حل مسائل شهری و ارتقای کیفیت محیط شهر.
- با پرورش و گسترش بیشتر کارآفرینان و افراد محلی خلاق و مدیریت اختراعات و ایده‌های شهروندان ضمن حمایت و بازاریابی محصولات منحصربه‌فرد آن‌ها در سطوح منطقه‌ای و بین‌المللی از طرق دولتی و بخش خصوصی باعث پویش اقتصادی در کلان‌شهر تبریز می‌شود.
- تلاش برای تأمین شرایط و عضویت در شبکه شهرهای خلاق سازمان یونسکو جهت توسعه بین المللی کلان‌شهر تبریز و استفاده از تجارب سایر شهرهای خلاق جهان.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]

[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]

منابع

- اشتری، ح.، و مهدنژاد، ح. (۱۳۹۱). شهر خلاق، طبقه خلاق. تهران: انتشارات نیم‌رخ شهر.
- بابایی، ا. (۱۳۸۸). کارآفرینی. نسخه دوم، تهران: کتاب آوا، راه نوین.
- رضائیان قراگوزلو، ع.، قادری، ا.، و میرعباسی، ر. (۱۳۹۱). برنامه‌ریزی شهری خلاق. تهران: انتشارات آذرخش.
- سجادیان، ن.، حسینی‌شه‌پریان، ن.، بدری، ر. (۱۳۹۳). ویژگی‌های شهرهای خلاق با تأکید بر شهرهای خلاق در ایران و جهان. دومین همایش ملی پژوهش‌های کاربردی در جغرافیا و گردشگری، تهران، دانشگاه جامع علمی کاربردی.
- سعیدی، ه. (۱۳۸۹). شهر خلاق. ماهنامه شهرداری‌ها، سال یازدهم، شماره ۱۰۰.
- شهابیان، پ.، و رهگذر، ع. (۱۳۹۱). پیوند محیط خلاق با شهر. فصلنامه منظر، شماره ۱۳.
- ضرابی، ا.، موسوی، م.، و کشکولی، ع. (۱۳۹۳). بررسی میزان تحقق‌پذیری شهر خلاق (مقایسه تطبیقی بین شاخص‌های توسعه پایدار شهری و معیارهای ایجاد شهر خلاق، نمونه موردمطالعه: شهرهای استان یزد). مجلّه جغرافیا و توسعه فضای شهری، سال اول، شمار ۱.
- قربانی، ر.، حسین‌آبادی، س.، و طورانی، ع. (۱۳۹۲). شهرهای خلاق، رویکردی فرهنگی در توسعه شهری. مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، شماره یازدهم، صص: ۱۸ – ۱.
- قورچی، م. (۱۳۹۱). شهر خلاق. ماهنامه شهرداری‌ها، شماره ۱۹، ص ۶۶.
- لندری، چ. (۱۳۹۴). منشأ و آینده شهر خلاق. ترجمه: اسفندیار حیدری‌پور، فرهنگ مظفر، اصفهان: انتشارات معمار خانه باغ منظر،۸۰.
- لندری، چ.، و هایمز، ج. (۱۳۹۴). شاخص شهر خلاق: سنجش نشانه‌های حیات شهر خلاق. ترجمه: اسفندیار حیدری پور، فرهنگ مظفر، اصفهان: معمار خانه باغ مظفر،۶۸.
- مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران. (۱۳۹۲). شهر خلاق (مبانی نظری و شاخص‌ها). دانش شهر، شماره ۱۹۶.
- ملکی، س.، مرادی‌مفر، س.، و حسین زاده، ا. (۱۳۹۴). اولویت‌بندی شاخص‌های شهر خلاق با استفاده از مدل تحلیل شبکه ANP (موردمطالعه: مناطق شهری ۱ و ۴ شهر زنجان). مجله شهر پایدار، شماره ۱، ص ۹۸-۷۸.
- مؤذنی، ا. (۱۳۸۹). بررسی بسترهای اجتماعی شهرهای خلاق و نوآور: موردمطالعه استان‌های ایران، اصفهان: دانشگاه اصفهان. رساله دکتری رشته علوم اجتماعی.
- ناهید، م. (۱۳۹۱). شهر خلاق. ماهنامه کارآفرین ناب، شماره ۱۷.
- ریحانی، ن. (۱۳۹۳). امکان‌سنجی توسعه منطقه‌ای استان آذربایجان غربی بر پایه اصول مناطق خلاق و هوشمند. پایان‌نامه کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی.

- Batabyal, A., Beladi, H. (2016). The effects of probabilistic innovations on Schumpeterian economic growth in a creative region. Economic Modelling, val.53: 224–230.
- Bontje, M., and Musterd, S. (2009). Creative industries, creative class and competitiveness: Expert opinions critically appraised. Geoforum, Volume 40, Pages 843-852.
- Harvey, D., Harriet, H., & Nicola, T. (2012). thinking creative clusters beyond the city: People, places and networks, geo forum, 43, 529-539.
- Kakiuchi, E. (2015). Culturally creative cities in Japan: Reality and prospects. City, Culture and Society, 1-8.
- Lazrak, Faroek, Nijkamp, P., Rietveld, P., & Rouwendal, J. (2010). cultural heritage and creative cities: aneconomic evaluation perspective, Deptof spatial Economics vu university Amsterdam.
- Musterd, S. (2010). The Creative Cultural Knowledge City, Some Conditions. Paper presented at the University of Kaiserlautern, 2002.p2.
- Navarro Yanez, C. (2013). Do ‘creative cities’ have a dark side? Cultural scenes and socioeconomic. Cities, 35, 213-220;
- Ooi, C.S. (2008). Credibility of a creative image: The Singaporean approach. Creative encounters: Creativity at work, Copenhagen: Copenhagen Business School.
- Ratiu, D., (2013). Creative cities and/or sustainable cities: Discourse and practices, City, Culture and Society, Vol 4: 125–135.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]
[DOR: 20.1001.1.22225602.1396.6.22.4.3]

- Redaelli, E., (2011). Analyzing the ‘‘creative city” governance: Relational processes in Columbus. Ohio. City, Culture and Society. Vol 2: 85–91.
- Sasaki, M., (2010). Urban regeneration through cultural creativity and social inclusion: Rethinking creative city theory through a Japanese case study, Cities. Vol 27: 53–59.
- UNESCO. (2013). Creative Economy Report, Widening Local Development Pathways. New York: the United Nations Development Programme (UNDP);
- Vivant, E. (2013). Creatives in the city: Urban contradictions of the creative city, City, Culture and Society, vol.4: 57–63.
- Yenchen, d. (2012). Creative cities, Publisheed in space place& culture.

[Downloaded from hafthesar.iauh.ac.ir on 2026-11-19]

[DOR: 20.1001.1.23225602.1396.6.22.4.3]