

## ارزیابی اثربخشی آموزش راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا<sup>۱</sup>

شرمین علیا\*, فرح حبیب\*\*, آزاده شاهچراغی\*\*\*

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۹/۱۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۳/۱۰

### چکیده

دوران انسان خردگرای مدرن که انسان سرچشمهدی تمام ارزش‌ها و طبیعت منبعی پایان ناپذیر در جهت توسعه‌ی صنعت و برآوردن نیازهای وی بود، بحران‌های زیست محیطی بوجود آمد. در مواجه با این بحران ریشه‌های فکری تلقیق طبیعت-تکنولوژی و مفاهیم پایداری مطرح گردید؛ معماری که به ابزاری برای رفع نیازهای مادی تنزل یافته بود، معماران را به فکر ابداع رویکردی در معماری انداخت که کمترین زیان ممکن را برای کره زمین داشته باشد. مطالعه‌ی راهبردهای طبیعت و کسب دانش جامع از کاربرد این راهبردها در معماری برای توسعه‌ی فضای سازگار با محیط‌زیست می‌تواند از تمرین و آموزش طراحی بدست آید. از این‌رو در این پژوهش اثربخشی آموزش راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا با هدف پایداری و تحول در فرآیند طراحی معماری زیست مبنا انجام گردید. پس از مطالعه در حوزه‌ی معماری زیست مبنا با هدف توسعه‌ی پایداری، با بهره‌گیری از راهبردهای برگرفته از طبیعت و گزینش راهبردها (اصول هانوفر، بیومیمیکری، اکولوژیک) به تدوین روش پیمایش در جامعه‌ی هدف و نمونه‌گیری از دانشجویان به بررسی و تحلیل میزان تمرکز بر سطح درک و بکارگیری راهبردها، نوع انتخاب و تمرکز دانشجویان بر مفاهیم و همچنین سطح نتایج حاصله پرداخته شد. این مطالعه نشان می‌دهد راهبردهای برگرفته از طبیعت دامنه‌ی راه حل‌های طراحی دانشجویان را گسترش‌تر می‌کند؛ چالش‌های شناختی طراحی برگرفته از طبیعت شامل چالش‌هایی نظری مدل‌های نادرست ذهنی، شناسایی و استخراج اصول راهبردها و کاربرت مناسب الگوهای مستخرج، تمرکز و استفاده از ویژگی‌ها و اصول در فرآیند طراحی و حل مسئله، نادیده گرفتن و یا ناشناس ماندن برخی جنبه‌های مؤثر برای توسعه‌ی فضای سازگار با محیط‌زیست می‌باشد. انتظار می‌رود در آینده ابزار و روش‌های طراحی برگرفته از طبیعت طراحان را تشویق به توسعه‌ی کانسپت بر پایه‌ی منابع بیولوژیکی نماید، که شامل انگیزه و نگرش‌های گوناگون با اصول پایه‌ای مشترک، ارائه دهنده‌ی راه حل‌های بدیع، ترکیب ساختارهای دسته‌بندی شده‌ی اطلاعات و همچنین چکیده‌ای از داده‌های بیولوژیکی باشد.

### واژگان کلیدی

راهبردهای طبیعت، فرآیند طراحی معماری، اصول هانوفر، بیومیمیکری، اکولوژیک، معماری زیست مبنا.

۱. این مقاله برگرفته از رساله دکتری نگارنده اول با عنوان «تبیین مدل مفهومی فرآیند آفرینش معماری با الهام از طبیعت» به راهنمایی نگارنده دوم و مشاوره نگارنده سوم در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران است.

shermin.olia@gmail.com

f.habib@srbiau.ac.ir

a.shahcheraghi@gmail.com

\* دانشجو دکتری معماری، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

\*\* استاد گروه معماری، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

\*\*\* دانشیار گروه معماری، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

## مقدمه

در طول تاریخ طراحان بسیاری از طبیعت در راستای طراحی و خلق فرم‌های جدید الهام گرفته‌اند و در پی یافتن راه حل‌های پیش‌رفته‌ی نوین فنی بر پایه‌ی راه حل‌های برگرفته از طبیعت بوده‌اند. در زمینه توسعه محیط پایدار انسان ساخت، الگوهای طبیعی‌ای مانند درختان یا ساختارهای استخوانی منبع الهام توسعه‌ی برخی مصالح و عناصر معماری قرار گرفته‌اند (Mattheck & Burkhardt, 1990) (Harman, 2013). اساساً توجه به جنبه‌های زیست محیطی ریشه در درک و باور انسان‌ها در مسئول بودنشان نسبت به تغییرات اکوسیستم‌ها دارد، انسان‌ها برای رفع خواسته‌های خود از روش‌های ناپایدار و مضر برای اکوسیستم‌ها استفاده نموده و با بی‌توجهی به اثرات سوء استفاده از این روش‌ها موجب معیوب شدن اکوسیستم‌ها شده‌اند. با توجه به ارزیابی اکوسیستم‌ها در هزاره گذشته می‌توان چنین اذعان داشت که: "تغییرات [...] موجب افزایش قابل توجه سلامت انسان و توسعه اقتصادی شده است، اما [...] هزینه‌های رو به رشد در قالب تخریب بسیاری از پتانسیل‌های اکوسیستم، افزایش ریسک تغییرات غیرخطی و تشیدی فقر بعضی از گروه‌ها را نیز موجب شده است. این مشکلات منافع نسل‌های آینده در استفاده از اکوسیستم‌ها را بطور قابل توجهی کاهش می‌دهد" (Duraiappah, 2005). این چارچوب، اهمیت موضع پایداری زیست محیطی در راهبردهای فعلی برای معماران در طراحی و همچنین ساخت‌وساز پایدار را ملموس‌تر می‌سازد. برای استفاده‌ی اصولی از دانش طبیعت در فرآیند طراحی معماری، به راهبردهای طراحی برگرفته از طبیعت به شکل عملکردی و قابل اجرا نیازمند می‌باشیم. معماری و طبیعت ویژگی‌های مشترک دارند، زیرا هر دو منطق رشد و انطباق مشابهی دارند. میزان و درجه‌ی استفاده‌ی طراحان از درس‌ها و پتانسیل‌های طبیعت متفاوت می‌باشد؛ بگونه‌ای که می‌توان آن را از تقلید سطحی فرمال تا مطالعات مستقل طبیعت در غالب فرم‌ها، فرآیندها و سیستم‌های طبیعی دسته‌بندی نمود (Buijs et al., 2009; Jin et al., 2009). با این حال اکثر طراحان، فرم را در طبیعت با مصالح ساختمانی صرفاً به صورت اشکال هندسی ترجمه می‌کنند، بدون آنکه درک درستی از ساختار و منطق مواد و اجزای تشکیل دهنده‌ی آن داشته باشند (Oxman, 2010). در نتیجه شکافی بین یافتن روش‌های فرمی و فیزیکی و استسه به طبیعت وجود دارد، که اکثر طراحان آن را از طبیعت استخراج کرده‌اند؛ در حالیکه باید با درک صحیح سیستم‌های بیولوژیکی از طبیعت آموخت. طراحان نباید رابطه بین مواد و فرآیند شکل‌گیری آن‌ها در فرم‌های معماری در طراحی و ساخت، نادیده بگیرند. به منظور پرکردن شکاف رابطه بین مواد و فرآیندهای شکل‌گیری مواد و تأثیر آن بر فرم، تکنولوژی‌های جدید در حال تغییر نحوه طراحی در معماری است. این امر با استفاده از رفتار موجودات زنده در فرآیند، مطالعه قوانین و منطق طبیعت به دست می‌آید (El-Mahdy et al., 2017).

در زمینه‌ی تکمیل و پیاده‌سازی عملی پایداری در طراحی و ساخت، دستیابی به طرح و ساخت پایدار می‌باشد بین جنبه‌های اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی در تولیدات و ارائه‌ی خدمات تعادل برقرار نمود (Charter et al., 2001). نقش بالقوه طراحان در رسیدن به پایداری و مشارکت‌های آن‌ها در ایجاد دنبایی پایدار مدت‌ها شناخته شده است. (Manzini, 2009; Margolin, 1998; Ehrenfeld, 2008; Papanek, 1971; Rahimifard et al., 2008) منابع متعددی به بررسی و مطالعه در این مورد پرداخته‌اند که چگونه طراحی برگرفته از طبیعت می‌تواند هم راستا با مفاهیم شناخته شده‌ی "توسعه پایدار" عمل نماید (Bakker, 1997; Brezet et al., 1997; Dewberry, 1996; Hallstedt, 2008). برای تطبیق پایداری در فرآیند طراحی، اکوپروری به طور گسترده به عنوان یک راهبرد برای رسیدن به جنبه‌های زیست محیطی مورد استفاده قرار می‌گیرد. هدف اکوپروری، "تولید و ارائه خدمات بیشتر با کمترین استفاده از منابع می‌باشد که حداقل زیاله و آلودگی را بر جای می‌گذارد. تأکید بر دیدگاه "کاهش اثرات ساخت و ساز" راهی برای رسیدن به پایداری زیست محیطی<sup>۱</sup> می‌باشد. با این وجود بسیاری از اندیشمندان در حوزه‌ی پایداری و طراحی این دیدگاه را مورد پرسش قرار داده‌اند و همچنین دیدگاهی در مورد چگونگی رسیدن به پایداری در طراحی و ساخت ارائه کرده‌اند. هم‌زمان با این مطالعات بخشی از جامعه‌ی طراحان، معیارهای پایداری را عملأ در کار خود بکار بسته و در طراحی تمرکز بیشتری به جنبه‌های زیست محیطی کرده‌اند (Charter et al., 2001; Dewberry et al., 2009). این راه حل‌ها می‌توانند تأثیرات زیست محیطی را کاهش دهند، در حالیکه یک فرآیند طراحی برگرفته از طبیعت، به طور پیش فرض موجب ساخت و سازی پایدارتر از طرح‌های متدالوں نمی‌گردد؛ ساختمان‌هایی که با تقلید از الگوی طبیعی یک موجود زنده ساخته شده‌اند، ممکن است حاوی مواد و مصالحی باشند که اثرات نامطلوب زیست محیطی دارند، یا به گونه‌ای استفاده شوند که مصرف انرژی را افزایش دهند. در نتیجه به عنوان یک معمار، می‌توان از طبیعت الهام گرفت و آموخت که چگونه ارگانیسم‌ها با طبیعت سازگار می‌شوند تا راهبردهای خود را در فرآیندهای معماری اجرا کنند (Weinstock, 2008).

1. Environmental sustainability

زیست مبنا در گام نخست باید به بررسی و درک راهبردهای موجود در طبیعت پردازیم. نبود درک تجربی از کاربرد، مزایا و محدودیت‌های راهبردهای موجود در طبیعت و پژوهش‌های محدود و کم در مورد چگونگی استفاده از این راهبردها و نحوه کمک به طراحان در صورت بهره‌گیری از این راهبردها در فرآیند طراحی معماری به منظور بهبود کیفیت محیط انسان ساخت، ما را براین داشت تا با تعریف این پژوهش گامی در پر نمودن این خلاصه برداشته و با ارزیابی اثربخشی آموزش راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا را در قالب نظریه‌ی رویه‌ای تعریف نماییم.

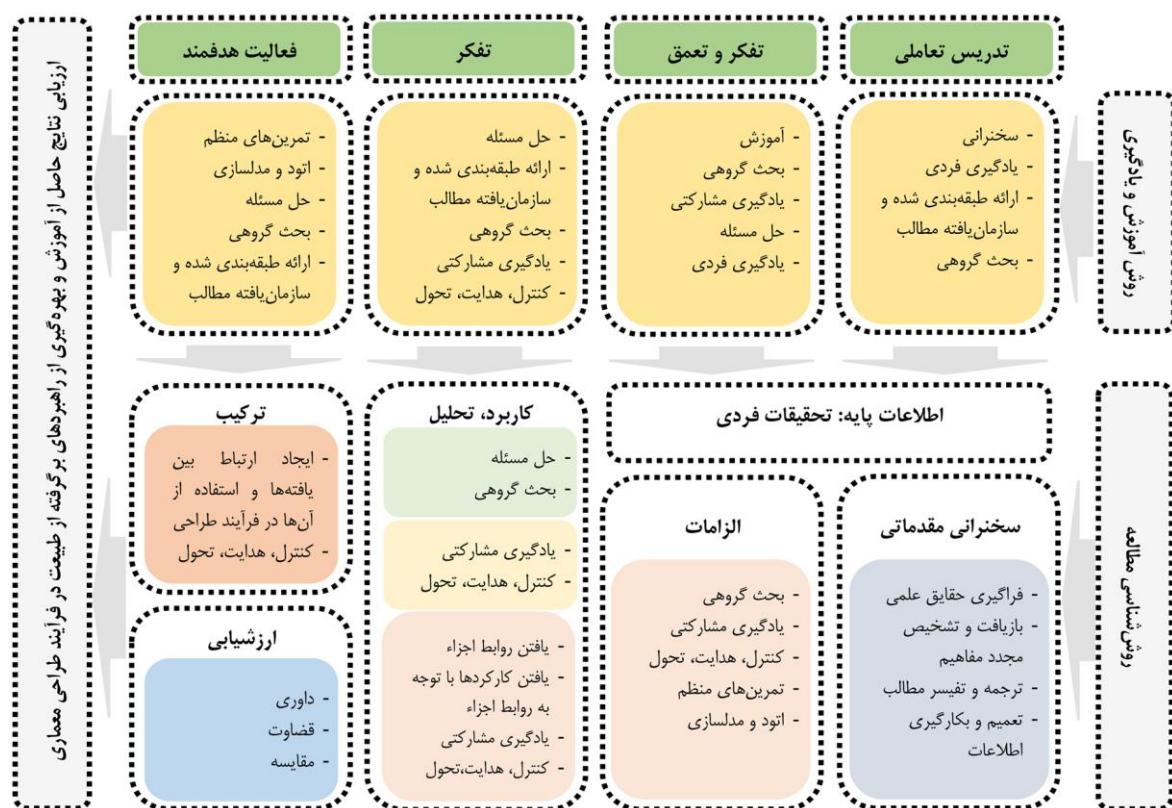
## روش تحقیق

به منظور فهم بهتر موضوع تحقیق از روش تحقیق ترکیبی استفاده شده است؛ استفاده از این روش بر اساس سطوح کمی و کیفی موضوع مورد پژوهش می‌تواند توانایی بازیابی یافته‌ها جهت تولید دانش کامل از موضوع را فراهم سازد. با توجه به اهداف پژوهش، پژوهشی کاربردی می‌باشد که به دنبال بهبود و توسعه‌ی فرآیند طراحی معماری زیست مبنا بوده و بدین جهت تحقیق توسعه‌ای می‌باشد. گردآوری داده‌ها از دو روش کتابخانه‌ای و میدانی صورت پذیرفته در نتیجه پژوهشی پیمایشی با ماهیتی آمیخته به دلیل تحلیل کیفی و کمی داده‌ها می‌باشد. پیمایش مورد نظر از طریق برگزاری آزمون‌های محقق ساخته انجام شده است (به منظور اطمینان از روایی و پایایی آزمون‌های محقق ساخته پیش‌آزمون انجام شده است)؛ در آزمون‌های طراحی شده راهبردهای برگرفته از طبیعت انتخابی (تصویر ۳) در قالب تمرین و پژوهش‌های طراحی دانشجویی تنظیم، مقایسه و آنالیز شده است (جدول ۳). به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی پژوهش دانشجویان از آزمون دقیق فیشر استفاده شده است. مقایسه‌ی راهبردهای انتخابی بر اساس تمرکز به سطح درک و بکارگیری راهبردها، نوع انتخاب و تمرکز دانشجویان بر مفاهیم و همچنین سطح نتایج حاصله صورت پذیرفته است. جامعه‌ی آماری این پژوهش دانشجویان درس "انسان طبیعت معماری" مقطع کارشناسی رشته‌ی معماری سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۹ دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد می‌باشد، که بر اساس شیوه نمونه‌گیری قضاوتی در نه گروه چهار نفره انتخاب شدند. در تشرییح دلیل انتخاب درس "انسان طبیعت معماری" در انجام این پژوهش می‌توان چنین اذعان داشت که: درس "انسان طبیعت معماری" در ترم سوم ارائه می‌گردد و در این مقطع هنوز شخصیت معمارانه و مبانی عام طراحی دانشجو شکل نگرفته است و نیز تحت تأثیر روش‌های مدرسين دروس طراحی قرار نگرفته‌اند و در عین حال با گذراندن درس مقدمات طراحی معماری ۱ که پیش‌نیاز درس "انسان طبیعت معماری" است، اصول اولیه و پایه‌ی مورد نیاز امر طراحی را فراگرفته‌اند. این دوره شامل چهارده جلسه کارگاه آموزشی (جدول ۱) بوده، اطلاعات و مطالب علمی طبقه‌بندی شده و سازمان یافته حاصل از مطالعات کتابخانه‌ای و استنادی در راستای آشنازی و یادگیری مبانی طراحی معماری زیست مبنا، فرآیند طراحی معماری بر پایه‌ی بکارگیری راهبردهای برگرفته از طبیعت و اصول حاکم بر هر راهبرد برای دانشجویان جامعه‌ی هدف تنظیم و ارائه گردید؛

جدول ۱- محتوای جلسات آموزشی راهبردهای برگرفته از طبیعت

جلسات	عنوان جلسه	محتوای آموزشی
اول	معرفی معماری زیست مبنا و آشنایی با راهبردهای طراحی برگرفته از طبیعت	در این جلسه دانشجویان با معماری زیست مبنا آشنا شدند در این راستا راهبردهای طراحی برگرفته از طبیعت و دیگر راهبردهای معمولی معرفی شدند. این راهبردها در معماری مورد بحث قرار گرفتند و همچنین برنامه کار کلاسی و نحوه زمان‌بندی به همراه هدف‌گذاری‌ها در اختیار دانشجویان گذاشته شد.
دوم	دانشجویان با معماری زیست مبنا و اصول پایه‌ی اصول هانوفر، بیومیمیکری و اکولوژیک آشنا شدند. معرفی کلیدواژه‌های هر راهبرد و همچنین فرآیند فکری و گستردگی استفاده از راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بوده است. ارائه تمرین: تحلیل نمونه‌ی موردنی، استخراج کلیدواژه و جمع‌آوری اطلاعات برای راهبردهای معرفی شده در قالب دفترچه.	دانش راهبردهای برگرفته شناخت راهبردهای برگرفته از طبیعت
سوم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت
چهارم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت
پنجم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت
ششم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت
هشتم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت
نهم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت
دهم	دانشجویان با الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها آشنا شدند. این راهبردها از موارد ویژه‌ی این جلسات بودند. ارائه تمرین: ایجاد الگوهای ایجاد شده در طبقه‌بندی این راهبردها از طبیعت	دانشجویان با الگوهای برگرفته شناسایی الگوهای برگرفته از طبیعت

جلسات	عنوان جلسه	محتوای آموزشی
یازدهم	گروه‌بندی و طراحی	دانشجویان بر اساس نتایج ارائه شده حاصل از تمرینات، گروه‌بندی شدند و راهبرد طراحی برای آنان انتخاب گردید؛ میزان درک راهبرد، ایده‌پردازی، چگونگی الگوبرداری از طبیعت و میزان تمرکز و توانایی دانشجویان در تحلیل و ترجیمه اطلاعات داده شده به الزامات و عناصر معماری مورد ارزیابی قرار گرفت. ارائه پروژه: شیت (ایدئوگرام، توضیح کانسپت، مدارک طرح). دفترچه‌ی مطالعات (توضیح ایده طراحی برگرفته از راهبرد، ارائه‌ی طرح، توضیح طرح در سه نظام طراحی عملکردی، کالبدی و دسترسی).
دوازدهم	گروه‌بندی و طراحی	استخراج ده واژه پرکاربرد بر اساس دفترچه‌ی گزارش کار، تجزیه و تحلیل ایده‌های برگرفته از طبیعت در قالب اسکیس و ارزیابی پروژه‌ی نهایی دانشجویان.
سیزدهم	بررسی پروژه‌ها	بررسی تقاضات و شباهت‌های، سطوح راه حل‌های ارائه شده و شیوه‌ی حل مسئله در هر یک از راهبردها در پروژه‌ی دانشجویان و همچنین بررسی میزان انتقال مفاهیم ارائه شده توسط استاد.
پانزدهم	بررسی و جمع‌بندی عوامل مؤثر در طرح نهایی و فرآیند طراحی	بررسی تقاضات و شباهت‌های، سطوح راه حل‌های ارائه شده و شیوه‌ی حل مسئله در هر یک از راهبردها در پروژه‌ی دانشجویان و همچنین بررسی میزان انتقال مفاهیم ارائه شده توسط استاد.



تصویر ۱- برنامه آموزشی تدوین شده در راستای اهداف پژوهش و انجام مطالعات میدانی (برگزاری آزمون محقق ساخته)

در پژوهش حاضر روش تدریس و نیز روش یادگیری دانشجو از جمله متغیرهایی است که تأثیر بسیاری در نتایج پژوهش دارد. در راستای به حداقل رساندن تأثیرات منفی این متغیرها، پژوهشگر با تدوین و اجرای روش‌های آموزشی مناسب، تولید محتوا و طرح تمرین‌های مناسب با هر مبحث و همچنین ایجاد فضایی اینتراكتیو برای دانشجویان به منظور بحث و تبادل نظر و نیز کرکسیون‌های گروهی و استفاده از روش طوفان فکری میزان انتقال مفاهیم و یادگیری دانشجو را به حداکثر رسانده است (تصویر ۱). محصلو نهایی دانشجویان در قالب پوستر همراه با توضیح کامل طرح شان در جلسه ژوپیمان با حضور دو استاد اشرف کامل بر موضوع و روند کار داشت انجام شد، همچنین گزارش دقیق کار به شکل کاغذی (دفترچه گزارش کار طراحی) مورد بررسی قرار گرفت. دفترچه گزارش کار طراحی شامل مطالعات، اتودها، توضیح کانسپت و نحوه انجام پژوهه می‌باشد؛ در هر بخش، دانشجو با تشریح ایده‌های خود و این که از چه مواردی الهام گرفته است و چگونه به کانسپت پژوهه بر پایه‌ی راهبرد طراحی برگرفته از طبیعت رسیده، پرداخته است.

## مبانی نظری

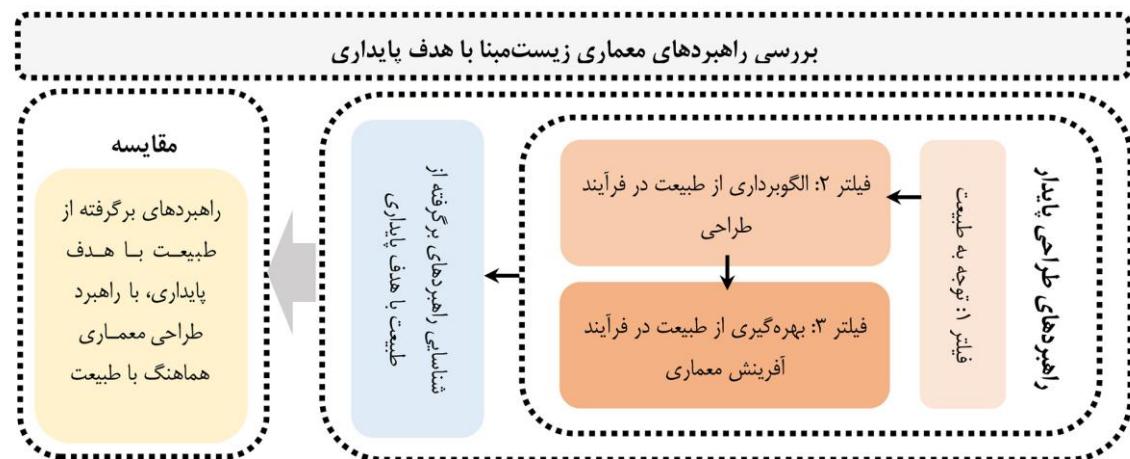
**گزینش راهبردهای برگرفته از طبیعت:** پژوهش حاضر با تجزیه و تحلیل راهبردهای معماری زیست مبنا با هدف پایداری و دستیابی به اثرات استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت در فرآیند طراحی معماری آغاز شد که فرصت‌هایی برای طراحی به روشنی متفاوت و پایدار ارائه می‌دهد و تأثیر بسزایی در طراحی و دستگاه فکری طراحان دارد. به خاطر نتایج الهام‌بخشی که استفاده از این راهبردها داشته، برخی از این دوره را با عنوان "موج سوم سبز" یاد می‌کنند (Bakker et al., 2010). معماری زیست مبنا بر اساس پیوند انسان، طبیعت و تکنولوژی با مؤلفه‌های توسعه‌یابی پایدار قادر به پاسخگویی به نیازهای روز افزون جامعه‌ی امروز در جهت رسیدن به پایداری محیطی در معماری می‌باشد (Ripley & Bhushan, 2016) در تجزیه و تحلیل این راهبردها به ویژگی مشترک "یادگیری از طبیعت" دست یافتنی و همچنین برای دستیابی به راه حل‌های پایدار می‌توان از طبیعت به عنوان راهنمای مرجع استفاده نمود. بنابراین ما اصطلاح "راهبردهای برگرفته از طبیعت" را به عنوان یک اصطلاح یا تعریف عمومی چنین تعریف می‌نماییم؛ راهبردهای برگرفته از طبیعت، راهبردهایی هستند که بر پایه‌ی "یادگیری از طبیعت" بنا شده‌اند و طبیعت را پارادایم پایدار می‌دانند. به منظور تعیین راهبردهای مورد استفاده در پژوهش حاضر، لیست جامعی از راهبردهای طراحی پایدار که توسط مؤسسه تحقیقاتی<sup>۱</sup> AIGA<sup>۲</sup> ارائه شده است را با هدف دستیابی به راهبردهای برگرفته از طبیعت در فرآیند طراحی معماری زیست مبنا مورد تجزیه و تحلیل قراردادیم (تصویر ۲ و ۳). این لیست مشکل از سی راهبرد طراحی پایدار، شامل: چشم اندازهای اصلی پایداری، مانیفست‌ها، چارچوب‌های اصلی و ابزارهایی که طی پنجاه سال گذشته مورد استفاده قرار گرفته‌اند، می‌باشد (Brink et al., 2009). برای انتخاب راهبرد مناسب با اهداف پژوهش، معیارهای زیر به عنوان فیلتر برای گزینش راهبردها اعمال شده است: فیلتر یک: توجه به طبیعت؛ سؤال مطرح شده در این فیلتر عبارت است از: آیا راهبرد صریحاً به طبیعت اشاره دارد؟ فیلتر دو: الگوبرداری از طبیعت در فرآیند طراحی؛ سؤال مطرح شده در فیلتر دو عبارت است از: کدامیک از راهبردهای منتخب در فیلتر یک، از طبیعت در فرآیند طراحی کرده‌اند؟ بدین معنا که پس از شناسایی ردپای استفاده از طبیعت در فیلتر یک، در کدامیک از راهبردها، طبیعت به عنوان منبع الهام استفاده کرده‌اند؟ ابزار و یا هدف طراحی یا روش‌هایی برای طراحی مورد استفاده قرار گرفته است؟ فیلتر سه: بهره‌گیری از طبیعت در فرآیند آفرینش معماری؛ سؤال مطرح شده در فیلتر سه عبارت است از: در کدامیک از راهبردها از طبیعت به عنوان منبع الهام در خلق فرم / فرآیند و یا سیستم در فرآیند آفرینش معماری استفاده شده است؟

**نتایج فیلترها:** فیلتر یک: از میان ۳۰ راهبرد مؤسسه تحقیقاتی AIGA، شش راهبرد اصول هانوفر، اصول و روش‌های طراحی محیط‌زیست، گام طبیعی، سرمایه‌داری طبیعی، بیومیمیکری و گهواره تا گهواره، به طبیعت یا جهان طبیعی اشاره دارند. به عنوان مثال اصول هانوفر چندین منبع دارد، مانند: "ارزیابی و بهینه‌سازی چرخه حیات محصولات و فرآیندها برای دستیابی به سیستم‌های طبیعی"، "بهره‌گیری از طبیعت به عنوان الگو و منبع الهام" و "برقراری ارتباط بین فرآیندهای طبیعی و فعالیت‌های انسانی". نتایج فیلتر دو: با توجه به چگونگی استفاده از طبیعت در شش راهبرد منتخب از فیلتر یک، دو روش مختلف شناسایی شد: (الف) راهبردهایی که از طبیعت به طور مستقیم در فرآیند طراحی طبیعت در نتیجه گهواره مستقیماً از طبیعت به عنوان منبع الهام، اصول، ابزار، هدف و روش‌هایی برای طراحی استفاده شده است. چنین بیومیمیکری و گهواره تا گهواره مستقیماً از طبیعت به عنوان منبع الهام، اصول، ابزار، هدف و روش‌هایی برای طراحی استفاده شده است. (ب) راهبردهایی که از طبیعت به طور غیرمستقیم در فرآیند طراحی الگوبرداری کرده‌اند. در سه راهبرد اصول هانوفر، الگوبرداری کرده‌اند، (ب) راهبردهایی که از طبیعت به طور غیرمستقیم در فرآیند طراحی الگوبرداری کرده‌اند. بدین معنا که پس از نتیجه چیزی به نام زباله بوجود نمی‌آید و از قابلیت مواد برای احیا و زندگی مجدد استفاده می‌شود، بدین معنا که سیستم متabolism و مواد غذایی کار می‌کند در نتیجه چیزی به نام زباله بوجود نمی‌آید و از تغییر تفکر در مورد نوآوری، از طبیعت به عنوان الگو و منبع بنیوں<sup>۳</sup> در کتاب "بیومیمیکری: نوآوری با الهام از طبیعت"<sup>۴</sup> پیشنهاد می‌کند تا با تغییر تفکر در مورد نوآوری، از طبیعت به عنوان الگو و منبع الهام استفاده شود. راهبرد گهواره مفهوم اثربخشی محیطی را تعریف می‌نماید و طبیعت بر اساس یک سیستم متabolism و مواد غذایی کار می‌کند در نتیجه چیزی به نام زباله بوجود نمی‌آید و از قابلیت مواد برای احیا و زندگی مجدد استفاده می‌شود (McDonough and Braungart, 2010). دو راهبرد دیگر: اصول و روش‌های طراحی محیط زیست IDSA و گام‌طبیعی دغدغه‌ی محافظت و تعامل با طبیعت را دارند، و از طبیعت به عنوان منبع الهام، الگوی و یا راه حل طراحی استفاده نمی‌کنند. نتایج فیلتر سه: آخرین فیلتر در گزینش راهبردها بر اساس کاربرد آن‌ها در فرآیند طراحی معماری می‌باشد. پس از مطالعات انجام گرفته و بر اساس فیلترهای تعریف شده، راهبردهای اصول هانوفر، بیومیمیکری و گهواره تا گهواره راهبردهایی می‌باشند که از طبیعت به عنوان منبع الهام در فرآیند آفرینش معماری استفاده کرده‌اند. به طور خلاصه اصول هانوفر و بیومیمیکری برای پژوهش تحقیقاتی فعلی انتخاب شده‌اند.

2. The professional association for design (Center for Sustainable Design)

3. Janine Benyus

4. Biomimicry: Innovation inspired by Nature



تصویر ۲- نحوه گزینش راهبردها

### راهبردهای طراحی پایدار

۱. اولین‌ها اول ۱۹۶۴ [۱] - ۲. اولین‌ها اول ۲۰۰۰ [۲] - ۳. مجمع جهانی اقتصاد [۳] - ۴. اصول سرس [۴] - ۵. بیانیه EIDD استکلهلم [۵] - ۶. اصول هانوفر [۶] - ۷. اصول پیشگیرانه [۷] - ۸. اصول و روش‌های طراحی محیط‌زیست [۸] - ۹. موسسه معماری پایدار معماران آمریکا [۹] - ۱۰. طراحان توافق [۱۰] - ۱۱. اصول طراحی کیوتو [۱۱] - ۱۲. اصول طراحی پایدار گرافیک کانادا [۱۲] - ۱۳. گام طبیعی [۱۳] - ۱۴. زیبایی مطلق [۱۴] - ۱۵. بیومیمیکری [۱۵] - ۱۶. سرمایه‌داری طبیعی [۱۶] - ۱۷. گهواره تا گهواره [۱۷] - ۱۸. ماریج پایداری [۱۸] - ۱۹. مدل پرزیدیو [۱۹] - ۲۰. ارزیابی چرخه زندگی [۲۰] - ۲۱. ساختمان سبز (LEED) [۲۱] - ۲۲. بازگشت اجتماعی سرمایه‌گذاری (SROI) [۲۲] - ۲۳. امتیازات پایداری [۲۳] - ۲۴. انتلاف پایدار (SPC) [۲۴] - ۲۵. پروژه PHAROS [۲۵] - ۲۶. آموزش طراحی محیط‌زیست (Okala) [۲۶] - ۲۷. طراحی می‌تواند تغییر دهد [۲۷] - ۲۸. یازده سوال طراحی [۲۸] - ۲۹. راهنمای طراحی پایدار [۲۹] - ۳۰. تحول ایده [۳۰]

فیلتر ۱

توجه به طبیعت

فیلتر ۲

الگوپردازی از طبیعت  
در فرآیند طراحی

فیلتر ۳

بهره‌گیری از طبیعت در  
فرآیند آفرینش معماری

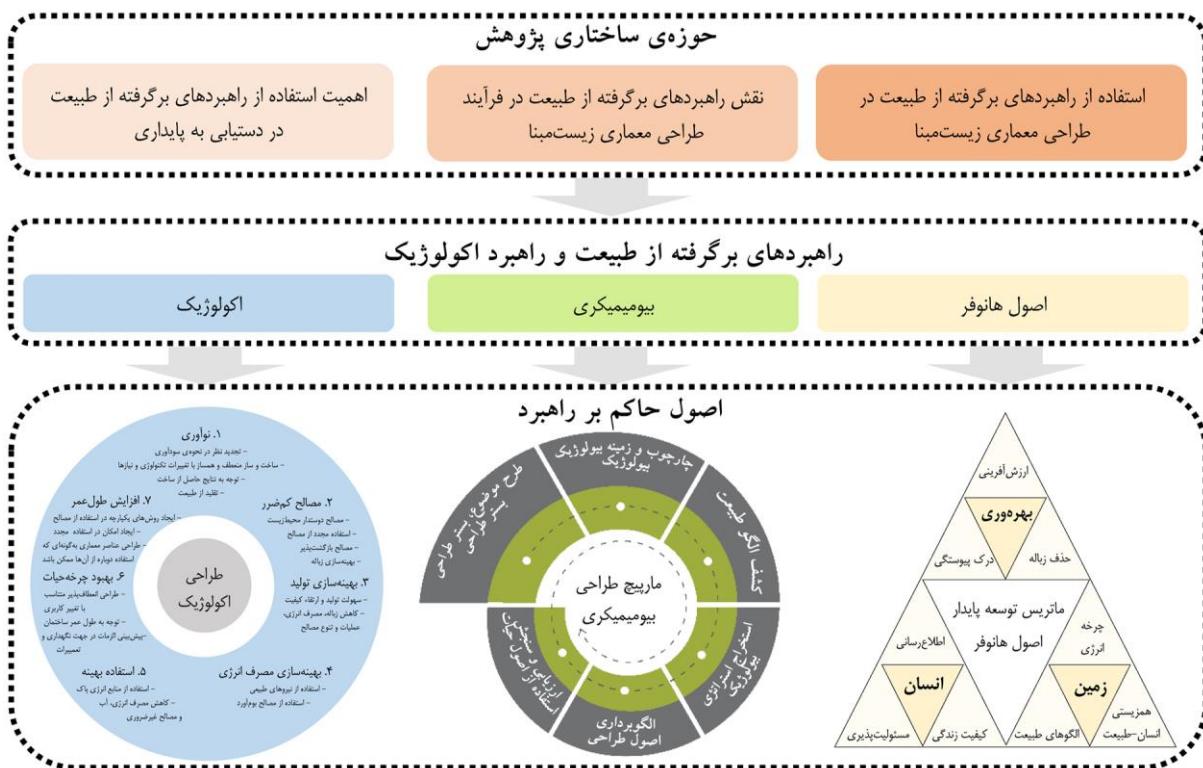
۶. اصول هانوفر - ۸. اصول و روش‌های طراحی محیط‌زیست - IDSA [۱۳]
۹. گام طبیعی - ۱۵. بیومیمیکری - ۱۶. سرمایه‌داری طبیعی - ۱۷. گهواره تا گهواره
۱۰. اصول هانوفر - ۱۵. بیومیمیکری - ۱۶. سرمایه‌داری طبیعی - ۱۷. گهواره تا گهواره
۱۱. گهواره تا گهواره
۱۲. اصول هانوفر
۱۳. گام طبیعی
۱۴. بیومیمیکری
۱۵. گهواره تا گهواره

تصویر ۳- راهبردهای طراحی پایدار و طبقه‌بندی آن‌ها بر اساس بهره‌گیری راهبردها از طبیعت در فرآیند آفرینش معماری

به منظور دستیابی و استخراج وجوه تمایز و شbahت استفاده از این رویکردها دو مطالعه مقایسه‌ای صورت گرفت، که در آن اثرات استفاده از دو راهبرد بیومیمیکری و اصول هانوفر در مقایسه با راهبرد اکولوژیک که راهبردی شناخته شده در فرآیند طراحی معماری پایدار می‌باشد مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت، که در ادامه به تفصیل ارائه می‌گردد. راهبرد اکولوژیک، راهبردی است که با عنوان "تفیق ملاحظات زیست محیطی در طراحی" شناخته می‌شود و از این‌رو می‌توان آن را به عنوان راهبرد پایه مربوط به پایداری محیط‌زیست در فرآیند طراحی با قدمتی ۴۰ ساله تلقی کرد (Stevels, 2001; Van Hemel and Cramer, 2002) برای توصیف کاربرد آن به عنوان یک راهبرد پایه در طراحی، تعریف دقیق‌تری ارائه شد، که عبارت است از: "اکولوژیک راهبردی است که در آن چرخه‌ی حیات کامل یک محصول در نظر گرفته می‌شود و جنبه‌های زیست محیطی را در تمام مراحل فرآیند طراحی در نظر می‌گیرد و کمترین تأثیر محیطی را در طول چرخه عمر محصول ایجاد می‌کند.

## یافته‌های تحقیق

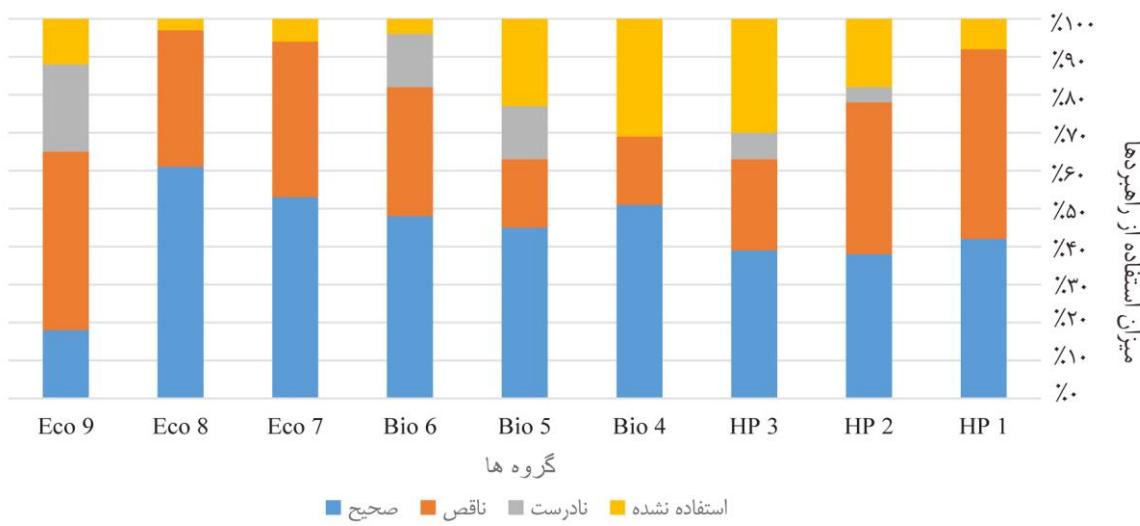
مقایسه اصول هانوفر، بیومیمیکری و اکولوژیک در پروژه طراحی دانشجویان: برای ارزیابی میزان اثربخشی راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا با هدف پایداری دو راهبرد اصول هانوفر و بیومیمیکری که راهبردهای برگرفته از طبیعت منتخب بر اساس فیلترهای تعریف شده می‌باشند با راهبرد اکولوژیک که راهبردی پایه در فرآیند طراحی معماری پایدار می‌باشد تدریس گردید. پس از مطالعات اولیه و انتخاب سه راهبرد، راهبردها در قالب کارگاه آموزشی به دانشجویان تدریس شدند (تصویر ۴)؛ تمرین‌هایی برای سنجش میزان فرآیندی، شناخت و استخراج واژگان کلیدی هر راهبرد برای دانشجویان تعریف گردید و تمرین‌ها مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت؛ استفاده‌ای متفاوت از این راهبردها این امکان را فراهم آورد تا اثرات ویژه‌ی استفاده از راهبردهای طبیعت در فرآیند طراحی معماری زیست مبنا را شناسایی نماییم. پروژه‌ی طراحی با اهداف: ۱. بررسی میزان اثربخشی آموزش راهبردهای برگرفته از طبیعت (بیومیمیکری و اصول معماری زیست مبنا با هدف پایداری به کمک بررسی تفاوت میان کار گروه‌هایی که از راهبردهای برگرفته از طبیعت (بیومیمیکری و اصول هانوفر) استفاده کرده‌اند با طرح گروه‌هایی که از راهبرد اکولوژیک استفاده کرده‌اند. ۲. کشف ماهیت این تفاوت‌ها. ۳. شناسایی دلایل تاثیرگذار استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا با هدف پایداری و استفاده از آن‌ها در راستای تحول فرآیند طراحی معماری زیست مبنا، تعریف گردید. دسته‌بندی نتایج در قالب جداول و تصاویر در ادامه ارائه شده است.



**کاربرد استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت:** به منظور بررسی میزان ارتباط نتایج پژوهه‌های طراحی با راهبردهای منتخب، ابتدا گزارش کار دانشجویان را در قالب دفترچه‌های A4 که شامل توضیح کامل طرح و فرآیند طراحی شان بود، بررسی نموده و امتیازدهی شدند. در این راستا از چک لیستی که در آن روش‌ها و ابزارهای هر راهبرد طی مطالعات پژوهشگر از کتب، استاد و دستاوردهای صاحب‌نظران هر راهبرد استخراج و دسته‌بندی شده بود، استفاده گردید. جدول ۲ با بیان مثالی برای تدقیق شیوه‌ی امتیازدهی و درجه‌بندی گزارش کار دانشجویان ارائه شده است.

جدول ۲- شیوه‌ی امتیازدهی و درجه‌بندی گزارش کار دانشجویان

راهبرد	گروه	بر اساس چک لیست	امتیاز و درجه بندی	یادداشت پژوهشگر
اصول هانوفر	۱	پاسخ به سوالات اساسی (زیستی / فناوری / صحیح: ابزار / روش‌ها به به سوالات صراحتاً پاسخ داده نشده، اما درستی استفاده شده است. سیستم به خوبی توصیف شده است.)	زوایای غیرقابل پیش‌بینی و یا غیرمنتظره / مصالح / مواد مضر و خطرناک)	
بیومیمیکری	۲	استفاده از اصول چرخه حیات	ناقص: تمامی ابزار / روش‌ها درک نادرست از اصول چرخه حیات ادغام چرخی سیستم؛ مشکل سیستم حاضر را حل نکرده است.	
اکولوژیک	۳	کشف ۳ نمونه برای هر عملکرد یا چرخه‌های حیات	نادرست: ابزار / روش‌ها در مجموع تنها ۵ نمونه سطحی برای کلید واژه‌ها بیان شده و برای عملکردها و چرخه‌ی حیات نمونه‌ای نیافرته است.	
	۴	نتیجه‌گیری کردن بر اساس آنالیزهای انجام شده با هدف دستیابی به طرح جدید	استفاده نشده: ابزار / روش‌ها بهره‌سیستم ۲ باشد وجود ندارد. طرح جدیدی ارائه نشده است.	نتیجه‌گیری دقیقی که نشاندهنده کارآیی استفاده نشده است.



HP مخفف اصول هانوفر (Hannover Principles)؛ Bio مخفف راهبرد بیومیمیکری (Biomimicry)

Eco مخفف راهبرد اکولوژیک (Ecological design)؛ اعداد نماینده شماره‌ی گروه‌ها می‌باشند.

نمودار ۱- درجه بندی استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت در طرح دانشجویان

نمودار ۱ نشان دهنده نتایج میزان استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت در طراحی نه گروه چهار نفره از دانشجویان می‌باشد؛ می‌توان چنین نتیجه گرفت که دانشجویان بیش از هفتاد درصد از کلیدواژه‌های اصلی هر راهبرد را در فرآیند طراحی خود استفاده نموده‌اند. بدین ترتیب که دانشجویان با درک صحیح راهبرد و اصول اساسی آن قادر به بازتعریف و بکارگیری کلیدواژه‌های مربوطه در طراحی خود شده‌اند. در طرح گروه ۹ (اکولوژیک) کمترین استفاده صحیح (۱۸٪) از ابزار و روش‌هایی که راهبرد اکولوژیک ارائه می‌دهد، شده است؛ همچنین این گروه

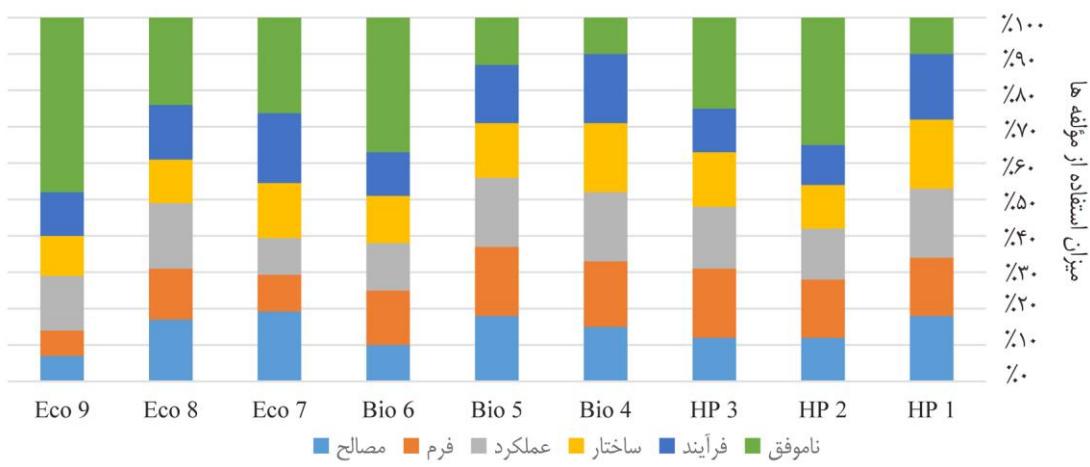
بیشترین درصد استفاده ناقص (۵۰٪) از ابزار و روش‌های راهبرد اکولوژیک را دارند؛ در مجموع این گروه ۶۸٪ از راهبرد اکولوژیک به شکل صحیح یا تا حدی درست استفاده کرده است. گروه‌های ۴، ۵ و ۶ (بیومیمیکری) از ابزار، روش‌ها و راهحل‌های موجود در طبیعت بر اساس آنالیزهای اولیه‌شان به شکل سطحی و تقليدی از تشبیهات استفاده نمودند. گروه‌های ۱، ۲ و ۳ (اصول هانوفر) برای رسیدن به راه حل، ابزار و روش مناسب طراحی دچار چالش بیشتری بودند؛ همچنین گروه‌های طراحی با راهبرد اکولوژیک با چالش نتیجه‌گیری و اولویت‌بندی راه حل‌ها مواجه شدند.

**تفاوت استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت در طرح دانشجویان:** سه گروه چهار نفره از دانشجویان برای هر یک از راهبردهای منتخب اصول هانوفر، بیومیمیکری و اکولوژیک به تفکیک طرح ارائه دادند؛ با بررسی طرح‌ها مشاهده شد که آن‌ها از راهبردهای برگرفته از طبیعت در لایه‌های مختلف در فرآیند طراحی استفاده کرده‌اند. برای کشف میزان تمرکز دانشجویان به مفاهیم ارائه شده، تفاوت در اولویت‌بندی در بکارگیری مفاهیم، شباهت و همچنین تفاوت‌های بهره‌گیری از مفاهیم در هر راهبرد در فرآیند طراحی، دفترچه‌ی گزارش کار طراحی دانشجویان مورد بررسی دقیق قرار گرفت. در این راستا ده کلیدواژه‌ای که هر گروه در رسیدن به طرح خود بیشتر از همه تکرار کردند، استخراج و در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳- استخراج ده واژه پرکاربرد در گزارش کار دانشجویان

۹ گروه Eco9	۸ گروه Eco8	۷ گروه Eco7	۶ گروه Bio6	۵ گروه Bio5	۴ گروه Bio4	۳ گروه HP3	۲ گروه HP2	۱ گروه HP1
فرم ساختار پوست	گیاهان انرژی	زیست شناسی	پیله	آفتاب پرست	حلزون	ستاره دریابی	الگو طبیعت	
منطقه جداره	انرژی	فرم	ساختار	فرم	فرم	صالح	بافت	
مصالح رنگ	خورشید	فرآیند	مکانیسم	سیستم	مکانیسم	انرژی	گرما	
آسیب نور	فرآیند	سیستم	فرم	نور	هزینه زیاد	ساختار	حذف زباله	
تهویه طبیعی آسایش محیطی	تجددی‌پذیر	عملکرد	استفاده دوباره	متربال	بازگشت‌پذیری	زیست الگو	بازگشت‌پذیری	
صرف انرژی	محیط اطراف	فناوری	درجه حرارت	لایه	بازگشت‌پذیری	رضایت محیط	ارتقاء کیفیت	
ستی	متربال	تبديل	صالح	جنس	رنگ	ساختار	حذف زباله	عمر مفید
اثرات محیط مصنوع	جب	تولید	مدیریت و محدود کردن	صرفه جویی	جاداره	صالح	هنده	صالح
زیست‌شناسی محیطی	یکپارچگی با محیط	منابع طبیعی	الگویزیری از محیط‌زیست	مسیر هدایت‌کننده	توجه به دما و شرایط	خنکسازی طبیعی و نور محیطی	مراحل طراحی با طبیعت	احترام و دوستی
						دوستدار	بازگشت پذیری	مسئولیت‌پذیری
			پوسته	مسیر خارج‌کننده	منابع طبیعی			

با بررسی جدول ۳ می‌توان نتیجه گرفت، کلیدواژه‌های مستخرج به طور مستقیم با راهبردهای ارائه شده در ارتباط می‌باشند و همچنین کلمات مرتبط با طبیعت، انرژی وصالح، در تمامی گروه‌ها مورد استفاده قرار گرفته است. تجزیه و تحلیل‌های انجام گرفته نشان می‌دهد، سه گروهی که با بهره‌گیری از اصول هانوفر طراحی کرده‌اند به مسئله‌ی بازگشت‌پذیری پرداخته‌اند، همچنین دو گروه از آن‌ها به مسئله‌ی حذف زباله و ارتقاء کیفیت توجه داشته‌اند. سه گروهی که از راهبرد بیومیمیکری در طراحی استفاده کرده‌اند به فرم و سیستم توجه داشته‌اند؛ و در طرح دانشجویان با راهبرد اکولوژیک هر سه گروه به ستر طرح به شکل مستقیم و یا غیر مستقیم اشاره و توجه داشته‌اند، همچنین دو گروه به مبحث صرفه جویی توجه بیشتری داشته‌اند



HP مخفف اصول هانوفر (Hannover Principles)؛ Bio مخفف راهبرد بیومیمیکری (Biomimicry)

Eco مخفف راهبرد اکولوژیک (Ecological design)؛ اعداد نماینده شماره‌گروه‌ها می‌باشند.

نمودار ۲- درجه بندی میزان استفاده از مؤلفه‌ها در طرح دانشجویان



تصویر ۵- ابعاد و سطوح راهبردهای برگرفته از طبیعت

با توجه به یافته‌های مایبریت پدرسن (Zari, 2007) به منظور شناسایی کامل، تعریف و استخراج عناصر کلیدی راهبردهای برگرفته از طبیعت، دسته‌بندی پارامترهای کلیدی در مقیاس‌های متفاوت ضروری است؛ مهمترین پارامترهای تعیین شده در پنج سطح عبارتند از: فرم، مصالح، ساختار، فرآیند و عملکرد که در سه بعد ارگانیسم، رفتار و زیست بوم مورد بررسی قرار می‌گیرند. در تصویر ۵، این پنج سطح به طور خلاصه در ابعاد عنوان شده تنظیم شده‌اند. به منظور شناخت تفاوت‌ها و شباهت‌های سطوح راهلهای ارائه شده و شیوه‌ی حل مسئله در هر یک از راهبردها، کار دانشجویان را بر اساس ابعاد و سطوح ذکر شده، بررسی نمودیم. این فاکتورها نشان‌دهنده‌ی عمق دید و توجه دانشجویان در رسیدن به طرح نهایی شان می‌باشد (نمودار ۲).

## بحث

با مقایسه‌ی طرح‌های دانشجویان با توجه به هر راهبرد، این نکته قابل توجه است که گروه‌هایی که بر اساس اصول هانوفر طراحی کردند، از مصالح قابل بازیافت استفاده نمودند، در حالی که گروه‌هایی که بر اساس راهبردهای بیومیمیکری و اکولوژیک طرح ارائه دادند، از بیومتریال استفاده نمودند. بر پایه‌ی انتخاب‌های صورت گرفته، دانشجویانی که بر اساس اصول هانوفر طراحی کردند چالش بیشتری با چرخه‌ی حیات مصالح داشتند و در این راستا اقدام به تعریف چرخه‌ی حیات زیست محیطی برای استفاده‌ی دوباره از مصالح انتخابی شان کردند؛ در حالی که دانشجویان با دو راهبرد بیومیمیکری و اکولوژیک تنها با بیان طول عمر مصالح به بیان چرخه‌ی حیات فنی مصالح پرداختند. در نتیجه اصول هانوفر آزادی بیشتری در انتخاب مصالح برای دانشجویان فراهم می‌کرد با این شرط که به سیستم بازیافت و چرخه‌ی زیست محیطی مواد

توجه شود؛ همچنین برخی از گروها برای دستیابی به چرخه‌ی زیست محیطی کامل به ضرورت مشارکت اجتماعی و فرهنگ‌سازی مناسب پی بردن و به آن پرداخته بودند.

دانشجویانی که بر اساس اصول هانوفر طراحی کردند، برای رسیدن به راحل، ابزار و روش مناسب طراحی چالش بیشتری بودند، به همین جهت برخی مباحث دوباره مورد بحث قرار گرفت. گروه‌های طراحی با راهبرد بیومیمیکری و اکولوژیک با چالش نتیجه‌گیری و اولویت‌بندی راحل‌ها مواجه شدند، که در این راستا دانشجویان راهنمایی‌های بیشتری شدند. آن‌ها اذعان داشتند که راهبرد بیومیمیکری بسیار الهام‌بخش است اما برای بکارگیری راحل‌های موجود در طبیعت با مشکل مواجه بودند. سه عامل اساسی که بکارگیری راحل‌های راهبرد بیومیمیکری برای دانشجویان ایجاد مشکل می‌کند شناسایی شد، که عبارتند از:

۱. برای درک و به کارگیری صحیح راهبرد بیومیمیکری نیازمند زمان بیشتری هستیم (نسبت به دو راهبرد اکولوژیک و اصول هانوفر)؛
۲. روش‌ها و اصولی که در این راهبرد وجود دارد نیازمند مطالعات تخصصی‌تر و بین‌رشته‌ای است.
۳. این راهبرد در سه حیطه‌ی فرم، فرآیند و سیستم راحل و روش ارائه می‌دهد که عوامل متغیر وابسته‌ی زیادی به طور همزمان باید مورد توجه قرار گیرد.

با مقایسه‌ی روند طراحی گروه‌ها، این نتیجه حاصل شد که دانشجویان طراحی با راهبرد بیومیمیکری وقت بیشتری صرف انتخاب منبع الگوبرداری و روش طراحی کردند و دانشجویان طراحی با اصول هانوفر بیشتر زمان خود را صرف سیستم‌های کارآمد بازیافت نمودند. اگرچه اصول طراحی برگرفته از طبیعت ماهیت کیفی دارند، اما به نظر می‌رسد دانشجویان را به دلیل ماهیت مطلق اش (برای مثال استفاده از انرژی‌های بازگشت‌پذیر در تمامی پروسه‌ها بجای استفاده از انرژی‌هایی که تأثیرات مضر کمتری دارند) به چالش می‌کشد و در نتیجه به آن‌ها کمک می‌کند تا روش طراحی و کانسپت خود را انتخاب و تبیین کنند. دانشجویان طراحی با راهبرد اکولوژیک از ابزار کمی استفاده نمودند و نتیجه‌ی آن‌ها به اطلاعات دقیق اولیه‌یشان بستگی داشت، درک و بکارگیری این ابزار برای آن‌ها آسان‌تر بود.

به طور کلی می‌توان چنین اذعان داشت که علاوه بر نوع راهبرد انتخابی عواملی نظیر محدودیت‌های زمانی، انتقال دانش، دریافت دانش، ابزار مورد نیاز در رسیدن به هدف بر اساس هر راهبرد بر طرح نهایی دانشجویان تأثیر گذاشته است.

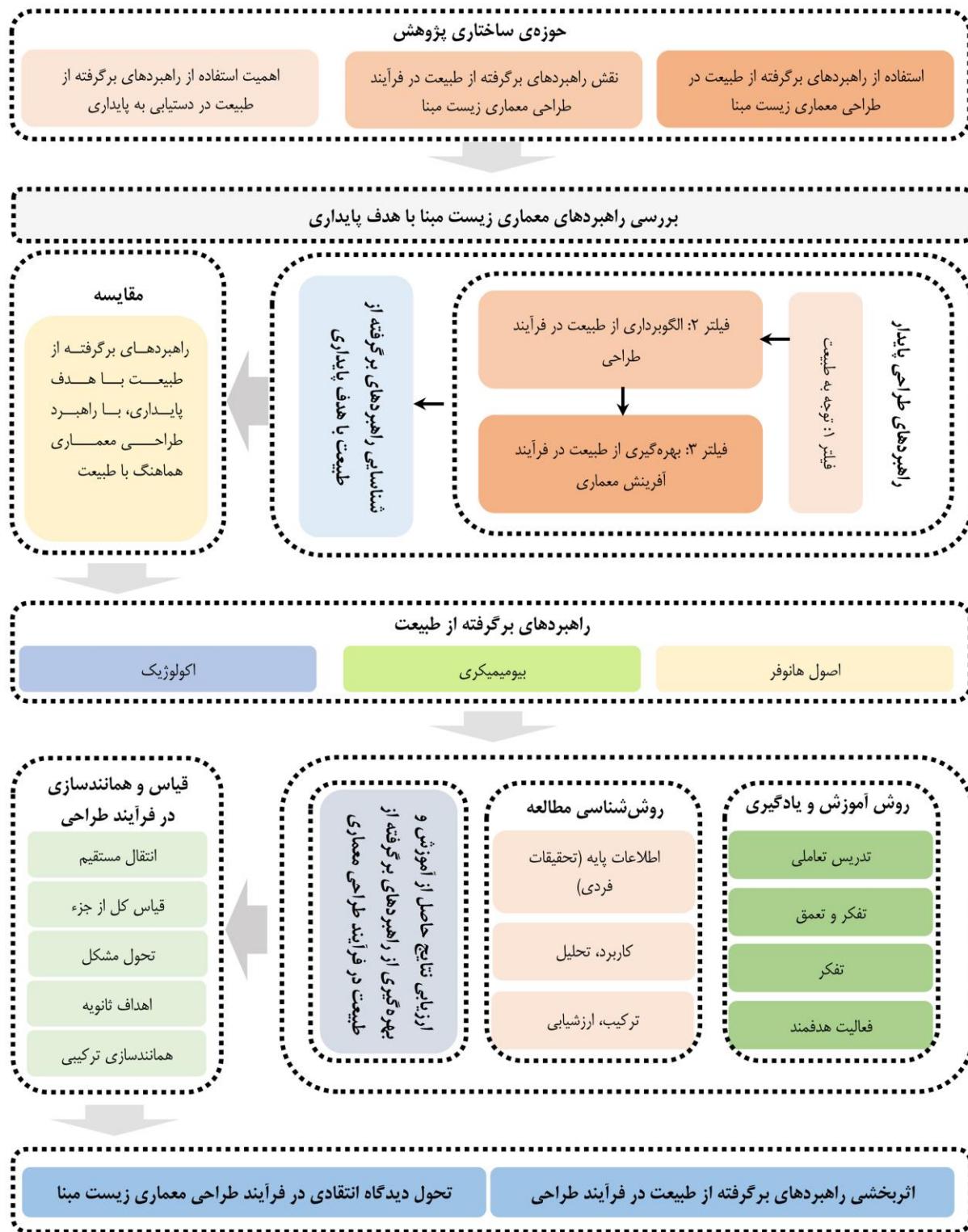
## نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر این امکان را فراهم آورد، تا با بررسی اثربخشی راهبردهای برگرفته از طبیعت در فرآیند طراحی معماری زیست مبنا دیدگاهی کلی نسبت به تأثیر آموزش و بکارگیری راهبردهای برگرفته از طبیعت در فرآیند طراحی معماری بدست آید و تحولی در فرآیند طراحی معماری زیست مبنا با هدف پایداری با بهره‌گیری از راهبردهای برگرفته از طبیعت ایجاد گردد. در این راستا می‌توان چنین اذعان داشت که میزان بهره‌گیری از راهبردهای برگرفته از طبیعت بر اساس نوع راهبرد متفاوت می‌باشد، چرا که هر یک دارای اصول، روش‌ها و ابزار متفاوتی است؛ همچنین دانشجویان برداشتی متفاوت از مفاهیم بیولوژیکی و کاربرد آن‌ها در فرآیند طراحی معماری داشتند و از الگوهای طبیعی به صورت محدود در حل مسئله طراحی استفاده کردند؛ پژوهش حاضر نشان می‌دهد نوع راهبرد بر حوزه و میزان تمرکز دانشجویان بر مفاهیم، سطوح راحل‌های ارائه شده، میزان توانایی دانشجویان در ترجمه‌ی اطلاعات داده شده به الزامات و عناصر معماري و همچنین شیوه‌ی حل مسئله تأثیرگذار است؛ بیومیمیکری و اصول هانوفر شامل روش و ابزارهایی هستند که توجه دانشجویان را بر عملکردها و نیازها تمرکز می‌سازد. نتیجه‌ی حاصل از بررسی و مقایسه‌ی تفاوت‌ها و شباهت‌های تأثیر استفاده از راهبردهای برگرفته از طبیعت (بیومیمیکری و اصول هانوفر) و راهبرد اکولوژیک نشان‌دهنده آن است که: راهبردهای برگرفته از طبیعت، دایره‌ی انتخاب دانشجویان در حل مسئله طراحی با تمرکز به پایداری اکولوژیک (پایداری اکولوژیک به معنای حفظ و احیاء فرآیندهای اکولوژیکی است که زندگی موجودات به آن‌ها بستگی دارد) را گسترش می‌دهد و اصول کیفی طراحی بر پایه‌ی طبیعت که همراستا با هدف طراحی ارائه می‌دهد.

در آموزش راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا با هدف توسعه‌ی پایداری، آشنایی دانشجویان با زیست‌شناسی و تکنیک‌های تبدیل دانش بیولوژیکی به مفاهیم و عناصر معماري کمک بسزایی می‌کند. این آموزش را می‌توان در قالب کلاس‌های آموزشی از طریق تمرینات عملی، مثال‌های علمی، بحث و تبادل اطلاعات تحت نظر استادی و صاحب‌نظران صورت گیرد.

چالش‌های شناختی طراحی برگرفته از طبیعت شامل چالش‌هایی نظیر مدل‌های نادرست ذهنی، شناسایی و استخراج اصول راهبردها و کاربست مناسب الگوهای مستخرج، تمرکز و استفاده از ویژگی‌ها و اصول در فرآیند طراحی و حل مسئله، نادیده گرفتن و یا ناشناس ماندن برخی جنبه‌های مؤثر برای توسعه‌ی فضای سازگار با محیط‌زیست می‌باشد. انتظار می‌رود در آینده ابزار و روش‌های طراحی برگرفته از طبیعت

طراحان را تشویق به توسعه‌ی کانسپت بر پایه‌ی منابع بیولوژیکی نماید، که شامل انگیزه و نگرش‌های گوناگون با اصول پایه‌ای مشترک، ارائه‌دهنده‌ی راه حل‌های بدیع، ترکیب ساختارهای دسته‌بندی شده‌ی اطلاعات و همچنین چکیده‌ای از داده‌های بیولوژیکی باشند.



تصویر ۶- روش ارزیابی اثربخشی آموزش راهبردهای برگرفته از طبیعت بر فرآیند طراحی معماری زیست مبنا

در فرآیند طراحی برگرفته از طبیعت، همانندسازی و قیاس تقریباً در تمام مراحل فرآیند طراحی مورد استفاده قرار گرفت؛ قیاس و همانندسازی به پنج نوع تقسیم می‌شود، که عبارتند از: انتقال مستقیم، مدل قیاس کل از جزء، تحول مشکل، اهداف ثانویه و همانندسازی‌های ترکیبی. پنج فعالیت اصلی در کدبندی دادهای طراحی برگرفته از طبیعت عبارتند از: ۱) توصیف، تحلیل و آنالیز مسئله، ۲) توصیف، تحلیل و آنالیز پدیده‌های طبیعی، ۳) تعریف و ارتباط راه حل‌های موجود، ۴) استخراج راه حل‌های جدید و ۵) ارزیابی راه حل‌ها و همانندسازی‌ها. ارزیابی طراحی، داشتن دید و تفکر انتقادی موجب همانندسازی و تقلید راهبردهای طبیعی در سطوح مختلف به شکل عملکردی و سازمان یافته می‌گردد.

## قدرتانی

نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند تا از دانشجویان درس "انسان طبیعت معماری" مقطع کارشناسی رشته‌ی معماری سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۳۹۸ دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد که در آزمون‌های پژوهش شرکت نمودند و همچنین خانم نیلوفر ذونعمت کرمانی که در جمع آوری داده‌ها یاری کردند، تقدیر و تشکر نمایند.

## پی‌نوشت‌ها

- |   |  |
|---|--|
| 1. First Things First 1964  | 15. Biomimicry                                   |
| 2. First Things First 2000  | 16. Natural Capitalism                           |
| 3. World Economic Forum   | 17. Cradle to Cradle                             |
| 4. The Ceres Principles   | 18. The Sustainability Helix                     |
| 5. The EIDD Stockholm Declaration   | 19. The Presidio Model                           |
| 6. The Hannover Principles  | 20. Life Cycle Assessment                        |
| 7. The Wingspread Statement on the Precautionary Principle                                | 21. LEED (green building certification system)   |
| 8. IDSA Eco Design Principles and Practices   | 22. Social Return on Investment (SROI)           |
| 9. American Institute of Architects Sustainable Architectural Practice Position Statement | 23. The Sustainability Scorecard                 |
| 10. The Designers Accord  | 24. The Sustainable Packaging Coalition (SPC)    |
| 11. Kyoto Design Declaration  | 25. The PHAROS Project                           |
| 12. Graphic Design Canada Sustainability Principles                                       | 26. Okala (Ecodesign curriculum)                 |
| 13. The Natural Step  | 27. Design Can Change                            |
| 14. Total Beauty  | 28. 11 Design Questions                          |
|   | 29. The Designer's Field Guide to Sustainability |
|   | 30. Re-nourish                                   |

## منابع

- Ehrenfeld, J. R. (2008). *Sustainability by design*. Yale University Press.
- McDonough, W., & Braungart, M. (2010). *Cradle to cradle: Remaking the way we make things*. North point press.
- Van der Ryn, S., & Cowan, S. (1996). Ecological Design | M J.
- Weinstock, M. (2008). Metabolism and morphology. *Architectural Design*, 78(2), 26-33.
- Bakker, C. A., Wever, R., Teoh, C., & De Clercq, S. (2010). Designing cradle-to-cradle products: a reality check. *International Journal of Sustainable Engineering*, 3(1), 2-8.
- Bakker, C. A. (1997). Environmental information for industrial designers.
- Becker, C. U. (2012). The meaning of sustainability. In *Sustainability ethics and sustainability research* (pp. 9-15). Springer, Dordrecht.
- Brezet, H. (1997). Ecodesign-A promising approach to sustainable production and consumption. *United Nations Environmental Programme (UNEP)*.
- Brink, G., Destandau, N., & Hamlett, P. (2009). Genealogy of the living principles. *AIGA Center for Sustainable Design*.
- Buijs, J., Smulders, F., & Van Der Meer, H. (2009). Towards a more realistic creative problem solving approach. *Creativity and innovation management*, 18(4), 286-298.
- Charter, M., & Tischner, U. (2001). Sustainable solutions: developing products and services for the future Greenleaf Publishing Sheffield.

- Dewberry, E. L. (1996). *Ecodesign* (Doctoral dissertation, Open University (United Kingdom)).
- Dewberry, E. L., & de Barros, M. M. (2009). Exploring the need for more radical sustainable innovation: what does it look like and why?. *International Journal of Sustainable Engineering*, 2(1), 28-39.
- El-Mahdy, D., & Gabr, H. S. (2017). Behavior of natural organisms as a mimicking tool in architecture. *International Journal of Design & Nature and Ecodynamics*, 12(2), 214-224.
- Glavič, P., & Lukman, R. (2007). Review of sustainability terms and their definitions. *Journal of cleaner production*, 15(18), 1875-1885.
- Hallstedt, S. (2008). *A foundation for sustainable product development* (Doctoral dissertation, Blekinge Institute of Technology).
- Harman, J. (2013). *The shark's paintbrush: Biomimicry and how nature is inspiring innovation*. Hachette UK.
- Jin, P., Wang, Y. F., Zhou, Q. F., Rooymans, J., & Yu, C. Y. (2009). Luminous efficacy of white LED in the mesopic vision state. *Optoelectronics letters*, 5(4), 265-267.
- Zari, M. P. (2007, November). Biomimetic approaches to architectural design for increased sustainability. In *The SB07 NZ sustainable building conference* (pp. 1-10).
- Manzini, E. (2009). New design knowledge. *Design studies*, 30(1), 4-12.
- Margolin, V. (1998). Design for a sustainable world. *Design issues*, 14(2), 83-92.
- Mattheck, C., & Burkhardt, S. (1990). A new method of structural shape optimization based on biological growth. *International Journal of Fatigue*, 12(3), 185-190.
- Duraiappah, A. K., Naeem, S., Agardy, T., Ash, N. J., Cooper, H. D., Diaz, S., ... & Van Jaarsveld, A. (2005). Ecosystems and human well-being: biodiversity synthesis; a report of the Millennium Ecosystem Assessment.
- Oxman, N. (2010). *Material-based design computation* (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology).
- Papanek, V. (1971). Design for the Real World: Human Ecology and. *Social Change*.
- Rahimifard, S., & Clegg, A. J. (2008). The role of the engineering community in sustainable development. *International Journal of Sustainable Engineering*, 1(1), 1-2.
- Ripley, R. L., & Bhushan, B. (2016). Bioarchitecture: bioinspired art and architecture—a perspective. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 374(2073), 20160192.
- Roozenburg, N. F., & Eekels, J. (1995). Product design: fundamentals and methods.
- Stevels, A. (2001, December). Application of EcoDesign: ten years of dynamic development. In *Proceedings Second International Symposium on Environmentally Conscious Design and Inverse Manufacturing* (pp. 905-915). IEEE.
- Van Hemel, C., & Cramer, J. (2002). Barriers and stimuli for ecodesign in SMEs. *Journal of cleaner production*, 10(5), 439-453.
- Schmidheiny, S., & Stigson, B. (2000). *Eco-efficiency: creating more value with less impact*. World Business Council for Sustainable Development

## Evaluating the effectiveness of teaching nature-based strategies on the Bioarchitecture design process

**Shermin Olia, Ph.D. Candidate, Department of architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.**

**Farah Habib, Professor, Department of architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.** (f.habib@srbiau.ac.ir)

**Azadeh Shahcheraghi, Associate Professor, Department of architecture, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.**

Received: 2020/12/07

Accepted: 2021/05/31

### Extended abstract

**Introduction:** When the modern rational man saw himself as the source of all values and saw nature as an inexhaustible source of raw materials for the development of industry and the satisfaction of his needs, architecture became a tool for meeting man's physical and material needs. The spread of this thinking led to many problems, including environmental crises. To encounter this crisis, new intellectual roots were formed based on the combination of nature and technology, and sustainability concepts were introduced in scientific circles. Consequently, the architecture of the time was influenced and forced architects to invent an approach in architecture that minimizes damage.

**Methodology:** Studying different strategies of nature and gaining comprehensive knowledge of the application of these strategies in architecture for the development of environmentally friendly space can be obtained from practice and design training. This study extracts teaching strategies derived from nature on the process of bioarchitecture design with the aim of sustainability and change in bioarchitecture design. After studying in the field of bioarchitecture to develop sustainability by using strategies derived from nature and selecting strategies (The Hannover Principles, Biomimicry, Ecological design) to develop a survey method in the target community and sampling students of humanities, nature, the architecture of Islamic Azad University by conducting researcher-made tests to analyze focusing on the level of understanding and application of strategies, the type of selection and focus of students on concepts, as well as the level of results obtained.

**Results:** This study shows: Strategies derived from nature expand the range of student design solutions; A complete description of the cognitive challenges of nature-based design includes problems and challenges such as retrieval, incorrect mental models, focusing on and using inappropriate features and aspects, and ignoring similarities.

**Conclusion:** In the future, nature-based design tools and methods encourage designers to develop concepts based on biological resources, including various motivations and attitudes with common ground principles, providing innovative solutions, combining categorized information structures and data.

**Keywords:** Nature-based strategies, Architectural design process, The Hannover Principles, Biomimicry, Ecological design, Bio architecture.