

تبیین کمی عوامل مؤثر بر افزایش مشارکت شهروندی در زیباسازی کلانشهر تهران

هادی رضایی‌راد*، طران صادقی‌پور **، سیدعلی قاضی میرسعید***

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۲/۱/۲۰

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۲/۷/۲۲

چکیده

با افزایش روز افزون جمعیت شهرها به خصوص پس از انقلاب صنعتی عوامل تأثیرگذار بر نظام مدیریت شهری و به طور کلی سکونتگاه‌های انسانی به شدت افزایش یافته است و به مرور زمان، روش‌های سنتی و رویکردهای غیرمشارکتی و از بالا به پایین تأثیر خود را از دست داده‌اند و مفاهیمی چون رویکردهای مشارکتی در میان تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران نظام مدیریت شهری مطرح شده است. اساس این مفاهیم، تصمیم‌گیری با و برای مردم است. بدون شک شهری که تصمیماتش بدون حضور مؤثر شهروندانش اتخاذ شود نمی‌تواند پاسخگوی نیاز ساکنانش باشد. هدف از پیشبرد این پژوهش، شناسایی و تبیین عوامل تأثیرگذار بر ارتباط دوسویه میان مردم و مسئولین شهری و شکل گیری برنامه‌ریزی مشارکتی در راستای تحقق پژوهه‌های زیباسازی، جهت ارتقا کیفیت زندگی شهروندان، در کلانشهر تهران می‌باشد. این پژوهش از لحاظ اهداف تحقیق، کاربردی بوده و روش آن توصیفی-تحلیلی می‌باشد. به طور کلی روش انجام این تحقیق مبتنی بر روش تحلیل اسنادی، تحلیل محتوایی و فراتحلیل می‌باشد. با توجه به جامعه آماری پژوهش که شهروندان شهر تهران می‌باشند، تعداد ۳۸۴ پرسشنامه تکمیل و همچنین از ابزار مصاحبه نیز برای دریافت اطلاعات از مدیران سازمان زیباسازی استفاده شده است. تحلیل پرسشنامه طراحی شده در راستای سنجش مولفه‌ها و متغیرهای پژوهش پیشرو با استفاده از نرم‌افزار SPSS صورت گرفت. در مرحله تحلیل مولفه‌ها و متغیرها برای بررسی پایایی و روایی پژوهش از روش تحلیل عاملی تاییدی برای اطمینان از عوامل اصلی انتخابی، تحلیل همبستگی برای یافتن ارتباط میان متغیرها و تحلیل تحمیلی جهت تعیین میزان واریانس محاسبه شده متغیرها توسط عوامل اصلی استفاده شده است. بر اساس نتایج بدست آمده از پژوهش، ۱۹ عامل در ۴ دسته‌بندی که شامل، اجتماعی-فرهنگی، معیشتی-اقتصادی، اداری-تشکیلاتی و حقوقی-سازمانی می‌باشد، ارائه گردیده است. که از دیدگاه پاسخ‌دهندگان، شاخص‌های مرتبط با بعد اقتصادی-معیشتی با میانگین ۴/۵۶۵ بیشترین اولویت، شاخص‌های مرتبط با بعد اداری-تشکیلاتی با میانگین ۴/۳۶۸ در جایگاه دوم، شاخص‌های مرتبط با بعد حقوقی-سازمانی با میانگین ۴/۳۱۶ در جایگاه سوم و در نهایت شاخص‌های مرتبط با بعد اجتماعی-فرهنگی با میانگین ۴/۲۱۵ در اوایت آخر قرار دارد. همچنین ابهام در شناسایی گروه‌های هدف، موانع حقوقی، اداری و تشکیلاتی و ضعف در فرهنگ سازی امر مشارکت در میان جامعه به عنوان اصلی ترین موانع عدم تحقق مشارکت شهروندی در زیباسازی کلانشهر تهران می‌باشد.

واژگان کلیدی

برنامه‌ریزی مشارکتی، مشارکت شهروندی، کلانشهر تهران، تحلیل عاملی تاییدی

h.rezaeirad@basu.ac.ir

tarlans071@gmail.com

s.qazimirsaeed@modares.ac.ir

* استادیار دانشگاه پویا سینا، گروه مهندسی شهرسازی، همدان، ایران.

** کارشناس ارشد برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه شیراز، شیراز، ایران.

*** کارشناس ارشد برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

مقدمه

شهر پدیده‌ای پیچیده، غیرقابل پیش‌بینی و سیال است. دلیل این پیچیدگی، تفاوت‌های شهروندان و ساکنان آن می‌باشد. طراحی و برنامه‌ریزی شهرها بدون مشارکت و دخالت مردم، شهری منفعت، غیرانسانی و کسالت‌بار عرضه خواهد کرد که شهروندان آن نسبت به آینده شهر بی‌تفاوت خواهندبود. بنابراین با توجه به پیچیدگی شهرهای معاصر و ناکارآمدی روش‌های سنتی، رائمه روش‌ها و ابزارهای مناسب برای ارتباط، تعاون و همکاری هرچه بهتر میان کارشناسان و ساکنان یک فضای شهری ضروری به نظر می‌رسد. مفهوم مشارکت شهروندی ارتباط مستقیم با مفهوم دموکراسی دارد و اهمیت آن زمانی محرز می‌شود که شهر تجلی می‌باید و توسعه شهر با همکاری و مشارکت مردم صورت می‌پذیرد (دانشپور و غفاری‌زاده، ۱۳۹۹).

کشور ایران و شهر تهران نیز تجربه مدیریت از بالا به پایین را از ابتدای ایجاد طرح‌های شهری داشته‌اند. نتایج به دست آمده از میزان موقفيت این طرح‌ها و برنامه‌ها نشان دهنده میزان حقق‌پذیری پایین آن‌ها است. این موضوع حاکی از فقدان یک موضوع اساسی به نام مشارکت شهروندی در فرآیند برنامه‌ریزی و اجرای برنامه‌های است؛ زیرا در اکثر این طرح‌ها نیازها و ترجیحات شهروندان در نظر گرفته نشده‌است و غالباً محتوای آن‌ها مطابق نظر مشاوران و مدیریت شهری بوده است. بدین ترتیب پژوهه‌های شهرسازی کشور محوریت و نقش خود را به عنوان عاملی برای ایجاد ثبات و پایداری و ارتقای نقش مردم در توسعه و اداره شهر از دست داده‌اند (براتی و همکاران، ۱۳۹۸).

از سوی دیگر می‌توان گفت نیاز به زیبایی جزو ناشناخته‌ترین نیازهای است (متولی، ۱۳۸۹). انسان‌ها ذاتاً زیبایی را دوست دارند و به آن عشق می‌ورزند، بنابراین طرح‌های شهری علاوه بر بعد عملکردی باید رواج دهنده حس زیبایی باشند تا رضایت ساکنان را فراهم‌آورند (هیراسکار، ۱۳۷۶). زمانی که منظر شهری زمینه‌های رضایت شهروندان را فراهم‌آورد، در واقع توانسته سلامت جسم و روح انسان را تضمین کند. نکته مهم در امر زیباسازی محیط این است که مجموع عوامل کیفی در ظهور فضاهای شهری سبب شکل‌گیری احساس‌هایی نظیر احساس تعقیل خاطر به مکان و دوست داشتن محیط زندگی شده و احساس مسئولیت و دلسویی نسبت به آن مکان را به دنبال دارد (دانش، ۱۳۹۲). از سوی دیگر اولین لایه ارتباطاتی شهر با شهروندان خود لایه‌ی کالبدی شامل نمای ساختمان‌ها، نحوه چیدمان میلمان شهری، المان‌ها، نشانه‌ها و دیگر عناصر زیبایی شناسانه است. شهروندان در بی‌یافتن یک هویت مشترک در پس این عناصر هستند تا بتوانند احساس تعقیل به مکان زندگی خود را پیدا و تقویت کنند. بدون حس تعقیل و هویت، مفهوم شهر به یک مفهوم حداقلی و کالبدی بدل خواهد شد. بدیهی است که بدون در نظر گرفتن نیازهای و ترجیحات ساکنان یک شهر نمی‌توان این عناصر زیبایی شناسانه را به شکل تأثیرگذاری ارائه کرد تا مورد توجه و قبول شهروندان قرار گیرد. اگر شهروندان، نسبت به شهر و محیط زندگی پیزامون خود، احساس مسئولیت نداشته باشند، چرخه مشارکت و هم‌دلی صورت نخواهد گرفت، بنابراین، فرآیند زیباسازی و ارتقا کیفیت زندگی جوامع با خلل جدی روبرو خواهد شد. بنابراین، میان تحقق زیباسازی و اقدامات متناظر با این رویکرد و اهمیت جلب مشارکت جامعه با ابزارهای گوناگون، رابطه مستقیم و تنگاتنگی وجود خواهد داشت.

شهر تهران به عنوان پایتخت کشور ایران به نوعی مهم‌ترین شهر از نظر سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و غیره است. در چشم‌انداز این شهر آمده است که باید به شهری زیبا، با اصالت و با هویت ایرانی- اسلامی و همچنین به یکی از سه شهر برتر آسیای جنوب غربی تبدیل شود. شهری با چنین چشم‌اندازی بدون شک باید در وهله اول در بعد زیبایی شناسانه سرآمد باشد. همانطور که گفته شد تحقق این اهداف بدون درنظر گرفتن نیازهای و ترجیحات شهروندان و مشارکت آن‌ها عملی نیست. زیبایی شناسی شهری فرآیندی است مستمر، در حال رشد و تغییر که با روانشناسی، فلسفه، هنر، فرهنگ، هویت، دانش، بیش، زمان و کارکردهای مختلف ارتباط داشته و ظهور پیدا می‌کند (بهزادفر، ۱۳۹۱). از همین رو عرصه زیباسازی شهر بیش از هر حوزه دیگری نیاز به دخالت و مشارکت شهروندان دارد چون کاربر اول و آخر تمامی پژوهه‌ها شهروندان هستند.

درصورتی که در فرآیند تصمیم‌گیری، تهیه و اجرای طرح و مرحله نگهداری از مردم استفاده مؤثر نشود هزینه فراوانی برای نظام مدیریت شهری ایجاد خواهد شد، زیرا شهروندانی که نقشی در ایجاد المان‌های زیبایی شناسانه شهر خود نداشته‌اند به تبع احساس تعقیل درخوری نخواهند داشت و در حفظ و نگهداری آن نیز همکاری لازم را مشاهده نخواهیم کرد. بنابراین می‌توان گفت رویکرد مشارکتی نه تنها یک رویکرد پیشنهادی بلکه نیاز روز شهر است. هدف از پیشبرد و طرح پژوهش پیشرو، شناسایی عوامل مؤثر و یا بازدارنده بر میزان مشارکت شهروندان و مدیریت شهری در امر زیباسازی شهری و ارتقا کیفیت فضاهای شهری با همکاری شهروندان می‌باشد. پژوهش پیشرو در راستای پاسخ به سوالات ذیل گام برمی‌دارد که معیارهای مشارکت عمومی در زمینه پیشبرد پژوهه‌های زیباسازی شهر تهران کدام‌اند؟ و راهکارها و سیاست‌های پیشنهادی بر حسب اولویت جهت تحقق مشارکت عمومی در پژوهه‌های زیباسازی شهرداری تهران کدام‌اند؟

مبانی نظری مفهوم زیباسازی

زیباسازی یک عمل است به معنای عملی عالمانه که جنبه‌های تاریخی و اجتماعی را نیز در خود دارد. کنSSI است که در میدانی از نیروهای اقتصادی و سیاسی رخ می‌دهد. این کنش چیزی یک سویه یا بی خاصیت یا بارتباط با زندگی روزمره و فانتزی نیست بلکه در رابطه با منفعتها و اراده‌های بازیگرانی قرار می‌گیرد که در مجادله و ستیز برای تسلط بر فضاهای شهری هستند (Rostami, ۱۴۰۱). زیباسازی اولین بار در قرن هجدهم توسط "بومگارتner" به کار برده شد. این مقوله حاصل تماس شهروندان با فضاهای شهری است (نصیری‌هنده خاله، ۱۳۹۹). از اوخر قرن ۱۹ رویکردی پیشرفتی تحت عنوان جنبش زیبایی‌شناسی با هدف ارتقاء کیفی فضای شهری و دستیابی به شهرسالم، زیبا و انسان‌دار از رهگذر کنترل اجتماعی (رضایتمندی مردم)، در شیکاگو آغاز شد؛ این رویکرد منجر شد تا اسباب حظ بصری و ارتقاء کیفیت محیط شهری فراهم شود تا تعامل اجتماعی، هویت کالبدی شهر و هویت اجتماعی شهروندان را تحکیم بخشد (شاهرخی‌فر و همکاران، ۱۴۰۱). جنبش زیبایی‌شناسی شهری رویکرد پیشرفتی‌ای است که نه تنها بخاطر زیبا نمودن بلکه به معنای ابزار کنترل اجتماعی از طریق راضی نگهداشتن مردم و پاسخگویی به نیاز آن‌ها مورد مطالعه قرار می‌گیرد. عملیات زیباسازی فرآیندی است که به توسعه کیفی فضای شهر و ارتقاء کیفیت زندگی شهر می‌پردازد تا به شکل گیری شهر سالم فرهنگی و انسان‌دار برسد. امروزه زیباسازی فرآیند آفرینش هنری و ارتقاء کیفیت زندگی در محیط شهری دانسته می‌شود که هنرمند در آن فرهنگ، ارزش‌ها و باورهای جامعه را در معرض دید عموم قرارداده و اسباب حظ بصری و بهبود منظر پیش روی افراد را فراهم می‌نماید. از این دیدگاه انواع هنرهای تجسمی، آثار جسمی، نقاشی دیواری، گرافیک، تبلیغات محیطی و مبلمان در فضاهای شهری علاوه بر انبساط خاطر شهر وندان مورد استفاده آنان نیز قرار می‌گیرند. افزون بر آن زیبا سازی بر ارتقاء کیفیت محیط و فضاهای عمومی تأکید دارد تا تعامل اجتماعی را تسهیل کرده و هویت کالبدی شهر و هویت اجتماعی شهروندان را تحکیم بخشد. شهری زیباساست که بر اساس شرایط محیطی و نیازهای انسانی بصورت منطقی و متناسب شکل گرفته باشد. شهری که به کیفیت زندگی و روح و روان انسان احترام بگذارد (سعادتی و همکاران، ۱۳۹۸).

مفهوم مشارکت

واژه مشارکت از حیث لغوی به معنای درگیری و تجمع برای منظور خاص است (زیاری و همکاران، ۱۳۸۸). مشارکت عمومی شهروندان را در توسعه مهارت‌های شهروندی‌شان (ارتباط، همکاری و گفتار علاقه) توانا می‌کند و در همان زمان فرصتی را برای شهروندان فراهم می‌آورد تا شهروند فعال بودن را تمرین کنند (Glucker et al., 2013). در تعریفی دیگر، مشارکت «درگیری ذهنی و عاطفی اشخاص در موقعیت‌های گروهی است که آنان را بر می‌انگیزد تا برای دستیابی به اهداف گروهی، یکدیگر را یاری دهند». از این تعاریف چنین برمی‌آید که درگیرشدن، یاری دادن و مسئولیت، سه رکن اصلی مشارکت می‌باشند (علوی تبار، ۱۳۷۹).

این مفهوم کلیدی، امروزه در کلیه زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی، مدیریتی وغیره مطرح می‌شود و توسعه سریع و روزافزون آن، مدیون این حقیقت است که دولتمردان درک کرده‌اند، گستردگی و پیچیدگی ابعاد زندگی مردم، فراتر از توانایی ایشان برای شناسایی و غلبه بر آن است. از آنجا که مشارکت در حوزه شهرسازی و طراحی شهری، فرآیندی است که عموم مردم را در ارتباط با تغییرات شهر، دخیل می‌نماید، لذا به نظر می‌رسد که استفاده از آن در تمامی جوانب زندگی شهری، یکی از کلیدهای توسعه می‌باشد و انکاس این امر در حوزه مرمت شهری، اتکاء به همیاری مردم و استفاده از رویکرد مشارکت جویانه در بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده خواهد بود (ضرابی و همکاران، ۱۳۸۸). مشارکت کردن به معنای سهمی در چیزی یافتن و از آن سود بردن و یا در گروهی شرکت جستن و بنابراین با آن همکاری داشتن است. به همین جهت، از دیدگاه جامعه شناسی، باید بین مشارکت به عنوان امر شرکت کردن و مشارکت به عنوان عمل و تعهد (عمل مشارکت) تبعیض قائل شد. مشارکت در معنای اول از تعلق به گروهی خاص و داشتن سهمی در هستی آن خبر می‌دهد و در معنای دوم داشتن شرکتی فعالانه در گروه را می‌رساند و به فعالیت اجتماعی انجام شده نظر دارد (مختراری اصل و همکاران، ۱۴۰۰).

برنامه‌ریزی مشارکتی

مشارکت اجتماعی بر گسترش روابط بین گروهی در قالب انجمن‌های داوطلبانه، باشگاه‌ها، اتحادیه‌ها و گروههایی دلالت دارد که معمولاً خصلت محلی و غیردولتی دارند و هدف‌شان مشارکت و درگیر ساختن مردم در فرآیندهای اجتماعی مختلف در قالب سیاست‌های اجتماعی است. به عبارتی مشارکت اجتماعی بر آن دسته فعالیت‌های ارادی دلالت دارد که از طریق آن اعضای جامعه در امور محله، شهر و روستا شرکت کرده باشند و به طور مستقیم و غیرمستقیم در شکل دادن حیات اجتماعی مشارکت دارند (نوری کرمانی و همکاران، ۱۳۹۴). رویکرد

برنامه‌ریزی مشارکتی به معنای برنامه‌ریزی با مردم و برای مردم اغلب با فرآیندهای نوآوری فرآگیر اجتماعی، خلق ارزش فرهنگی (Nakagawa, 2010)، و شکل‌گیری یک حس مشترک (Biondi et al., 2020) همراه می‌باشد (Foroughi et al., 2023).

برنامه‌ریزان شهری بر این باورند که برنامه‌ریزی غیرمتراکر بر محدودیت‌های مرتبط با برنامه‌ریزی متراکر غلبه می‌کند. در بیشتر موارد، مشارکت از طریق ارتباط مؤثر در مورد اهداف جامعه، روابط مترقی بین دولت‌ها و مردم را تقویت می‌کند. این امر تعامل سیاسی بین شهروندان و دولت را افزایش می‌دهد و مشروعیت فرآیند برنامه‌ریزی را افزایش می‌دهد.

طی سال‌های اخیر نظریات مختلف در باب چگونگی مدیریت شهری و جایگاه مردم در این نظام مدیریتی و چگونگی برخورد با مسائل و مشکلات پیش رو به خصوص در کلانشهرها ارائه شده است. اولین نظریه پردازان درین خصوص، نظریات مشارکت مردم در نظام مدیریت شهری است. در این خصوص نظریه نردنی مشارکتی ارنشتاين (۱۹۹۶) و گردونه مشارکت دیوید سون جزو مهم‌ترین نظریاتی بودند که مسئله ضرورت مشارکت در شهرسازی و مدیریت شهری را مطرح کردند (رهنمایی، ۱۳۸۸). در این نظریات بنیادی ترین اندیشه زیرساختی مشارکت، پذیرش اصل برابری در فرصت‌ها برای مردم است. دیدگاه‌های مشارکت اصولاً از نظریه‌های مختلف در خصوص ساختار و عملکرد حکومت‌های محلی به طور خاص و از نظریه‌های مختلف در زمینه مشارکت کارگری به طور عام نشأت می‌گیرد. همچنین منشا فرآیند برنامه‌ریزی مشارکتی در چارچوب تقویت حاکمیت محلی در گروه‌های مختلف (بخش عمومی، بخش خصوصی وغیره) مشارکت با دیگر گروه‌های ذی نفع و ذی نفوذ است (الی و همکاران، ۲۰۲۰). در این خصوص نظریات شهرسازی مشارکتی بر این اصل معتقد هستند که شهرها از آنجا که تأمین کننده نیازهای تمام اقشار جامعه هستند، نیازمند مداخله حداکثری شهروندان در آن نیز می‌باشند؛ بنابراین بهسازی شهری همراه با توانمندسازی اجتماعات محلی، رهیافتی نوین برای حل مسائل شهری است که مهندسی ساختمان و تزریق منابع مالی صرف را رهگشانیم؛ بلکه مهندسی اجتماعی با حمایت و تسهیل بخش عمومی و سازمان‌های غیردولتی و محلی و مشارکت فعال ساکنان مورد تأیید قرار می‌گیرد (توکلی نیا و شالی، ۱۳۹۴). نظریه‌های متعددی در زمینه برنامه‌ریزی مشارکتی و شهرسازی مشارکتی از نیمه دوم دهه ۱۹۶۰ به این سو طرح گردیده است. ملاک انتخاب این نظریه‌ها، میزان نوآوری و خلاقیت و استحکام نظری و تأثیرگذاری بر نظریه‌های بعدی می‌باشد (فدایی و همکاران، ۱۴۰۱). برای رسیدن به شهرسازی مشارکتی و افزایش مشارکت‌های مردمی و توجه به جایگاه سازمان‌های مردم‌نهاد در برنامه‌ریزی شهری دو مسئله وجوددارد. مسئله اول گذر از مدیریت شهری سنتی به نوین و مسئله دیگر ظهور شهرها و کلانشهرهایی با مسائل جدید و پیچیدگی فضایی در آنها است. در مدیریت شهری نوین، توجه به ساختار اجتماعی شهر که برآمده از روابط اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی شهروندان است از ضروریات اصلی بوده و در آن سیاست تمرکزدایی به یکی از نیازهای بسیار مهم به خصوص در شهرهای در حال توسعه تبدیل شده است (اکبری، ۱۳۹۴). همچنین نیازندگان شهری که از نیازهای بسیار مهمناً به طبق نظریه مشارکتی از پایین به بالا، کاهش شکاف بین مدیریت شهری و مردم و افزایش عدالت اجتماعی از اصول اساسی حاکم است. در این میان سیستم متناسب برای مدیریت چنین شهرهایی نظام مدیریت شهری نوین است. در نظام نوین مدیریت شهری حداکثر مشارکت مردم، حکمرانی شهری، استراتژی از پایین به بالا، کاهش شکاف بین مدیریت شهری و مردم و افزایش عدالت اجتماعی از اصول اساسی حاکم اهمیت هستند (لشگری و احمدی، ۱۳۹۸). برخی از معیارهای اصلی در طراحی و برنامه‌ریزی مشارکتی عبارتند از: نیت اصلی و واقعی برنامه‌ریزان، دامنه مشارکت، نگاه به مشارکت، نظرخواهی از شهروندان، حق اعتراض به طرح، نظارت شهروندان، جریان اطلاعات، پشتونه فکری و فلسفی (مختاری‌اصل و همکاران، ۱۴۰۰).

نظریه‌های مدیریت مشارکتی

در یک طبقه بندی کلی دو دسته نظریه مشارکت وجوددارد. دسته اول، نظریه‌هایی که منشاً جامعه شناختی داشته و از نظرات و بر نشات می‌گیرند. در ارتباط با مسئله مشارکت، طبق نظریه‌های وبری فرض بر این است که اگر مشارکت در حکم کنشی اجتماعی در نظر گرفته شود، این کشنیدگی برخاسته از وجود فرهنگی هر جامعه است و تحت تأثیر عناصر گوناگون موجود در سیستم فرهنگی جامعه قرار می‌گیرد. بنابراین برداشتی که کشنیدگان و افراد دارند به شدت در رفتارشان در زمینه مشارکت مؤثر خواهند بود. دسته دوم نظریه‌های مشارکتی منشاً روان شناختی داشته و بر جنبه‌های رفتاری تأکید می‌کنند. در این دسته از نظریه‌ها بخش اعظم رفتار به جای اینکه حاصل باورها و گرایش‌ها باشد، نتیجه سود و زیانی است که رفتارها در خود دارند. به این معنا که پاداش‌ها و مجازاتی که در قبال انجام یک رفتار نصیب شخص می‌شود ادامه رفتار را تعیین می‌کنند. این افراد عقلانی عمل می‌کنند و برای آنها مهم است که نظام اجتماعی چه مقدار تنبیه و یا تشویق در قبال رفتار آنها در نظر می‌گیرد و با محاسبه هزینه – فایده‌های مشارکت کردن یا مشارکت نکردن، تصمیم به اقدام می‌گیرند. از اواخر دهه ۱۹۵۰ مفهوم توسعه

مشارکتی به دنبال شکست برنامه‌های اقتصادی مطرح شد. شکست این برنامه در دستیابی به اهداف خود این تصور را تقویت کرد که فقدان مشارکت‌های مردمی در طراحی اجرا و ارزیابی برنامه‌ها زمینه ناکامی آنها را فراهم کرده است. از سوی دیگر طرح‌های توسعه بیش از آنکه در خدمت محرومان باشند به تشید نابرابری‌ها دامن زندن‌در واکنش به نارسایی در برنامه‌های توسعه، مفهوم مشارکت به صورت جدید مورد توجه قرار گرفت و فرآیندهای تقویت‌کننده مشارکت مردم، به عنوان زمینه اصلی توسعه مطرح شدند(الله وردی زاده و همکاران، ۱۳۹۴). ترکیب مدیریت و شهر، مفهوم ساماندهی به امور مربوط به برنامه‌ریزی و هدایت و کنترل در محدوده شهر را تداعی می‌کند. مفهومی که در کشورهای مختلف به دلیل ساختارهای سیاسی و رویکردهای اقتصادی، نهادهای متفاوتی را با الگوهای متفاوتی در بر دارد.

پیشینه پژوهش

جدول شماره ۱ به معرفی پژوهش‌های صورت گرفته پیرامون بحث مشارکت در مقیاس داخلی و پژوهش‌های خارجی و ارائه دستاورد مطالعات پرداخته است.

جدول ۱- پیشینه پژوهش

عنوان پژوهش	نمونه موردی	نگارنده/سال	جمع بندی معیارهای مورد نیاز در جهت جلب مشارکت عمومی در زمینه پیشبرد پژوهش‌های زیباسازی شهری
تجارب داخلی			
۱- مدیریت اصولی پسماند	علی‌پژا شریفی فرد و فرهاد خسروانی	شهر تهران (۱۴۰۰)	مشارکت شهروندی و برنامه‌های کاهش تولید پسماند
۲- فرهنگ سازی در مقیاس‌های گوناگون	رضا جوادیان و همکاران (۱۴۰۰)	منطقه ۱۵ شهر تهران	عوامل مؤثر بر مشارکت مردمی در نوسازی بافت‌های فرسوده شهری
۳- اقدامات حمایتی اقتصادی دولت از مردم در ازای مشارکت زمینه سازی جهت جلب حداکثر مشارکت نهادهای دولتی	۴- جلب اعتماد شهروندی نسبت به مدیریت شهری	رضا جوادیان و همکاران (۱۴۰۰)	تبیین شاخص‌های کالبدی در جلب اعتماد و مشارکت اجتماعی
۴- شناسایی کارایی‌ها و پتانسیل‌های محلی	۵- شناخت گروه‌های هدف	محله یوسف‌آباد	طراحی شهری با رویکرد مشارکت همکاری جویانه از ایده تا طرح
۵- تاکید بر طراحی خلاقانه مبتنی بر اصول فنی و تکنیکال و همگام با مدیریت و سیاست	۱- بهبود عملکرد و کیفیت فضای شهری	سید عبدالهادی دانشپور و زهرا غفاری (۱۳۹۹)	به سوی برنامه‌ریزی و توسعه شهری مبتنی بر مشارکت: ارزیابی احیای مشارکتی
۶- درک هویت مکان	۲- جلب اعتماد اجتماعی	میدان هروی تهران	شناخت و ارزیابی عوامل مرتبط با مشارکت شهروندان در مدیریت شهری
۷- اخذ و پیگیری نظرات مردمی	۳- جذب مشارکت و تعاملات اجتماعی	پارسا ارباب و همکاران (۱۳۹۸)	-
۸- تمکن از نظام مدیریت شهری تهران از طریق تقسیم قدرت بین سازمان‌ها از حیث عمودی و افقی و در سطوح مختلف	۱- شفافیت و تسهیل دسترسی به اطلاعات	محله عودل‌جان تهران	تحلیلی بر نقش رویکرد مشارکت جویانه در مدیریت و برنامه‌ریزی
۹- لازمه تحقق مشارکت مردمی در اختیار داشتن حکومت‌های محلی و شورایی شهر بوده که می‌تواند سبب تحقق هدف مذکور شود	۲- تقویت آگاهی اجتماعی	ابوالقاسم مولاوی و همکاران (۱۳۹۷)	-
۱۰- تعریف نقش سازمان‌های اثر گذار در امور محله‌ای پس از توقفات بین مدیریت شهری(شورای شهر و شهرداری)	۳- جلب رضایت مردمی از خدمات شهرداری	شهر تهران	-
۱۱- کاربست شیوه توسعه از پایین به بالا با تاکید بر سازمان‌های غیر دولتی و	۴- تمرکز زدایی از نظام مدیریت شهری تهران از طریق تقسیم قدرت بین سازمان‌ها از حیث عمودی و افقی و در سطوح مختلف	-	-

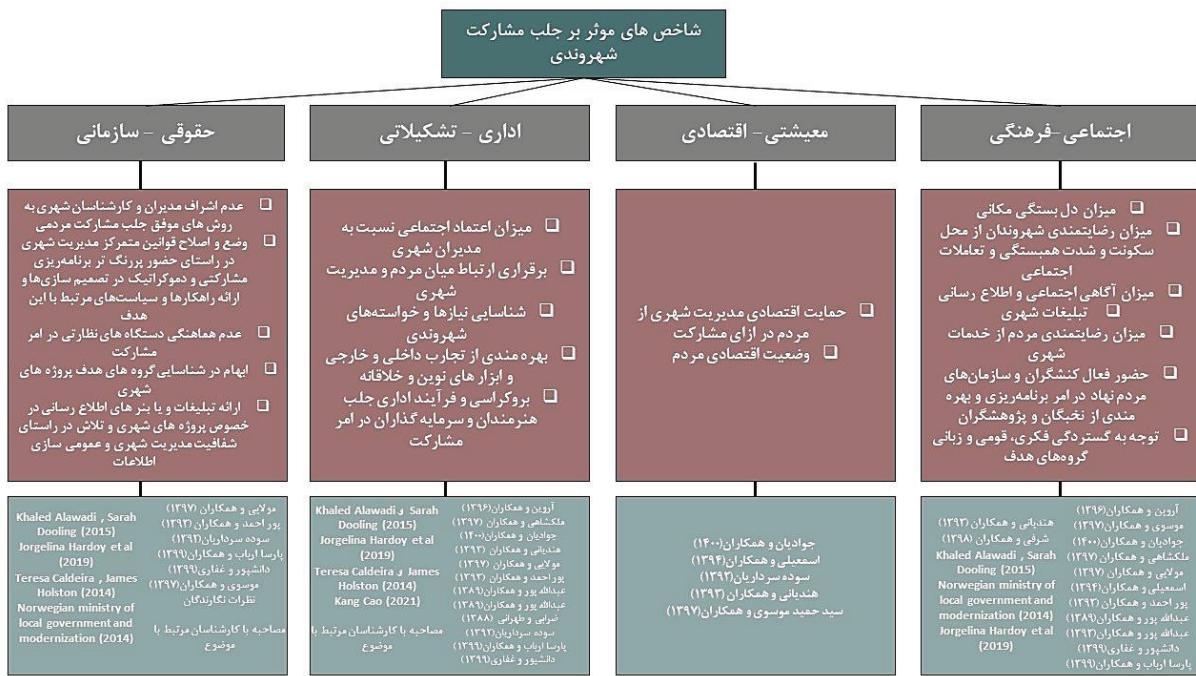
عنوان پژوهش	نمونه موردی	نگارنده/سال	جمع بندی معیارهای مورد نیاز در جهت جلب مشارکت عمومی در زمینه پیشبرد پروژهای زیباسازی شهری
مردمی			۵- از نظر شهروندان برای بهتر شدن مشارکت مردم با شهرداری طراحی سایت نظر خواهی و برقراری روابط الکترونیکی و حرکت کردن به طرف شهرداری‌های الکترونیکی می‌تواند یکی از عوامل مثبت قلمداد شود. ۶- قبل از اجرای طرح‌های شهری از شهروندان نظر خواهی شود. ۷- جلب اعتماد سازمان‌های غیر دولتی و شهروندان از طریق مشارکت دادن آن‌ها در تدوین طرح‌ها و برنامه‌ها ۸- شفاف سازی هزینه طرح‌ها و برنامه‌های پروژه‌های شهری ۹- افزایش دسترسی به اطلاعات شهری، تعیین مراحل توسعه شهری، تعیین اولویت‌ها و نیازهای شهروندان و کوشش جمیعی برای اجرای پروژه توسعه شهری
جمعيت			۱- تقویت هویت و خاطره جمیع متکی به عناصر یادمانی ۲- فراهم آوردن خدمات و زیر ساخت‌های مطلوب در راستای بازگرداندن
			۳- جلب مشارکت مردم در اداره محله، تابعیه و منطقه ۴- دستیابی به ترکیب اجتماعی مختلط ساکنان در محله‌های مسکونی ۵- بافت فرسوده و راهکار دوباره تنظیم مجدد زمین ۶- بر طرف سازی کمبود امکانات و خدمات شهری مورد نیاز ساکنین بافت ۷- استقرار کاربری‌هایی چون موزه، کتابخانه، خانه فرهنگ در خانه‌های با ارزش بافت ۸- گشایش کالبدی معابر در راستای بهبود خدمات رسانی ۹- ایجاد کاربری‌های مورد نیاز رفاه عمومی نظیر فضای سبز، کاربری ورزشی و تفریحی ۱۰- برنامه ریزی صحیح جهت جمع آوری زباله و دفن و یا انهدام آن با مشارکت ساکنان ۱۱- تدوین ضوابط و مقررات نسبی برای احداث و نوسازی بناها
			۱- ارتقاء دلیستگی مکانی شهروندان و افزایش رضایتمندی ساکنان نسبت به محل زندگی ۲- تقویت تحرکات سازمان‌های مردم نهاد ۳- تقویت آگاهی اجتماعی ۴- جلب اعتماد شهروندی نسبت به مدیریت شهری
			۱- آگاهی و آموزش شهروندان نسبت به موضوعات زیباسازی ۲- اقدامات حمایتی اقتصادی دولت از ازای مشارکت تأثیرگذاری مشارکت مالی، مشارکت اجرایی، مشارکت فکری، مشارکت در ارزیابی و حفظ و نگهداری از فضاهای سبز شهری در زمینه جلب مشارکت شهروندان
بررسی شاخص‌های زمینه ساز مشارکت شهروندان در امور شهری	محمود آرین و همکاران (۱۳۹۶)	منطقه ۹ شهر تهران	رویکرد مشارکت جویانه در نوسازی و بهسازی بافت‌های فرسوده
بررسی نقش مشارکت شهروندان در زیباسازی محیط شهری	فضل الله اسماعیلی و همکاران (۱۳۹۵)	شهر گرگان	موانع مشارکت شهروندان در زیباسازی محیط شهری
بررسی نقش مشارکت شهروندان در حفظ و نگهداری فضاهای سبز شهری و راهکارهای آن	عبدالله هندیانی و همکاران (۱۳۹۴)	اراضی عباس آباد تهران	شهری و راهکارهای آن

عنوان پژوهش	نمونه موردی	نگارنده/سال	جمع بندی معیارهای مورد نیاز در جهت جلب مشارکت عمومی در زمینه پیشبرد پروژه‌های زیباسازی شهری
سنچش میزان مشارکت شهروندان در زیباسازی شهری	منطقه ۶ تهران	احمد پوراحمد و همکاران (۱۳۹۴)	۱- توجیه نهادهای بالادست برای بررسی قوانین و مقررات در جهت ابهامزدایی و اصلاح آنها ۲- استفاده از ابزارهای مناسب تبلیغاتی برای اطلاع رسانی بیشتر به خصوص تلویزیون و رادیو و بهبود و گسترش زمینه‌های فرهنگی از طریق سیاست‌های مناسب ۳- ایجاد سیاست‌هایی برای مشارکت پذیری مردم در تهیه، اجرا و نظارت طرح‌های زیباسازی شهری ۴- ایجاد سیاست‌های تشویقی برای گسترش روابط شهروندان با سازمان ۵- افزایش آگاهی مردم با داشتن برنامه‌ها و سیاست‌های مناسب ۶- به وجود آوردن سازو کارها و زمینه‌های ارائه پیشنهادها و انتقادهای شهروندان به شهرداری درباره مقررات، برنامه‌ها و اقدامات در حال اجرا.
مشارکت مردمی، کلید تحقق پذیری طرح‌های بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده	محله جولان شهر همدان	سوده سرداریان (۱۳۹۳)	۱- دو سویه بودن اقدامات و مشارکت مردم و مدیریت شهری ۲- اقدامات حمایتی اقتصادی دولت از مردم در ازای مشارکت ۳- تحقق خواسته‌های مردمی در غالب پروژه‌ها و برنامه‌ها
راهبردها و راهکارهای جلب مشارکت شهروندان تهرانی در حوزه وظایف شهرداری	منطقه ۴ شهر تهران	جمال عبدالله پور و همکاران (۱۳۹۱)	۱- ارتقا حضور پذیری شهروندان و نهادهای مردمی ۲- حضور نخبگان در امر برنامه ریزی مشارکتی ۳- استفاده از ظرفیت‌های تبلیغاتی ۴- بهبود تعاملات مدیران و شهروندان ۵- اخذ و پیگیری نظرات مردمی ۶- توجه به نقش زنان در بهبود شاخص‌های مشارکت پذیری شهروندی
تجارب خارجی	نمونه موردی	نگارنده/سال	جمع بندی معیارهای مورد نیاز در جهت جلب مشارکت عمومی در زمینه پیشبرد پروژه‌های زیباسازی شهری
The ‘Collaborative Planning Turn’ in China: Exploring three decades of diffusion, interpretation and reception	چین	Kang Cao (2021)	۱- تمکن‌زدایی از نظام برنامه ریزی ۲- تحقق سیستم اقتصادی بازار محور ۳- بهره‌گیری از ابزار خلاقیت در برنامه ریزی ۴- تغییرات نهادی و قانونی
چرخه برنامه‌ریزی مشارکتی در چین: بررسی سه دهه انتشار، تفسیر و پذیرش در برنامه‌ریزی چین	چین		

عنوان پژوهش	نمونه موردی	نگارنده/سال	جمع بندی معیارهای مورد نیاز در جهت جلب مشارکت عمومی در زمینه پیشبرد پروژه‌های زیباسازی شهری
From centralised planning to collaborative urban land use planning (از برنامه‌ریزی مرکز تا برنامه‌ریزی مشارکت کاربری زمین)	Wat Ket Chiang Mai Thailand	Somporn Sangawongse (2021)	۱- اجرای آزمایشی برنامه ریزی مشارکتی پیش از ورود این رویکرد به قوانین شهری و آسیب‌شناسی آن ۲- بهره‌گیری از پتانسیل عمومی در جهت تحقق برنامه‌ریزی مشارکتی ۳- جلب تمایل نهادهای مربوطه در مشارکت در این رویکرد
Participatory planning for climate resilient and inclusive urban development (برنامه‌ریزی مشارکتی برای توسعه شهری تابآور و فراگیر اقلیمی)	Dosquebradas, Santa Ana and Santa Tomé	Jorgelina Hardoy et al. (2019)	ایجاد پروژه‌های حاوی ارکان ذیل در راستای جلب مشارکت و نظرسنجی عمومی ۱- بهره مندی از شناخت مناسب از سایت مورد مطالعه در راستای شناسایی پتانسیل‌ها و محرومیت‌ها ۲- برپایی کارگاه‌های نظرسنجی در خصوص آلتراستراتیوها و تصمیم‌های اخذ شده پیش از اجرا با حضور عموم ۳- بررسی سیاست‌های اجرایی و پیامدهای ناشی از اجرا ۴- شفافیت در ارائه اطلاعات و تبادل دانش از طریق پلتفرم‌های گوناگون
Challenges and opportunities for participatory planning approaches within Dubai's urban context (چالش‌ها و فرصت‌هایی برای رویکردهای برنامه‌ریزی مشارکتی در بافت شهری دبی)	شهر دبی	Khaled Alawadi & Sarah Dooling (2015)	۱- اصلاح شیوه برنامه ریزی مرکز شهر دبی ۲- شفاف سازی فرآیند برنامه ریزی ۳- استمرار در امر برنامه ریزی مشارکتی ۴- جلب مشارکت همگانی از طریق حکایت‌های اقتصادی مدیریت شهری به مردم ۵- حضور گروه‌های مختلف ساکن در شهر چه مهاجر و چه بومی در تصمیم‌سازی
Participatory urban planning in Brazil (برنامه‌ریزی شهری مشارکتی در برزیل)	برزیل	Teresa Caldeira James & Holston (2014)	۱- اصلاح شیوه برنامه ریزی مرکز شهر دبی ۲- در نظر گرفتن منافع تمام اشاره در برنامه ریزی ۳- دعوت از افراد با توانایی مالی خوب در زمینه سرمایه گذاری و مشارکت ۴- شناسایی گروه‌های هدف
Public Participation in Planning (مشارکت عمومی در برنامه‌ریزی)	تجارب مختلف	Norwegian ministry of local government and modernization (2014)	۱- دستیابی به اطلاعات با کیفیت به عنوان مبنای برای برنامه‌ها و تصمیم‌گیری‌ها ۲- آشنایی با تنوع عقاید در جامعه ۳- درک مالکیت و هویت محلی ۴- یادگیری متقابل مردم و مسئولین و توسعه دموکراسی

استخراج مفاهیم و مولفه‌های پژوهش از دل تجارب

پس از بررسی مبانی نظری و ادبیات پژوهش و بررسی مولفه‌های مورد توجه سایر پژوهشگران در جدول فوق، در زمینه جلب مشارکت عمومی در راستای تحقق و پیشبرد رابطه دوسویه میان مردم و مدیران شهری، و پس از تدارک مصاحبه با کارشناسان ذی‌ربطه، در این مرحله به تدقیق معیارهای پژوهش پرداخته خواهدشد. شاخص‌های مؤثر بر جلب مشارکت شهروندی، در قالب ۴ مولفه، اجتماعی-فرهنگی، معیشتی-اقتصادی، اداری-تشکیلاتی و حقوقی-سازمانی قابل ارائه می‌باشد. نمودار زیر به ارائه مدل مفهومی پژوهش پرداخته است.



تصویر ۱- مدل مفهومی پژوهش

روش تحقیق

پژوهش حاضر، از لحاظ اهداف تحقیق، کاربردی بوده و بر پایه‌ی نظریه‌ها و اصول جمع آوری شده در بخش مبانی نظری به منظور جستجوی حل مسائل اجرایی و عملی به کار گرفته می‌شود، و روش آن توصیفی – تحلیلی می‌باشد. به طور کلی روش انجام این تحقیق مبتنی بر روش تحلیل استنادی، تحلیل محتوایی، فراتحلیل که یکی از روش‌های توصیفی است می‌باشد. همچنین از روش فراتلفیقی، با استفاده از اسناد فرادستی مصوب و مطالعات پیشینه داخلی و خارجی در راستای دستیابی به اصول و معیارهای کلی چارچوب برنامه ریزی مشارکتی پرداخته است. با استفاده از ابزارهایی نظیر پرسشنامه و مصاحبه با مدیران و از طریق روش تحلیل محتوا، راهبردها و رهنمودها جهت بهره‌گیری از ظرفیت‌های مشارکتی شهروندان تهیه خواهد شد. تحلیل پرسشنامه طراحی شده در راستای سنجش مولفه‌ها و متغیرهای پژوهش پیشرو با استفاده از نرم افزار SPSS صورت خواهد گرفت. در مرحله تحلیل مولفه‌ها و متغیرها برای بررسی پایایی و روایی پژوهش از روش تحلیل عاملی تاییدی برای اطمینان از عوامل اصلی انتخابی، تحلیل همبستگی برای یافتن ارتباط میان متغیرها و تحلیل تجمیعی جهت تعیین میزان واریانس محاسبه شده متغیرها توسط عوامل اصلی استفاده خواهد شد.

معرفی نمونه موردی پژوهش

شهر تهران در ۳۵ درجه و ۳۵ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۴۸ دقیقه عرض شمالی و ۵۱ درجه و ۱۷ دقیقه طول شرقی در کوهپایه‌های جنوبی البرز با مساحتی حدود ۸۰۰ کیلومتر مربع و با ۲۲ منطقه شهرداری و جمعیتی بالغ بر ۸۶۹۳۷۰۶ نفر واقع شده است. شهر تهران، بزرگترین شهر، پایتخت ایران، مرکز استان تهران و شهرستان تهران می‌باشد (اردستانی و همکاران، ۱۴۰۱ و ۲۰۲۴). کلانشهر تهران مشتمل از ۲۲ منطقه شهرداری می‌باشد.

تحلیل یافته‌ها

پس از اینکه با مطالعه ادبیات موضوع و بررسی پژوهش‌های داخلی و خارجی صورت گرفته پیرامون مسئله مورد بحث، شاخص‌ها و مولفه‌های پژوهش تعیین و تبیین شد، به منظور سنجش میزان اهمیت مولفه‌ها از دیدگاه شهروندان و کارشناسان ذی‌ربط، پرسشنامه ای بر پایه طیف لیکرت، متشکل از ۱۹ پرسش به تناظر مولفه‌های پژوهش طراحی و ارائه گردید. با توجه به جامعه اماری پژوهش که شهروندان شهر تهران در نظر گرفته شده است و جمعیت $\frac{۹}{۴}$ میلیون نفری این شهر با استفاده از فرمول کوکران و با سطح خطای ۵ درصد حجم نمونه مورد نظر ۳۸۴ محاسبه شده است. در ادامه فرمول کوکران و نحوه محاسبه حجم نمونه قابل مشاهده است.

در این بخش پس از تکمیل ۳۸۴ پرسشنامه، متغیرهای مدنظر پژوهش در ذیل چهار مولفه اصلی اجتماعی-فرهنگی، اقتصادی-معیشتی، اداری-تشکیلاتی و حقوقی سازمانی مورد بررسی قرار گرفت. سوالات پرسشنامه در قالب طیف لیکرت پنج تابی تعیین شده است که گزینه‌ها از خیلی کم، کم، متوسط، زیاد و خیلی زیاد متغیر هستند. در ادامه به تفکیک ۱۹ سوال و مولفه‌های اصلی پرسشنامه، تحلیل صورت گرفته است. لازم به ذکر است که برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.

پایایی و روایی

تحلیل عاملی تاییدی که به طور مخفف CFA نامیده می‌شود، تعیین توانایی یک مدل از پیش تعیین شده در برآش به داده‌ها را سنجش می‌کند. به عبارت دیگر، این نوع از تحلیل عاملی بررسی می‌کند آیا عامل‌هایی که پژوهشگر در نظر گرفته است، واقعاً واریانس‌های متغیرهای مشاهده شده را مطابق با الگوی تعیین شده تبیین می‌کنند یا خیر. در این بخش برای بررسی بررسی سازه پرسشنامه از روش تحلیل عاملی تاییدی استفاده شده است. تا مشخص شود که چهار مولفه اصلی تعیین شده آیا واریانس متغیرهای پرسشنامه را مطابق مدل پیشنهادی تعیین می‌کنند یا خیر. برای اینکار از نرم افزار AMOS و SPSS استفاده شده است.

کل واریانس توصیف شده

همانطور که در جدول شماره ۲ مشخص است مقدار ویژه(Eigenvalues) برای ۴ سوال اول پرسشنامه عددی بالاتر از ۱ است که نشان دهنده این موضوع است که چهار عامل اصلی برای پرسشنامه قابل تعریف است. عبارت دیگر با درنظر گرفتن سوالاتی که مقداره ویژه آنها بالاتر از یک است می‌توان گفت که سوالات پرسشنامه ۴ عامل را می‌توانند شناسایی کنند.

جدول ۲-کل واریانس توصیف شده

شماره سوال در بررسی پرسشنامه	مولفه مورد بررسی	متغیر مرتبط	توضیح	مقادیر ویژه واریانس کل	درصد از واریانس
۱		میزان دلیستگی مکانی		۹/۰۰۹	۱/۷۱۲
۲		میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی		۶/۹۹۱	۱/۳۲۸
۳		میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع‌رسانی		۶/۶۲۱	۱/۲۵۸
۴	اجتماعی- فرهنگی	تبليغات شهری		۶/۵۶۸	۱/۲۴۸
۵		میزان رضایتمندی مردم از خدمات شهری		۶/۳۰۰	۰/۹۹۶
۶		حضور فعال کنشگران و سازمان‌های مردم‌نهاد در امر برنامه‌ریزی و بهره‌مندی از نخبگان و پژوهشگران		۶/۱۸۴	۰/۹۹۳
۷		توجه به گستردگی فکری، قومی و زبانی گروه‌های هدف		۵/۸۶۲	۰/۹۸۷
۸	اقتصادی-	حمایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ازای مشارکت		۵/۵۲۱	۰/۹۸۲
۹	معیشتی	وضعیت اقتصادی مردم		۵/۳۷۰	۰/۹۷۶
۱۰		میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری		۵/۲۲۴	۰/۹۷۱
۱۱		برقراری ارتباط میان مردم و مدیریت شهری		۵/۱۰۱	۰/۹۶۹
۱۲	اداری- تشکیلاتی	شناسایی نیازها و خواسته‌های شهروندی		۴/۷۱۸	۰/۸۶۹
۱۳		بهره‌مندی از تجارت داخلی و خارجی و ابزارهای نوین و خلاقانه		۴/۴۴۵	۰/۸۴۵
۱۴		بروکراسی و فرآیند اداری جلب هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر مشارکت		۴/۱۸۱	۰/۷۹۴
۱۵		عدم اشراف مدیران و کارشناسان شهری به روش‌های موفق جلب مشارکت مردمی		۴/۱۳۷	۰/۷۸۶
۱۶	حقوقی-	وضع و اصلاح قوانین متمرکز مدیریت شهری در راستای حضور پررنگ‌تر برنامه‌ریزی مشارکتی و دموکراتیک در تصمیم‌سازی‌ها و ارائه راهکارها و سیاستهای مرتبط با این هدف		۳/۹۹۸	۰/۷۶۰
۱۷	سازمانی	عدم هماهنگی دستگاه‌های نظارتی در امر مشارکت		۳/۷۲۹	۰/۷۰۸
۱۸		ابهام در شناسایی گروه‌های هدف پژوهش‌های شهری		۳/۶۱۲	۰/۶۸۶
۱۹		ارائه تبلیغات و یا بترهای اطلاع‌رسانی درخصوص پژوهش‌های شهری و تلاش در راستای شفافیت مدیریت شهری و عمومی سازی اطلاعات		۲/۴۰۹	۰/۴۵۸

تحلیل تجمیعی

در گام بعد جهت بررسی این موضوع که این ۴ عامل تا چه اندازه واریانس ۱۹ متغیر را حساب می‌کنند از مقدار مرربع ۲ استفاده می‌شود. این میزان نشان دهنده این است که اگر با رگرسیون چندگانه به عنوان مثال متغیر اول پرسشنامه را پیش‌بینی کنیم مقدار مرربع ۲ برابر با ۶۷۳٪ باشد. به این معنی که ۴ عامل اصلی تا ۶۷ درصد این متغیر را پیش‌بینی خواهند کرد. جدول شماره ۳ میزان مرربع ۲ برای متغیرهای پرسشنامه را نشان می‌دهد.

جدول ۳- میزان مرربع ۲

متغیر مرتب	مرربع ۲
میزان دلبستگی مکانی	۰/۶۷۳
میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی	۰/۷۱۹
میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع‌رسانی	۰/۵۴۱
تبليغات شهری	۰/۴۰۱
میزان رضایتمندی مردم از خدمات شهری	۰/۵۷۳
حضور فعال کنشگران و سازمان‌های مردم‌نهاد در امر برنامه‌ریزی و بهره‌مندی از نخبگان و پژوهشگران	۰/۵۷۱
توجه به گستردگی فکری، قومی و زبانی گروه‌های هدف	۰/۶۳۶
حمایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ازای مشارکت	۰/۵۵۰
وضعیت اقتصادی مردم	۰/۵۳۶
میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری	۰/۷۱۳
برقراری ارتباط میان مردم و مدیریت شهری	۰/۵۰۸
شناسایی نیازها و خواسته‌های شهروندی	۰/۶۲۶
بهره‌مندی از تجارت داخلی و خارجی و ابزارهای نوین و خلاقانه	۰/۶۰۵
بروکراسی و فرآیند اداری جلب هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر مشارکت	۰/۵۸۶
عدم اشراف مدیران و کارشناسان شهری به روش‌های موفق جلب مشارکت مردمی	۰/۵۲۵
وضع و اصلاح قوانین متمرکز مدیریت شهری در راستای حضور پررنگ تر برنامه‌ریزی مشارکتی و دموکراتیک در تصمیم‌سازی‌ها و ارائه راهکارها و سیاست‌های مرتبط با این هدف	۰/۵۵۹
عدم هماهنگی دستگاه‌های نظارتی در امر مشارکت	۰/۴۳۵
ابهام در شناسایی گروه‌های هدف پژوهش‌های شهری	۰/۶۶۵
ارائه تبلیغات و یا بنرهای اطلاع‌رسانی در خصوص پژوهش‌های شهری و تلاش در راستای شفافیت مدیریت شهری و عمومی‌سازی اطلاعات	۰/۶۷۷

مطابق جدول شماره ۳ تمامی متغیرها از مرربع ۲ بالاتر از ۴٪ بخوردار هستند که نشان دهنده این است که متغیری نیاز به حذف شدن نداشته است. ۴ عامل اصلی پژوهش بیش از همه متغیرهای میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی، میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری، تبلیغات و بنرهای اطلاع‌رسانی و ابهام در شناسایی گروه‌های شهری را به ترتیب با میزان مرربع آهای ۰/۷۱۹، ۰/۷۱۳، ۰/۶۷۷ و ۰/۶۶۵ پیش‌بینی می‌کند.

بارهای عاملی استاندارد شده

در این بخش با استفاده از روش تحلیل عاملی تایید و با استفاده از نرم‌افزار AMOS مدل پیشنهادی پژوهش در نرم افزار بر اساس روابط بین متغیرها و ۴ مولفه اصلی اجرا شده و بارهای عاملی متغیرها که شدت و جهت تعریف مولفه‌های اصلی را نشان می‌دهند قابل مشاهده است. بارهای عاملی کمتر از ۳٪ باید از مدل حذف شوند. همانطور که در جدول شماره ۴ قابل مشاهده است بار عاملی کمتر از ۳٪ وجود نداشته و به همین منظور تمامی متغیرها در پرسشنامه باقی مانده‌اند.

جدول ۴- میزان بارهای عاملی استاندارد شده

۴	۳	۲	۱	متغیر مرتبط
			۰/۸۴۱	میزان دلبستگی مکانی
			۰/۷۹۱	میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی
			۰/۶۸۱	میزان رضایتمندی مردم از خدمات شهری
			۰/۵۸۱	میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع‌رسانی
			۰/۵۶۱	حضور فعال کنشگران و سازمان‌های مردم‌نهاد در امر برنامه‌ریزی و بهره‌مندی از نخبگان و پژوهشگران
			۰/۵۰۸	توجه به گستردنگی فکری، قومی و زبانی گروه‌های هدف
			۰/۴۷۳	تبليغات شهری
			۰/۶۸۵	حمایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ازای مشارکت
			۰/۶۱۱	وضعیت اقتصادی مردم
			۰/۸۳۳	میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری
			۰/۷۱۷	بروکراسی و فرآیند اداری جلب هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر مشارکت
			۰/۶۸۸	بهره‌مندی از تجارت داخلی و خارجی و ابزارهای نوین و خلاقانه
			۰/۶۳۹	برقراری ارتباط میان مردم و مدیریت شهری
			۰/۶۱۲	شناسایی نیازها و خواسته‌های شهروندی
۰/۷۹۳				ارائه تبلیغات و یا بنرهای اطلاع‌رسانی در خصوص پروژه‌های شهری و تلاش در راستای شفافیت مدیریت شهری و عمومی سازی اطلاعات
۰/۷۱۹				وضع و اصلاح قوانین متمرکز مدیریت شهری در راستای حضور پررنگ تر برنامه‌ریزی مشارکتی و دموکراتیک در تصمیم‌سازی‌ها و ارائه راهکارها و سیاستهای مرتبط با این هدف
۰/۷۰۰				ابهام در شناسایی گروه‌های هدف پروژه‌های شهری
۰/۶۵۲				عدم اشراف مدیران و کارشناسان شهری به روش‌های موفق جلب مشارکت مردمی
-۰/۴۸۵				عدم هماهنگی دستگاه‌های نظارتی در امر مشارکت

پس از بررسی متغیرهای پژوهش و سوالات پرسشنامه به تفکیک هر کدام و مشخص شدن نحوه پاسخ‌دهی به هر کدام از آن‌ها در بخش جمع‌بندی نگاهی کلی به میزان اهمیت هر یک از متغیرها با توجه به نحوه پاسخ افراد پرداخته شده است. برای بررسی این موضوع از روش میانگین گیری بررسی شده است. از آن جا که گزینه‌های استفاده شده در سوالات پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت پنج تایی می‌باشد، بدیهی است که میانگین‌های بزرگتر نشانگر نزدیک بود میانگین گزینه‌های انتخابی به میزان تأثیر خیلی زیاد بوده و در نتیجه می‌توان گفت از نگاه پاسخ دهنده‌گان میزان تأثیر آن متغیر بر مشارکت عمومی بیشتر و درنهایت دارای اولویت بالاتری است.

جدول شماره ۵ بیانگر شماره سوالات، متغیر مرتبط با هر سوال، میانگین گزینه انتخابی و همچنین رتبه آن متغیر از نگاه پاسخ دهنده‌گان از منظر اولویت بندی است. مطابق نتایج به دست آمده متغیرهای میزان دلبستگی مکانی، حمایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ازای مشارکت با میانگین ۴/۷۴ رتبه اول را در اولویت بندی نظرات پاسخ دهنده‌گان به خود اختصاص داده‌اند. پس از این دو متغیر، متغیرهای میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری و ناهمانگی دستگاه‌های نظارتی با میانگین ۴/۷۲ رتبه دوم اولویت‌های مدنظر مخاطبان پرسشنامه را دارا هستند. متغیر بروکراسی و فرآیند اداری جلب هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر مشارکت نیز با میانگین ۴/۶۳ اولویت سوم میزان تأثیرگذاری را به خود اختصاص داده است. رتبه چهارم اولویت‌ها را متغیر شناسایی نیازها و خواسته‌های شهروندی با میانگین ۴/۶۶ و رتبه پنجم را متغیر میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع‌رسانی با میانگین ۴/۶۵ دارا هستند. در ادامه رتبه بندی تمامی متغیرها در جدول شماره ۵ قابل مشاهده است.

در گام بعدی پس از بررسی متغیرها به صورت جداگانه میانگین کلی برای هر یک از چهار مولفه اصلی محاسبه شد که در این خصوص نیز عدد بزرگتر اهمیت بیشتر آن مولفه را نشان خواهد داد. با توجه به اعداد محاسبه شده و مندرج در جدول شماره ۵ مولفه‌های اقتصادی-معیشتی با میانگین ۴/۵۶۵، اداری-تشکیلاتی با میانگین ۴/۳۶۸، حقوقی سازمانی با میانگین ۴/۳۱۶ و اجتماعی-فرهنگی با میانگین ۴/۲۱۵ اولویت‌های اول تا چهارم را به ترتیب به خود اختصاص داده‌اند.

جدول ۵- میانگین و رتبه‌بندی مولفه‌ها و متغیرهای پژوهش

رتبه متغیر	میانگین گرینه انتخابی	متغیر مرتبط	رتبه مولفه	میانگین کلی مولفه انتخابی	شماره سوال	مولفه
۱	۴/۷۴	میزان دلستگی مکانی			۱	
۹	۴/۵۵	میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی			۲	
۵	۴/۶۵	میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع‌رسانی			۳	
۱۳	۳/۳۷	تبلیغات شهری	۴	۴/۲۱۵	۴	- اجتماعی- فرهنگی
۶	۴/۶۴	میزان رضایتمندی مردم از خدمات شهری			۵	
۱۶	۳/۰۹	حضور فعال کنشگران و سازمان‌های مردم‌نهاد در امر برنامه‌ریزی و بهره‌مندی از نخبگان و پژوهشگران			۶	
۱۱	۴/۴۷	توجه به گستردگی فکری، قومی و زبانی گروه‌های هدف			۷	
۱	۴/۷۴	حمایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ازای مشارکت	۱	۴/۵۶۵	۸	- اقتصادی- معیشتی
۱۲	۴/۳۹	وضعیت اقتصادی مردم			۹	
۲	۴/۷۲	میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری			۱۰	
۶	۴/۶۴	برقراری ارتباط میان مردم و مدیریت شهری			۱۱	
۴	۴/۶۶	شناسایی نیازها و خواسته‌های شهروندی	۲	۴/۳۶۸	۱۲	- اداری- تشکیلاتی
۱۵	۳/۱۳	بهره‌مندی از تجارت داخلی و خارجی و ابزارهای نوین و خلاقانه			۱۳	
۳	۴/۶۹	بروکراسی و فرآیند اداری جلب هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر مشارکت			۱۴	
۸	۴/۶۰	عدم اشراف مدیران و کارشناسان شهری به روش‌های موفق جلب مشارکت مردمی			۱۵	
۱۰	۴/۴۹	وضع و اصلاح قوانین متمرکز مدیریت شهری در راستای حضور پرزنگ تر برنامه‌ریزی مشارکتی و دموکراتیک در تصمیم‌سازی‌ها و ارائه راهکارها و سیاست‌های مرتبط با این هدف			۱۶	
۲	۴/۷۲	عدم هماهنگی دستگاه‌های نظارتی در امر مشارکت	۳	۴/۳۱۶	۱۷	- حقوقی- سازمانی
۱۴	۳/۱۴	ابهام در شناسایی گروه‌های هدف پژوهش‌های شهری			۱۸	
۷	۴/۶۳	ارائه تبلیغات و با بنرهای اطلاع‌رسانی در خصوص پژوهش‌های شهری و تلاش در راستای شفافیت مدیریت شهری و عمومی‌سازی اطلاعات			۱۹	

بحث و نتیجه‌گیری

در راستای تحقق عنوان پژوهش، نگارنده‌گان به بررسی ادبیات و مبانی نظری پژوهش و در ادامه مرور مطالعات صورت‌گرفته و تجارت داخلی و خارجی پیرامون عنوان مورد بررسی، پرداختند. پس از شکل‌گیری چارچوب مفهومی پژوهش با استفاده از ادبیات پژوهش، مصاحبه با کارشناسان مرتبط و نظرات نگارنده‌گان، که متشکل از مولفه‌های اصلی و متغیرهای مرتبط با آن‌ها می‌باشد، با طراحی پرسشنامه، هر یک از متغیرها از دیدگاه شهروندان و مسئولین ذی نقش، مورد سنجش قرار گرفت. در راستای پاسخ به پرسش اول پژوهش، مولفه اجتماعی- فرهنگی با ۷ متغیر که شامل میزان دلستگی مکانی، میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی، میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع‌رسانی، تبلیغات شهری، میزان رضایتمندی مردم از خدمات

شهری، حضور فعال کنشگران و سازمان‌های مردم‌نهاد در امر برنامه‌ریزی و بهره‌مندی از نخبگان و پژوهشگران و توجه به گستردگی فکری، قومی و زبانی گروه‌های هدف، مولفه اقتصادی-معیشتی با ۲ متغیر حمایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ازای مشارکت و وضعیت اقتصادی مردم، و مولفه اداری-تشکیلاتی با ۵ متغیر که شامل میزان اعتماد اجتماعی نسبت به مدیران شهری، برقراری ارتباط میان مردم و مدیریت شهری، شناسایی نیازها و خواسته‌های شهری، بهره‌مندی از تجارت داخلی و خارجی و ابزارهای نوین و خلاقانه و بروکاراسی و فرآیند اداری جلب هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر مشارکت، و مولفه حقوقی-سازمانی با ۵ متغیر عدم اشراف مدیران و کارشناسان شهری به روش‌های موفق جلب مشارکت مردمی، وضع و اصلاح قوانین متمرکز مدیریت شهری در راستای حضور پرنیگتر برنامه‌ریزی مشارکتی و دموکراتیک در تصمیمات سازی‌ها و ارائه راهکارها و سیاست‌های مرتبط با این هدف، عدم هماهنگی دستگاه‌های نظارتی در امر مشارکت، ابهام در شناسایی گروه‌های شهری و شهری وارائه تبلیغات و یا بنرهای اطلاع‌رسانی در خصوص پژوهش‌های شهری و تلاش در راستای شفافیت مدیریت شهری و عمومی سازی اطلاعات، به عنوان مولفه‌ها و متغیرهای پژوهش استخراج گردیده است. پس از اجرای تحلیل‌های منتخب، می‌توان این طور نتیجه گرفت که با توجه به میانگین پاسخ‌های دریافت شده نیاز و خواست عمومی بالایی در خصوص بهبود روند برنامه‌ریزی مشارکتی در سازمان‌های مدیریت شهری از سمت پاسخ دهنده‌گان وجود دارد به طوری که اکثر میانگین‌ها عددی بالاتر از ۴ یعنی گزینه زیاد و تمامی بالاتر از ۳ یعنی گزینه متوسط را نشان می‌دهند.

اما در خصوص پاسخ به پرسش دوم پژوهش و اولویت بندی مولفه‌ها، می‌توان گفت که از نظر پاسخ دهنده‌گان به ترتیب مولفه و متغیرهای اقتصادی-معیشتی، مولفه و متغیرهای اداری-تشکیلاتی، مولفه و متغیرهای حقوقی-سازمانی و در انتها مولفه‌ها و متغیرهای اجتماعی-فرهنگی قراردارند، که باید بر اساس میزان اهمیت، پیشنهاداتی در راستای تحقق این موارد مطرح گردد.

در ادامه نتایج حاصل از پژوهش و همچنین مصاحبه‌های تخصصی با مدیران ارشد مدیریت شهری بیان شده است، در واقع اساسی‌ترین عوامل تأثیر گذار بر عدم برقراری ارتباط میان مردم و مسئولین و به نوعی مشارکت پایین شهریوندان در زیباسازی شهر تهران در اصلی‌ترین عوامل نشان داده شده است:

ابهام در شناسایی گروه‌های هدف

با توجه به ارائه مفهوم مشارکت در بخش‌های پیشین، مشارکت می‌تواند کنشگران فردی شامل افراد تأثیر پذیر از فرآیند مشارکتی و یا ذی مدخل در نتایج حاصل از آن، یا شهریوندان با نقش سخنگو، نماینده یا وکیل منافع سازمان نیافته‌ی متاثر از نتایج فرآیند همچون محله‌ها یا کنشگران جمعی را در برگیرد. تعریف فوق با تمرکز بر نقش مشارکت ذی نفعان، از تعریف وسیع‌تر و کلی‌تر مشارکت عمومی متمایز می‌گردد و در چارچوب آن، ذی نفعان (دхیلان)، اشخاص یا گروه‌های سازمان یافته به لحاظ اجتماعی، تعریف می‌شوند که می‌توانند بر یک تصمیم، فعالیت یا برآمدهای یک پژوهه اثربازار باشند یا از آن متاثر گردند (Coenen, 2009).

دلیل گزینش و محدود کردن انگاشت مشارکت به این تعریف آن است که در مقیاس شهری و در اغلب برنامه‌ها طرح‌ها و پژوهش‌های شهری طیف مشخصی از افراد از اهداف آن سطح مشخص سیاست‌گذاری و آثار اجرای آن تأثیر می‌پذیرند و نه تمامی مردم به مفهوم عام و کلان.

به طور کلی بخش عمده موقیت و شکست پژوهه‌های شهری در گروی انتخاب و شناسایی صحیح گروه‌های هدف در راستای مطلع شدن از نیاز این دسته و ارائه اقداماتی در زمینه حل و بروtrap سازی مشکلات خصوصاً در زمینه بهبود کیفیت زندگی شهری می‌باشد. عدم مهارت کارشناسان و بی‌اعتنایی به خواسته‌های مردمی، موجب عدم استقبال عمومی از پژوهه‌های شهری و رکود طرح‌های شهری خواهد بود.

موانع حقوقی، اداری و تشکیلاتی

به طور کلی برخورد مدیران شهری و مسئولین ذی نقش با شهریوندان جامعه امروزی بر اساس شیوه‌های رایج گذشته و عدم آگاهی از شیوه‌های جدید تعامل با شهریوندان و عدم کاربست رویکردهای نوین در امر مشارکت و ارائه و معرفی ابزارهای مشارکتی به عموم مردم، موجب نقصان ارتباط دو سویه مردم و مدیریت شهری خواهد بود. کاربست رویکرد برنامه‌ریزی متمرکز و از بالا به پایین، متضاد با امر جلب مشارکت عمومی می‌باشد. بنابراین ارگان‌ها و سازمان‌های ذی نقش می‌بایست به ارائه رویکردهای نوین در راستای ترغیب جامعه به حضور در پژوهه‌های شهری در راستای ارتقای کیفیت زیستگاه خود پردازند.

محدودیت‌های سازمانی و نظارت ارگان‌های مرتبه نیز موجب کاهش مراجعات مردمی در زمینه امر مشارکت و ایده‌پردازی‌های مرتبه خواهد بود. عدم شفافیت در ارائه اطلاعات توسط ارگان‌ها و نهادهای مربوطه و عدم دسترسی عموم مردم به استناد و جزئیات مربوط به اقدام مسئولین در راستای پیشبرد و تحقق پروژه‌های شهری، موجب بسیاری از اعتقادی مردم نسبت به اقدامات مسئولین خواهد شد.

ضعف در فرهنگ سازی امر مشارکت در میان جامعه

مشارکت در پروژه‌ها و تصمیم‌سازی‌های شهری توسط عموم مردم نشان دهنده میل و رغبت جامعه در پیشرفت کیفیت و ارتقا سطح زندگی جمعی خواهد بود. به کارگیری نظرات مردمی و مداخله عمومی در امر تصمیم‌سازی موجب جلوگیری از به حاشیه رانده شدن مردم و سرخوردگی جامعه خواهد بود. استفاده از ابزار تبلیغات در راستای دعوت ارگان‌های ذی نقش از مردم در ارائه راه حل‌هایی در راستای بیهود کیفیت پروژه‌های شهری موجب ایجاد نشاط و سرزنشگی در جامعه و ایجاد پل‌های ارتباطی میان مردم و مسئولین خواهد شد. اکثریت جامعه، امر مشارکت را صرفاً عمل و اقدامی اقتصادی می‌پنداشد و از مداخله اجتناب می‌کند. این در حالیست که با فرهنگ سازی و راهنمایی جامعه در راستای شیوه‌های حضورپذیری و امکان مشارکت در تصمیم‌سازی و بیهود روند فعلی، تحقق پذیری این اقدام، افزایش خواهد داشت.

پیشنهادات

در راستای تکمیل پاسخ دومنین پرسش پژوهش که به ارائه سیاست‌ها و پیشنهادهایی در راستای تحقق امر مشارکت میان مردم و مدیریت شهری در زمینه پروژه‌های زیباسازی، می‌باشد، در جدول شماره ۶ به ترتیب اولویت، به بررسی چندی از سیاست‌های ممکن پرداخته شده است.

جدول ۶- اولویت بندی پیشنهادهای در راستای تحقق عنوان پژوهش

ردیف	متغیر مرتبط	هدف‌گذاری در راستای تحقق متغیرهای	سیاست‌های اجرایی پیشنهادی در راستای تحقق متغیرها
۱	همایت اقتصادی مدیریت شهری از مردم در ارائه مشارکت	تبلیغات در ارائه پروژه‌های شهری	- ارائه وام‌های کم بهره به ازای مشارکت در پروژه‌های شهری - بهره‌گیری از روش‌هایی نظیر BOT، BLOT، BOO، ROO، MROO، ROLT، ROT در راستای تحقق مشارکت بخش عمومی و خصوصی در سرمایه‌گذاری‌ها
۲	وضعیت اقتصادی مردم	حضور افراد با رده‌های گوناگون از نظر اقتصادی در امر مشارکت	- ارائه وام‌های موضوعی در خصوص بهسازی و نوسازی اینبهای - حمایت‌های مالی شهرداری و ارگان‌های ذی نقش در امر بیهود کیفیت محیط شهری
۳	میزان اعتماد اجتماعی شهری	اطمینان مردم از حضور در تصمیم‌گیری‌های آتی مدیریت شهری	- حضور نمایندگان مردمی در جلسات مرتبط با پروژه‌های شهری در راستای آگاهی عمومی در خصوص تصمیمات و پروژه‌های شهری
۴	برقراری ارتباط میان مردم و مدیریت شهری	حفظ ارتباط میان مردم و شهری	- برگزاری جلسات عمومی با حضور مدیران شهری و یا نمایندگان آنها در راستای بررسی نیازهای عمومی و توقعات مردمی از پروژه‌های شهری و عیب‌یابی در خصوص رابطه دوسویه مردم و مسئولین - تخصیص بازه‌های زمانی به دیدارهای مردمی توسط مدیران و مسئولین شهری
۵	شناسایی نیازها و خواسته‌های شهری	ارتفا تحقق پذیری طرح‌ها و پروژه‌های شهری	- برگزاری جلسات عمومی پیش از اجرای پروژه‌های شهری و

نوع	متغیر مرتبط	هدف گذاری در راستای تحقق متغیرها	سیاست‌های اجرایی پیشنهادی در راستای تحقق متغیرها
نهاده	بهره‌مندی از تجارب داخلی و خارجی و اینزارهای نوین و خلاقانه	ارائه تمثیل‌هایی در خصوص ویژگی و چشم‌انداز سایر تجارب موفق در زمینه مشارکت شهروندی	نظرسنجی از مردم پیرامون موضوع پروژه و حیطه عملکرد و مداخله طرح‌های مطروحة - اشتراک چشم‌انداز پروژه‌های شهری به زبان ساده با شهروندان - نظرسنجی در خصوص نقاط ضعف و قوت محیط زندگی شهروندان از طریق درگاه‌های گوناگون و تخصیص پروژه‌های شهری بر اساس نتایج حاصل از نظرسنجی‌ها
بروکراسی و فرآیند اداری	بر طرف‌سازی موانع حضور پذیری هنرمندان و سرمایه‌گذاران در امر	- قیاس وضع موجود و نتایج حاصل از پروژه‌های مشارکتی در سایر جوامع شهری در راستای تغییب و جلب مشارکت شهروندی	- تسهیل شرایط همکاری هنرمندان شهری و سرمایه‌گذاران در برقراری ارتباط با مسئولین مرتبط - اختصاص بخشی از نهادهای مربوط به پروژه‌های زیباسازی به امر مشارکت و مراجعت در خصوص پروژه‌های مشارکتی - معرفی حوزه‌های گوناگون مشارکت از طریق نهادهای ذی‌نقش
عدم اشراف مدیران و کارشناسان شهری به روش‌های موفق جلب مشارکت مردمی	به روزرسانی اطلاعات کارشناسان شهری در خصوص شیوه‌های نوین مشارکت	- برگزاری جلسات آموزشی در خصوص شیوه‌های نوین مشارکت عیب‌یابی و آسیب‌شناسی و تبیین دلایل عدم تحقق پروژه‌های فعلی با بهره‌گیری از رویکردهای پیشین - گذار سازمان‌ها و ارگان‌های مرتبط با پروژه‌های مشارکتی از برنامه‌ریزی متمرکز به برنامه‌ریزی غیرمتمرکز و عبور از برنامه‌ریزی برای مردم به برنامه‌ریزی با مردم از طریق اعمال اصلاحات درون سازمانی و شناسایی روش‌های جدید در امر مدیریت شهری	- برگزاری جلسات آموزشی در خصوص شیوه‌های نوین مشارکت عیب‌یابی و آسیب‌شناسی و تبیین دلایل عدم تحقق پروژه‌های فعلی با بهره‌گیری از رویکردهای پیشین - گذار سازمان‌ها و ارگان‌های مرتبط با پروژه‌های مشارکتی از برنامه‌ریزی متمرکز به برنامه‌ریزی غیرمتمرکز و عبور از برنامه‌ریزی برای مردم به برنامه‌ریزی با مردم از طریق اعمال اصلاحات درون سازمانی و شناسایی روش‌های جدید در امر مدیریت شهری
وضع و اصلاح قوانین	حضور پذیری شهروندان در امر مشارکت	- طراحی نظرسنجی‌های مرتبط در خصوص پروژه‌های شهری و اخذ نظرات مردمی در راستای تحقق پذیری هر چه بیشتر شهروندان - آگاه‌سازی شهروندان در خصوص راههای گوناگون حضور در امر مشارکت	- طراحی چارت‌های سازمانی در راستای تبیین وظایف و شرح خدمات هر ارگان در چرخه و فرآیند پروژه‌های مشارکتی - تحقق هماهنگی درون نهادی در گام نخست و انجام اقداماتی در راستای هماهنگی ارگان‌های تصمیم‌ساز در امر مشارکت
عدم هماهنگی دستگاه‌های نظارتی در امر مشارکت	هماهنگی ارگان‌های تصمیم‌ساز در امر مشارکت	- هماهنگی ارگان‌های میان نهادهای ذی‌نقش در گام‌های بعد - کاهش محدودیت‌های اعمال شده توسط دستگاه‌های نظارتی در راستای پالایش ایده‌ها در زمینه مشارکت	- ایجاد کمیته‌های ارزیاب خلاقیت و گردهمایی بخش‌های تصمیم‌ساز و مؤثر در امر مشارکت

نوع	متغیر مرتب	هدف گذاری در راستای تحقق متغیرها
ابعاه در شناسایی گروههای شناسایی گروههای هدف و جامعه هدف پروژههای شهری	متغیر مرتب	هدف گذاری در راستای تحقق متغیرها
ارائه تبلیغات وبا بنرهای اطلاع رسانی در خصوص پروژههای زیباسازی و تلاش در راستای شفافیت مدیریت شهری و عمومی سازی اطلاعات	ابعاه در شناسایی گروههای شناسایی گروههای هدف و جامعه تحت تأثیر پروژههای شهری	- تعیین مقیاس اثرگذاری پروژههای شهری - تعیین بهرمندان و مراجمه کنندگان به سایت مورد مطالعه و انجام مطالعات بر اساس مراجعین
میزان رضایتمندی شهروندان از محل سکونت و شدت همبستگی و تعاملات اجتماعی	شفافیت مدیریت شهری	- اطلاع رسانی در خصوص پروژههای شهری از طرق گوناگون - ارائه فراخوانهایی در خصوص دعوت عمومی از شهروندان در راستای مشارکت در پروژههای شهری در ابعاد گوناگون
میزان دلیستگی مکانی	عنصری مشترک میان ساکنین محلههای شهری	- ارتقای کیفت زندگی از طریق تزریق کاربری های مختلط - کاربست پروژههایی در راستای بهسازی و نوسازی محلات شهری - ارتقا امنیت محلات شهری - تقویت همیستگی اجتماعی از طریق برپایی رویدادهای همگانی - ارتقا کیفت عناصر یادمانی در محلات در صورت وجود به عنوان
میزان آگاهی اجتماعی و اطلاع رسانی	ترویج فرهنگ مشارکت و تعامل	- نصب و طراحی بنرهایی موضوعی با مضامین مشارکت - برگزاری ورکشاپهایی در راستای آموزش روش های مشارکت و مدالله در تصمیم سازی
تبلیغات شهری	در راستای ارتقا کیفت محیط های شهری	- تبلیغات آموزشی در رسانه های جمعی در خصوص موضوع مشارکت - ذهنیت سازی در خصوص سایر روش های مداخله در امر مشارکت و محدود نبود مشارکت در ارتقا کیفت محیط های شهری به بعد اقتصادی
میزان رضایتمندی مردم از خدمات شهری	حفظ و ارتقا ارتباط میان مردم و مسئولین شهری	- بهره مندی از مدیران لایق و توانمند و کارشناسان خبره در زمینه جلب و جذب اعتماد مردم نسبت به پروژه های شهری و ترغیب افراد به شرکت در تصمیم سازی ها - برگزاری نظرسنجی هایی متناسب در خصوص نحوه عملکرد ارگان های گوناگون و عیب یابی در خصوص نقاط ضعف در صورت نیاز
میزان رضایتمندی مردم از خدمات شهری	نشانی	- تشکیل تیم ارزیاب در خصوص نظارت بر عملکرد کارشناسان و مدیران شهری

در نهایت می توان اشاره کرد جهت رفع موانع مذکور و تسهیل در پیشنهادات اجرایی فوق الذکر اسناد فرادست طرح های شهری به عنوان پاشنه آشیل عمل می کند. با توجه به بررسی های کارشناسی صورت گرفته در خصوص استناد فرادست می توان گفت یکی از اشکالات اساسی تدوین این استناد عدم وجود نگاهی مصدقی، اجرایی و تحقیق پذیر برای هر یک از اهداف، راهبردها، سیاستها و پیشنهادات موجود در آن ها است و این موضوع زمانی که به مقیاس های پایین تر استناد رجوع شود بیشتر مشهود است. به طوری که در سطوح ملی و استانی موارد مؤثر و کاربردی در خصوص رویکرد مشارکتی در مدیریت شهری ارائه شده است اما با تزدیک شدن طرح ها به سطح محله ای، فرآیند و نحوه تحقق آن موارد ارزشمند نادیده گرفته شده است و کمبود

نظرارت مؤثر بر فرآیند تهیه و اجرای این طرح‌ها باعث شده است که تا حد زیادی نقش مشارکت گروه‌های مختلف در پروژه‌های شهری عموماً به سطح نظری منحصر شود و در عمل شهروندان نقش اساسی در مدیریت شهر خود نداشته باشند. از همین‌رو لازم است تا در هنگام تدوین اسناد به نحوه اجرا، ظرفیت‌های قانونی و مالی آن‌ها نیز توجه ویژه‌ای گردد تا بتوان تحقق‌پذیری آن‌ها را افزایش داد.

منابع

- اردستانی، ز.، رضایی‌راد، م.، صادقی‌پور، ط. و پناهی، م. (۱۴۰۱). سنجش کمی اثرات مثبت همه گیری کووید-۱۹ در تغییر کیفیت زندگی کلانشهر تهران. *مطالعات محیطی هفت حصار*, ۱۰، ۸۵-۱۰۴.
- اکبری، ع. (۱۳۹۴). ساختار اجتماعی شهر در مدیریت شهری نوین. *فصلنامه نقد کتاب علوم اجتماعی*, ۵(۲)، ۱۸۹-۲۰۲.
- باقری، ع. و میرالی، ا. (۱۳۹۹). فصلنامه ساختار برنامه ریزی مشارکتی؛ تأثیر مشارکت در برنامه ریزی‌های شهرداری‌ها. *مدیریت*, ۱(۳)، ۹۱-۱۰۰.
- براتی، ن.، حیدری، ف. و ستارزاد فتحی، م. (۱۳۹۸). به سوی فرایندی دموکراتیک در برنامه ریزی و طراحی شهری؛ ارزیابی وضعیت مداخله شهروندان در برنامه‌ها و پروژه‌های شهری ایران. *باغ نظر*, ۱۶(۷۶)، ۵-۲۰.
- بهزادفر، م.، شهاب، ا. و شاهین، ا. (۱۳۹۱). رویکردی تحلیلی بر تبارشناسی زیبایی شهری در تعامل با ساختار مدیریتی شهر؛ بررسی و پیمایش جهانی با ارائه راهکارهای راهبردی و اجرایی.
- توکلی‌نیا، ج. و شالی، م. (۱۳۹۴). امکان سنجی راهبرد توسعه شهر (CDS) در توانمندسازی و ساماندهی سکونتگاه‌های غیررسمی منطقه یک کلانشهر تبریز. *تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی*, ۱۴(۳۶)، ۱۱۷-۱۳۸.
- جوادیان، ر.، آبرودی، م.، علی محمدی، ح. و حسن زاده، م. (۱۴۰۰). عوامل مؤثر بر مشارکت مردمی در نوسازی بافت‌های فرسوده شهری (مورد مطالعه: منطقه ۱۵ شهر تهران). *فصلنامه علمی اقتصاد و مدیریت شهری*, ۱۰(۳۷)، ۱۰۷-۱۲۴.
- دانشپور، ع. و غفاری‌آذر، ز. (۱۳۹۹). طراحی شهری با رویکرد مشارکت همکاری‌جویانه، از ایده تا طرح؛ موردپژوهی: میدان هروی تهران. *باغ نظر*, ۱۷(۸۲)، ۵-۲۰.
- رحیم زاده سیسی بیگ، س.، شیخ‌الاسلامی، ع. و ذاکرحقیقی، ک. (۱۴۰۱). تحلیلی بر نقش سازمان‌های مردم نهاد در بهبود نظام مدیریت شهری از دیدگاه شهروندان کلانشهر تهران. *نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی*, ۲۲(۶۶)، ۴۲۹-۴۴۷.
- رستمی، ف. (۱۴۰۱). پیوند زیبایی و زیباسازی و زیباشوندگی درون شور و شرّ شهر. *فصلنامه پژوهش‌های مکانی فضایی*, ۱(۲۳)، ۹۳-۱۱۲.
- رضایی‌راد، م. و کاظمی، د. (۱۳۹۹). بازناسانی ضرورت مدیریت اجتماع محور بحران جهت کاهش آسیب‌پذیری در بحران زلزله (مطالعه موردی: محله‌ی یوسف‌آباد شهر تهران). *مطالعات محیطی هفت حصار*, ۹(۳۳)، ۶۳-۷۸.
- رهنما، م. (۱۳۸۸). برنامه ریزی مناطق مرکزی شهرها (اصول، مبانی، تئوریهایا، تجربیات و تکنیکها).
- زیاری، ک.، زندوی، م. آقاجانی، م. و مقدم، م. (۱۳۸۸). بررسی مشارکت شهروندی و نقش آن در مدیریت شهری شهرهای کوچک (نمونه‌ی موردی: شهرهای گله‌دار، وزنه و هیجج)؛ *جغرافیا توسعه ناحیه‌ای*, ۷(۱۳).
- سعادتی، ح. اقدامی، ح. رخشانی بجد، ح. و اکبری، ف. (۱۳۹۸). اصول زیباسازی شهری. دومین کنفرانس بین‌المللی عمران، معماری و مدیریت توسعه شهری در ایران، تهران
- شاهرخی، فر. ز. طهماسبی مقدم، ح. و شمامی، ع. (۱۴۰۱). تحلیل نقش زیباسازی شهری در ارتقاء سرزندگی فضاهای شهری منطقه ۷ شهرداری تهران. *پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری*, ۱۰(۳)، ۸۱-۱۰۳.
- شرفی، م. بهزادفر، م. دانشپور، ع. برک پور، ن. و خانکه، ح. (۱۳۹۸). مشارکت گریزی مردم و برنامه‌ریزان؟ پژوهشی کیفی در محیط برنامه‌ریزی شهری ایران. *نشریه هنرهای زیبا-معماری و شهرسازی*, ۲(۲۴)، ۲۹-۳۸.
- صادقی پور، ط. (۲۰۲۱). تبیین پایه‌های برنامه‌ریزی ارتباطی در حیطه برنامه‌ریزی شهری، شهرسازی ایران، ۸(۸)، ۸۳-۹۶.
- صیاد، ن. و سعیدی رضوانی، ن. (۱۳۹۹). شارت، روشی برای مشارکت در طراحی شهری. *فصلنامه پژوهشی شهرسازی و معماری هویت محیط*, ۱(۳)، ۱۶-۱.
- ضرایی، ا. و فرید طهرانی، س. (۱۳۸۸). رویکرد مشارکت جویانه در نوسازی و بهسازی بافت‌های فرسوده شهری. *نشریه معماری و شهرسازی آرمان شهر*, ۲(۲)، ۳۹-۴۶.
- علوی تبار، ع. (۱۳۷۹). بررسی الگوی مشارکت شهروندان در اداره امور شهرها (جلد اول)، سازمان شهرداری‌های کشور

- فدائی، م. المدرسی، ع. گندمکار، ا. و ذاکریان، م. (۱۴۰۱). تبیین برنامه ریزی مشارکتی با رویکرد توسعه پایدار، مطالعه موردی: شهرشاهین شهر. *جغرافیا و مطالعات محیطی*، ۱۱(۴۲)، ۵۸-۷۱.
- لشگری تفرشی، ا. و احمدی، ع. (۱۳۹۸). تبیین بنیان‌های کارکردی حکمرانی فضایی در چارچوب انگاره‌ی پساستارگرا. *تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی*، ۱۹(۵۴)، ۲۵۹-۲۷۷.
- متولی، م. (۱۳۸۹). بررسی و سنجش کیفیت زیبایی در منظر شهری بر اساس مفهوم دیدهای متواالی (نمونه موردی مسیر گردشگری دارآباد تهران). *معماری و شهرسازی آرمان شهر*، ۳(۵)، ۱۲۳-۱۳۹.
- مجیدی، م. منصوری، ا. صابریزاده، ژ. و براتی، ن. (۱۴۰۰). ظرفیت‌های منظر در تحقق مفهوم مشارکت در طرح‌های شهری. *منظر*، ۱۳(۵۴)، ۱۸-۲۷.
- مختاری اصل، غ.، حافظی فر، م. و نصرتی، ز. (۱۴۰۰). شهرسازی مشارکتی با تاکید بر نقش کودکان در فرآیند برنامه ریزی و طراحی شهری در دوران کرونا. *شبک*، ۷(۶)، ۵۵-۶۸.
- ملکشاهی، ن. و غلامی، ع. (۱۳۹۷). شناخت و ارزیابی عوامل مرتبط با مشارکت شهروندان در مدیریت شهری. *جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی*، ۱۲(۵)، ۳۲۷-۳۵۰.
- موسوی، ح.، بخشندۀ نصرت، ع. و الیاس‌زاده، ن. (۱۳۹۷). تحلیل رویکرد مشارکت جویانه در ساماندهی بافت‌های فرسوده منطقه ۱۲ شهر تهران. *مدیریت شهری*، ۱۷(۵۱)، ۲۹۷-۳۰۸.
- دریاباری، ج.، مولایی، ا. و بخشندۀ نصرت، ع. (۱۳۹۷). تحلیلی بر نقش رویکرد مشارکت جویانه در مدیریت و برنامه ریزی شهر تهران. *مدیریت شهری*، ۱۷(۵۰)، ۱۲۵-۱۳۶.
- نصیری، ا. دادپور، ز. و معینی فر، م. (۱۴۰۰). نظریه شهرسازی مشارکتی و شرایط تحقق آن در نظام برنامه ریزی شهری ایران. *فصلنامه جغرافیا (برنامه ریزی منطقه‌ای)*، ۱۱(۴۲)، ۶۹۳-۷۱۴.
- نصیری هنده خاله، ا. (۱۳۹۹). رضایتمندی شهروندان کمال شهر از عملکرد زیباسازی با رویکرد پایداری محیط شهری. *فصلنامه علمی و پژوهشی پژوهش و برنامه ریزی شهری*، ۱۱(۴۲)، ۱۲۵-۱۳۶.
- نوروزی، س. و جوان فروزنده، ع. (۱۴۰۰). تحلیل سویه‌های مفهوم مشارکت در فرآیند طراحی فضاهای عمومی. *فصلنامه مطالعات شهری*، ۱۰(۳۸)، ۴۹-۶۲.
- رضایی، ع. نوری کرمانی، ع. و پاکدل نژاد، م. (۱۳۹۴). ارزیابی برنامه ریزی مشارکتی طرح مدیریت محله در شهر تهران. *مطالعات جامعه شناختی شهری*، ۱۵(۵)، ۱۸۳-۲۱۸.
- هیراسکار، جی کی. (۱۳۷۶). درآمدی بر مبانی برنامه‌ریزی شهری، جهاد دانشگاهی واحد استان البرز(خوارزمی)

- Cao, K., Zhu, J., & Zheng, L. (2021). The ‘Collaborative Planning Turn’ in China: Exploring three decades of diffusion, interpretation and reception in Chinese planning. *Cities*, 117, 103210.
- Coenen, C. (2010). Deliberating visions: The case of human enhancement in the discourse on nanotechnology and convergence. *Governing future technologies: Nanotechnology and the rise of an assessment regime*, 73-87.
- Foroughi, M., de Andrade, B., Roders, A. P., & Wang, T. (2023). Public participation and consensus-building in urban planning from the lens of heritage planning: A systematic literature review. *Cities*, 135, 104235.
- Glucker, A. N., Driessen, P. P., Kolhoff, A., & Runhaar, H. A. (2013). Public participation in environmental impact assessment: why, who and how?. *Environmental impact assessment review*, 43, 104-111.
- Habitat, U. N. (2018). Tracking Progress Towards Inclusive, Safe, Resilient and Sustainable Cities and Human Settlements. SDG 11 Synthesis Report-High Level Political Forum 2018.
- Haklay, M., Jankowski, P., & Zwoliński, Z. (2018). Selected modern methods and tools for public participation in urban planning—a review. *Quaestiones Geographicae*, 37(3), 127-149.
- Li, W., Feng, T., Timmermans, H. J., Li, Z., Zhang, M., & Li, B. (2020). Analysis of citizens' motivation and participation intention in urban planning. *Cities*, 106, 102921.
- Ma, H. (2017, July). Reflections on public participation in urban planning. In 2017 3rd International Conference on Economics, Social Science, Arts, Education and Management Engineering (ESSAEME 2017). Atlantis Press.

- Pantić, M., Cilliers, J., Cimadomo, G., Montaño, F., Olufemi, O., Torres Mallma, S., & Van den Berg, J. (2021). Challenges and opportunities for public participation in urban and regional planning during the COVID-19 pandemic—lessons learned for the future. *Land*, 10(12), 1379.
- RezaeiRad, H., & Afzali, N. (2024). The Role of City Information Modelling (CIM) in Evaluating the Spatial Correlation Between Vegetation Index Changes and Heat Island Severity in the Last Two Decades in Tehran Metropolis. In *City Information Modelling* (pp. 111-138). Singapore: Springer Nature Singapore.
- Shmueli, D. F., Ozawa, C. P., & Kaufman, S. (2021). Collaborative planning principles for disaster preparedness. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 52, 101981.
- Westerink, J., Kempenaar, A., Van Lierop, M., Groot, S., Van der Valk, A., & Van den Brink, A. (2017). The participating government: Shifting boundaries in collaborative spatial planning of urban regions. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 35(1), 147-168.

Quantitative explanation of effective factors on increasing citizen participation in the beautification of Tehran metropolis

Hadi RezaeiRad*, Department of Urban Planning, Faculty of Art and Architecture, Bu-Ali Sina University

Tarlan Sadeghipour, Graduate of Urban Planning, Shiraz University

Seyed Ali Qazimirsaeed, Graduate of Urban Planning, Tarbiyat Modares University

Received: 2023/4/9

Accepted: 2023/10/14

Extended abstract

Introduction: With the ever-increasing population of cities, especially after the Industrial Revolution, the factors influencing the urban management system and human settlements have greatly increased, and during time, traditional methods and non-participatory approaches have lost their effectiveness. Concepts such as participatory approaches have been proposed among decision-makers in the urban management system. The basis of these concepts is decision-making with and for the people. Undoubtedly, a city whose decisions are made without the effective presence of its citizens cannot meet the needs of its residents. The purpose of advancing this research is to identify and explain the factors affecting the two-way communication between people and city officials and the formation of collaborative planning to realize beautification projects to improve the quality of life of citizens in the Tehran metropolis.

Methodology: This research is practical in terms of research objectives and its method is descriptive-analytical. In general, the method of conducting this research is based on document analysis, content analysis, and meta-analysis. According to the statistical population of the research, which are citizens of Tehran city, 384 questionnaires were completed, and also the interview was used to get information from the managers of the beautification organization. The analysis of the questionnaire was designed to measure the components and variables of the leading research done by SPSS software. To check the reliability and validity of the research, the confirmatory factor analysis method was used to ensure the selected main factors, correlation analysis to find the relationship between variables, and aggregate analysis to determine the amount of variance calculated by main factors

Results: Based on the results obtained from the research, 19 factors have been presented in 4 categories, which include social-cultural, subsistence-economic, administrative-organizational, and legal-organizational.

Conclusion: From the respondent's point of view, indicators related to the economic dimension with an average of 4.565 have the highest priority, indicators related to the administrative-organizational dimension with an average of 4.368 are in second place, indicators related to the legal-organizational dimension are in the third place with an average of 4.316 and finally The indicators related to the socio-cultural dimension with an average of 4.215 are in the last category. Also, ambiguity in identifying the target groups of actions, legal, administrative, and organizational obstacles, and weakness in creating a culture of participation among the community are the main obstacles to the non-realization of citizen participation in the beautification of the Tehran metropolis.

Keywords: Participatory planning, citizen participation, Tehran metropolis, confirmatory factor analysis