

بررسی تأثیر مجتمع های تجاری بزرگ مقیاس بر حوزه پیرامونی (مطالعه موردی: مجتمع تجاری برج تجارت قزوین)*

الهه دهباشی**، مریم قلمبر دزفولی***

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۳/۳/۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۳/۶/۲۰

چکیده

اثرات شهرسازی مدرن بر نیازهای شهروندان، ساختار شهرنشینی و درنهایت فضای شهری به وضوح قابل مشاهده است. بشر برای رفع کالاهای موردنیاز خود منجر به ایجاد مراکز تجاری گردید. کاربری تجاری، یک عامل اثرگذار در عرصه شکل دهی به شهرها است. بشر برای رفع کالاهای موردنیاز خود به خصوص در شهرها منجر به ایجاد مراکز خردهفروشی و مغازه ها گردید. در ایران در دهه ۷۰ شمسی مراکز خرید شکل گرفتند و به دنبال آن در دهه ۹۰ شمسی نسل جدیدی از مراکز خرید به نام مگامال ها ظهور کردند که تأثیراتی بر روی کاربری ها و تغییراتی بر وضعیت ترافیکی محلات پیرامونی خود داشتند. بنابراین سوال اصلی مقاله حاضر آن است که تأثیرات احداث و فعالیت مراکز تجاری بزرگ مقیاس در ابعاد مختلف بر محیط پیرامون و ساکنین آن چیست؟ هدف از این پژوهش بررسی تأثیر مجتمع های تجاری بزرگ مقیاس بر روی نظام کاربری و دسترسی حوزه پیرامونی است که با مطالعه موردی مجتمع تجاری برج تجارت قزوین انجام شده است. پژوهش از نوع کمی- کیفی و از طریق جمع آوری اطلاعات به صورت اسنادی و میدانی و آزمون فرضیات از طریق پرسشنامه است. براساس فرمول کوکران حجم نمونه ۳۸۴ نفر برآورد گردید و در سه محله اطراف (عدل- میرعماد و نادری) توزیع گردید. پایایی کلی پرسشنامه ۰/۹ به دست آمد. معیارها و شاخص های پژوهش به صورت کتابخانه ای در چهار بعد اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی، محیطی و کالبدی طبقه بندی و در نرم افزار SPSS تحلیل شده است. نتایج حاصل از پژوهش نشان می دهد شاخصی که بیش ترین تأثیر را بر روی محلات اطراف داشته است، شاخص محیطی_آسایش (تأثیر بر وضعیت ترافیک محلات اطراف) بوده است و شاخصی که کم ترین تأثیر را بر محلات اطراف داشته است، شاخص اقتصادی_کارایی (تأثیر بر اشتغال ساکنین محلات اطراف) بوده است. همچنین بیش ترین تأثیر منفی که این مجتمع بر روی محلات اطراف خود داشته است در شاخص محیطی-سلامتی (تأثیر بر آلودگی صوتی محلات اطراف) و بیش ترین تأثیر مثبتی که بر روی محلات اطراف خود داشته است در شاخص کالبدی-سازگاری (تأثیر بر مهم شدن بلوارهای میرعماد- نادری و عدل) است. این پژوهش در واقع بستری برای شناسایی این آثار و پیامدها فراهم نمود که درنهایت برای کاهش تأثیرات منفی و افزایش و تقویت تأثیرات مثبت پیشنهادهایی در چهار بخش اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی، محیطی و کالبدی ارائه شده است.

واژگان کلیدی

مجتمع های تجاری بزرگ مقیاس، مگامال، کاربری، دسترسی، برج تجارت قزوین.

* این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد نگارنده اول با عنوان «بررسی برج تجارت قزوین بر نظام کاربری و دسترسی حوزه پیرامونی» به راهنمایی نگارنده دوم در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران است.

** دانشجوی دکتری، گروه شهرسازی، دانشکده هنر و معماری، واحد علوم و تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. elaheh.dehbashi@iau.ir

*** استادیار گروه شهرسازی، واحد پردیس، دانشگاه آزاد اسلامی، پردیس، ایران. (نویسنده مسئول) mary.ghalambor@iau.ac.ir

مقدمه

هر شهری با توجه به جمعیت خود وظیفه دارد برای تأمین نیازهای شهروندان، کاربری‌ها و امکانات گوناگون شهری را به گونه‌ای عرضه نماید که از مشکلات شهری در ابعاد کالبدی، حمل‌ونقل و... بکاهد. فضاهای تجاری از دیرباز نیازهای اقتصادی مردم را تسهیل نموده‌اند و در طول تاریخ فروشندگان اجناس خود را در مکان‌هایی که عموم مردم به آن دسترسی داشته‌اند در معرض فروش قرار می‌دادند. این مراکز تجاری ابتدا به صورت مغازه و پاساژ بوده و با گذشت زمان و تغییرات کالبدی که داشته به صورت مراکز تجاری بزرگ و مال‌ها خودنمایی می‌کنند همچنین پس از تکامل مال‌ها ساختار جدیدی به نام مگامال ایجاد شد که چند برابر بزرگ‌تر از یک مرکز خرید منطقه‌ای معمولی است و در ابعاد مختلف کالبدی، اجتماعی- فرهنگی، اقتصادی دارای اثرات مثبت و منفی گسترده‌ای همراه خواهد بود.

با شکل گرفتن این مجتمع‌های تجاری بزرگ مقیاس کاربری‌های پیرامون آن تغییر پیدا می‌کند. اکثر اوقات خرده‌فروشی‌ها و کاربری‌های مسکونی پیرامون تمایل دارند به فعالیت‌هایی نظیر آنچه در مجتمع‌های تجاری هم‌جوار خود هست تبدیل شوند. همچنین بعد از احداث این مجتمع‌های تجاری بزرگ مقیاس در مناطق اطراف وضعیت ترافیکی تغییر پیدا کرده است. در وهله اول میزان حجم سفری که در اطراف ایجاد کرده و در وهله دوم نحوه خدمت‌رسانی شبکه دسترسی به آن میزان حجم سفر است. در صورت عدم تعادل میان این دو عامل دچار مشکلات ترافیکی در نواحی پیرامون این مجتمع‌های تجاری بزرگ مقیاس شده است.

در چند دهه‌ی اخیر روند ساخت مجتمع‌های تجاری بزرگ مقیاس در کلان‌شهرهای ایران به شدت گسترش یافته است. علاوه بر کلان‌شهرها روند ساخت‌وساز مجتمع‌های تجاری بزرگ مقیاس وارد شهرهای کوچک‌تر نیز شده است. شهر قزوین به دلیل افزایش جمعیت و حرکت‌هایی که این جمعیت در طول شبانه‌روز برای رفع نیازهای خود انجام می‌دهند سبب بروز مشکلات ترافیکی و... می‌شود. همین امر بر ساخت مراکز تجاری و تفریحی در نواحی مختلف تأکید دارد تا از جابجایی‌های درون شهری کاسته و عدالت فضایی را در نواحی مختلف شهر ایجاد کند. از این رو برج تجارت قزوین یکی از مراکز تجاری بزرگ مقیاس است که به دلیل نزدیکی به یکی از کهن‌ترین دروازه‌های قزوین به نام دروازه درب کوشک دارای اهمیت بسیاری است. این مرکز دارای نقش تجاری- تفریحی- اداری می‌باشد. احداث این مرکز و تجمع نقش‌های گوناگون در آن موجب جذب جمعیت و شلوغی به‌ویژه در ایام خاص می‌باشد که ممکن است پیامدهای گوناگونی بر اطراف خود داشته باشد. بنابراین هدف اصلی پژوهش حاضر یافتن پاسخ به این سؤالات است که آثار و پیامدهای مجتمع تجاری بزرگ در ابعاد مختلف بر محیط پیرامون و ساکنین آن چیست؟ و چه اقدامات برنامه‌ریزانه‌ای برای افزایش اثرات مثبت و کاهش و تعدیل اثرات منفی باید صورت بگیرد؟

پیشینه پژوهش داخلی و خارجی

با اینکه مجتمع‌های تجاری و مال‌ها به دلیل تمرکز اقلام و وسایل موردنیاز مردم در یک مکان خاص نقش مهمی در صرفه‌جویی زمان، ترافیک و سایر دارند اما با افزایش فضای تجاری، در سطح شهرها پیامدهای مسئله‌داری را ایجاد کرده و باعث تغییر در نوع توسعه شهری، هویت شهری، بافت‌های شهری پیرامون مجتمع‌های تجاری، تغییر در قیمت کاذب مسکن و زمین و تغییر در سبک زندگی می‌گردد. رشد و توسعه این مراکز نماد و نشانه‌ای از مصرفی شدن شهروندان است (حسن نژاد امجدی و پورمحمدی، ۱۴۰۰). بیشترین تأثیرات منفی مراکز تجاری در شاخص‌هایی همچون احساس فقر، مصرف‌گرایی، ترافیک، دسترسی به پارکینگ حاشیه‌ای و منظر شهری است (اکبری، ۱۳۹۹). بیشترین اثرات منفی مراکز تجاری در شاخص‌هایی چون افزایش ازدحام و ترافیک، ورود افراد غریبه، ایجاد فضاهای پارک حاشیه‌ای، رکود فعالیت‌های تجاری خرد، آلودگی هوا و... است (حسینی رضائی، ۱۳۹۹). مراکز تجاری در شکل‌گیری تعاملات اجتماعی نقش قابل‌توجهی ایفا می‌کنند چراکه امروزه خرید برای افراد، بیشتر جنبه‌ی تفریحی و فراغتی دارد و افراد برای گذراندن اوقات فراغت به مراکز خرید می‌روند و به این ترتیب مراکز تجاری بزرگی به نام مال‌های تجاری قدم به عرصه ظهور گذاشتند که پاسخ به نیازهای اقتصادی، اجتماعی و تفریحی شهروندان را در خود جای داده‌اند (مرادی بیرگانی و خانی‌زاده، ۱۳۹۹). تأثیرگذاری مال‌ها بر هویت محله‌ای به صورت بسیار تدریجی، آهسته و کند خواهد بود همچنین مشروط به عوامل متعددی از جمله مصرف‌گرایی، معماری مدرن، ترافیک و حمل و نقل، ازدحام و شلوغی بازدیدکنندگان، حضور برندهای خارجی، قیمت زمین و املاک است؛ که در صورت توجه مسئولان و بهره‌برداران این مراکز می‌تواند موجب کاهش تأثیرات نامطلوب این مجتمع‌ها بر هویت محلات گردد (شعیه و حاجیانی، ۱۳۹۸). چهار مؤلفه ایمنی و امنیت شهری، پیامدهای اجتماعی- اقتصادی و پیامدهای حرکت و دسترسی رابطه معنی‌داری با تمایل به برون‌راندگی اجتماعی در محله عامل دارند (رستگار حسینی، ۱۳۹۵). کارکردهایی نظیر بهبود سیمای کالبدی، بهبود وضع ترافیک، بهبود شرایط زیست‌محیطی، کاهش تراکم و تمرکز، حفظ و احیای رونق اقتصادی، بهسازی محیط اجتماعی و فرهنگی، تقویت و ایجاد ارزش‌های بصری و هویت‌بخش بایستی در مگامال‌های موثر بر بافت‌های فرسوده محلات اطراف

موردتوجه قرار گیرد (زکی‌زاده، ۱۳۹۴). این مراکز خرید خدمات تجاری و تفریحی را برای ساکنان شهر ارائه می‌کنند و درعین‌حال خرده‌فروشی و سرگرمی در سطح محله را از بین می‌برند، شهری تفکیک‌شده و تکه‌تکه‌تر ایجاد می‌کنند، منجر به آلودگی‌های زیست‌محیطی و تراکم ترافیک می‌شوند و در نتیجه بر سطح آسایش تأثیر منفی می‌گذارند (Esfandi & Nourian, 2021). دسترسی به شاپینگ‌مال‌های بزرگ‌مقیاس، سطح بالا و دارای امکانات فراغتی سطح بالا بر قیمت مسکن تأثیر مثبت دارد و برعکس. همچنین تأثیر دسترسی به شاپینگ مال بر قیمت مسکن، به دلیل درجات متفاوت توسعه شهری و خصوصیات جغرافیایی و... از لحاظ فضایی ناهمگن می‌باشد (Zhang et al., 2020). اکثر افراد انتخاب مراکز خرید را در زمان اوقات فراغت خود بر پارک‌های شهری ترجیح می‌دهند که دلیل آن تغییر در سبک زندگی و عواملی چون دسترسی، مشارکت فرهنگی، فعالیت‌های متغیر، گزینه‌های اقتصادی و امکانات نوشیدنی و غذایی این مراکز بوده است (Karadağ, 2013).

مبانی نظری

کاربری زمین^۱ بیانگر نحوه بهره‌برداری انسان از سطح زمین و چگونگی توزیع فعالیت‌های مختلف در فضاهای شهری است (Turner et al., 2004; Davidson & Dolnick, 2000; Briassoulis, 1994). این مفهوم فراتر از نوع پوشش زمین^۲ بوده و به شکل‌گیری الگوهای بهره‌برداری، سازمان‌دهی فضا و نحوه توسعه کالبدی شهری مربوط می‌شود (Tizora 2018). کاربری زمین دربرگیرنده مؤلفه‌هایی همچون مکان‌یابی، نوع استفاده، تراکم، شکل و سیمای ساختمان‌ها و نحوه ترکیب کاربری‌های مختلف در یک پهنه شهری است (سلطانی، ۱۳۹۵؛ زیاری، ۱۳۸۸). با این حال، الگوهای کاربری زمین در بسیاری موارد می‌توانند با اهداف اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی توسعه پایدار در تعارض قرار گیرند (شورچه و صباغی، ۱۳۹۰).

نظام کاربری زمین تحت تأثیر مجموعه‌ای از عوامل جمعیتی، اقلیمی، اجتماعی و اقتصادی قرار دارد. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مانند تعداد جمعیت، سن و جنس استفاده‌کنندگان، شرایط اقلیمی همچون دما، رطوبت، وزش باد و میزان تابش آفتاب، و همچنین ساختارهای اجتماعی شامل آداب، سنن و ارزش‌های فرهنگی، از مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده الگوهای کاربری شهری به شمار می‌روند. شرایط اقتصادی در مقیاس ملی و خانوار نیز بر کمیت و کیفیت عملکردهای شهری اثرگذار است (افضلی، ۱۳۸۹).

در برنامه‌ریزی کاربری زمین، دو معیار کلیدی یعنی رفاه اجتماعی و رفاه اقتصادی به‌عنوان مبنای مکان‌یابی فعالیت‌ها در نظر گرفته می‌شود. این دو معیار، مجموعه‌ای از اصول شهرسازی را شکل می‌دهند که به کمک آن‌ها استقرار کاربری‌ها سامان می‌یابد:

سازگاری: مکان‌یابی کاربری‌های گوناگون در سطح شهر و جداسازی کاربری‌های ناسازگار از یکدیگر است. این جدایی مطلق نیست بلکه در برخی مواقع می‌توان با تمهیداتی اثرات سوء کاربری‌های مزاحم را محدود کرد (سعیدنیا، ۱۳۹۹).

آسایش: دو عامل فاصله و زمان، واحدهای اندازه‌گیری میزان آسایش و راحتی هستند. سهولت دسترسی به تسهیلات و خدمات شهری موردنیاز و دوری از مزاحمت‌های برخی کاربری‌های پرازدحام از عوامل آسایش محسوب می‌شوند (سعیدنیا، ۱۳۹۹).

کارایی: الگوی قیمت زمین شهری، عامل اصلی و معیار اساسی تعیین مکان کاربری زمین است (سعیدنیا، ۱۳۹۹).

مطلوبیت: یعنی کوشش در حفظ عوامل طبیعی مناظر، گشودگی فضاهای باز و سبز، چگونگی شکل گرفتن راه‌ها، ساختمان‌ها و فضاهای شهری است (سعیدنیا، ۱۳۹۹).

سلامتی (شهر سالم): استانداردهای شهر سالم و مقررات معروف به اثرات محیطی^۳ هرگونه فعالیت شهری را از نظر حفظ محیط‌زیست، حراست از آسایش اجتماعی و حفاظت از میراث فرهنگی مورد ارزیابی قرار می‌دهد (سعیدنیا، ۱۳۹۹).

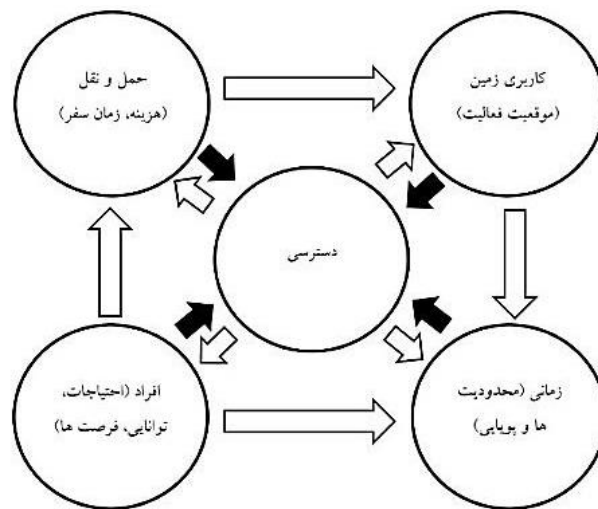
ایمنی: استانداردهای امنیتی به‌طورکلی به حفاظت تأسیسات شهری و دفاع از شهر در مقابل حمله‌های احتمالی جنگ بستگی دارد. برای پیشگیری از میزان تخریب در شهرها، هنگام وقوع سیل، طوفان و زلزله، افزون بر ضوابط خاص ایمنی فنی و مقررات ساختمانی باید ضوابط مکان‌یابی فعالیت‌ها و استقرار عملکردهای شهری نیز رعایت شود و از فرارگیری کاربری‌های ناسازگار مزاحم و یا خطرناک در مجاور یکدیگر جلوگیری به عمل آید (سعیدنیا، ۱۳۹۹).

دسترسی به‌عنوان یکی از اساسی‌ترین پیش‌شرط‌های زندگی شهری، نقش مهمی در کیفیت کارکرد فضاهای شهری و میزان بهره‌مندی ساکنان از خدمات و فعالیت‌ها دارد (Madsen and Plunz, 2002). تجزیه و تحلیل دسترسی، فرد را قادر به شناسایی مناطق محروم یا خدمات به‌خوبی ارائه‌شده امکانات شهری می‌کند (Chao, 2013). مسافین با در نظر گرفتن مقصد سفرها و میزان دسترسی آن‌ها به خودرو و اکشن‌های متفاوتی نشان می‌دهند. این شیوه‌های مختلف سفر بر اساس مصرف میزان متفاوت انرژی اهمیت زیادی دارند (Grazi & Bergh, 2008). هنسن^۴ دسترسی را "پتانسیل فرصت‌ها برای تعامل" تعریف می‌کند (Hansen, 1959); تعریفی که بر نقش فاصله، زمان و

هزینه سفر در امکان دستیابی افراد به فرصت‌ها تأکید دارد. در این معنا، هرچه فاصله و زمان سفر افزایش یابد، هزینه‌های مرتبط با جابه‌جایی نیز بیشتر شده و در نتیجه سطح دسترسی کاهش می‌یابد. از این‌رو، کاهش فاصله و زمان و ارتقای سهولت دسترسی از اصول بنیادین برنامه‌ریزی شهری به شمار می‌رود.

سیاست‌های بهبود دسترسی معمولاً از طریق افزایش سطح خدمات شهری، توزیع متناسب و سلسله مراتبی کاربری‌ها و نزدیک‌سازی فعالیت‌ها به محل سکونت و کار افراد دنبال می‌شود. به‌طور کلی، دسترسی به میزان نزدیکی مکانی و زمانی افراد به خدمات، فعالیت‌ها و فرصت‌هایی بستگی دارد که توسط شبکه‌ها و تأسیسات خدماتی ارائه می‌شوند (ذاکری مهابادی، ۱۳۹۱).

نظام دسترسی در شهر تحت تأثیر مجموعه‌ای از مؤلفه‌های نظری و عملی قرار دارد که چهار دسته اصلی آن شامل مآلفه‌های کاربری زمین، حمل‌ونقل، عوامل فردی و عوامل زمانی است. این مؤلفه‌ها در کنار یکدیگر چارچوبی را شکل می‌دهند که نحوه تعامل میان توزیع فعالیت‌ها، ویژگی‌های شبکه حمل‌ونقل، شرایط شخصی کاربران و تغییرات زمانی شبکه را تعیین می‌کند که در (تصویر ۱) رابطه‌ی بین این مؤلفه‌ها نمایش داده شده است.



تصویر ۱- مؤلفه‌های موجود در تعاریف دسترسی و برهم کنش آن‌ها (Geurs & Wee, 2004: 128-129)

مؤلفه کاربری زمین: مؤلفه کاربری زمین توصیف‌کننده سیستم کاربری زمین است. این مؤلفه می‌تواند بیانگر موارد زیر باشد:

- تعداد، کیفیت، توزیع مکانی فرصت‌های موجود در یک ناحیه، منطقه و مانند آن (مانند تعداد شغل، مغازه‌ها، تسهیلات خدماتی، تفریحی و...)
- تقاضای موجود در مکان مبدأ (مناطق مسکونی) برای هر فرصت (مثل مراکز بهداشتی)
- تعامل بین تقاضای موجود برای هر فرصت و عرضه‌ی آن (نتیجه‌ی رقابت برای فعالیت‌هایی که دارای ظرفیت محدوده هستند مثل ظرفیت مشاغل و مدارس یا تخت بیمارستان‌ها) (اعلائی، ۱۳۹۸).

مؤلفه‌های حمل‌ونقلی: مؤلفه‌های حمل‌ونقلی سیستم حمل‌ونقل را توصیف می‌کنند. ویژگی‌های زیرساخت مثل موقعیت مکانی، سرعت سفر بیشینه، تعداد خطوط و یا عوامل بازدارنده سفر مثل زمان سفر و فاصله مبتنی بر شبکه، از جمله مؤلفه‌های حمل‌ونقلی هستند که در محاسبه شاخص دسترسی مورد استفاده قرار می‌گیرند. منظور از عوامل بازدارنده سفر عدم مطلوبیت ناشی از شبکه حمل‌ونقل برای یک فرد عبور از مسیر بین مبدأ و مقصد با یک شیوه حمل‌ونقلی خاص است. عوامل بازدارنده سفر شامل مقدار زمان (زمان سفر، زمان انتظار و زمان پارک وسیله نقلیه)، هزینه مالی (ثابت و متغیر) و میزان راحتی (قابلیت اطمینان، سطح راحتی سفر، ریسک تصادف و مانند آن) است. این عدم مطلوبیت حاصل تقابل عرضه و تقاضا است (اعلائی، ۱۳۹۸).

مؤلفه زمانی: مؤلفه‌ی زمانی توصیف‌کننده پویایی شبکه حمل‌ونقل است. از آنجایی که سیستم حمل‌ونقل عملکردی کاملاً متغیر در مکان و زمان دارد، مؤلفه‌ی زمانی بیانگر تغییرات کوتاه‌مدت عملکرد شبکه (تغییرات تقاضا در بازه‌های زمانی مختلف، تغییر شرایط آب‌وهوایی، تصادف) و تغییر جذابیت فرصت‌های موجود در یک منطقه در بازه‌های زمانی مختلف^۵ است که منجر به تغییرات دسترسی در ساعات مختلف روز می‌شود. محاسبه شاخص دسترسی با رویکرد پویا نیازمند در نظر گرفتن مؤلفه‌های زمانی است. منظور از رویکرد پویای دسترسی، محاسبه شاخص دسترسی حساس به زمان است که نیازمند اطلاعات لحظه‌ای شبکه است (اعلائی، ۱۳۹۸).

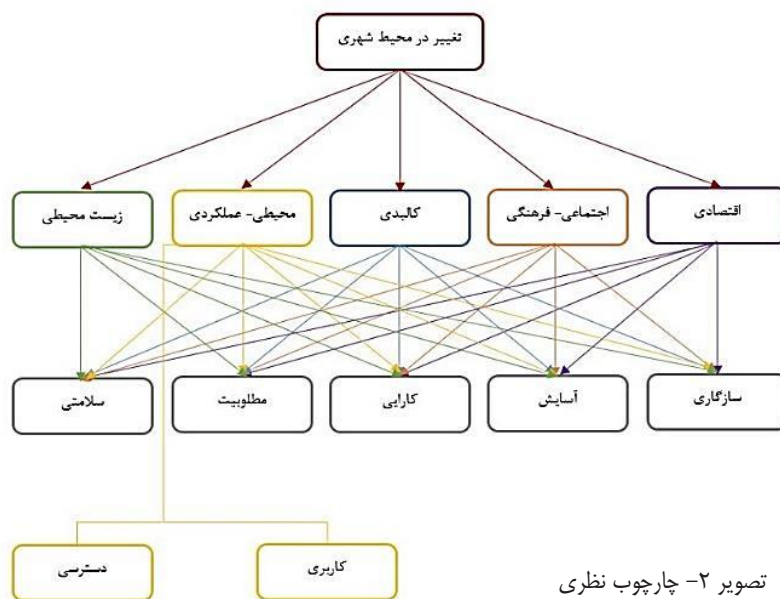
مؤلفه فردی: مؤلفه فردی بیانگر نیازها (بر اساس سن، درآمد، سطح تحصیلات و مانند آن)، توانایی‌ها (بر اساس شرایط فیزیکی افراد، دسترسی به شیوه‌های مختلف حمل‌ونقلی و مانند آن) و فرصت‌های (درآمد افراد، بودجه سفر، سطح تحصیلات و مانند آن) افراد برای سفر و رسیدن به فرصت‌ها است (اعلائی، ۱۳۹۸).

طبق (جدول ۱) شاخص‌های ارزیابی پیامدهای مراکز تجاری بزرگ مقیاس که در ابعاد گوناگون بر محیط پیرامون و ساکنین آن می‌گذارند عبارتند از:

جدول ۱- شاخص‌های ارزیابی پیامدهای مجتمع تجاری بزرگ مقیاس بر محیط پیرامون و ساکنین آن (اکبری، ۱۳۹۹)

| بعد | شاخص‌ها |
|--|---|
| اجتماعی- فرهنگی | امنیت و میزان جرم و جنایت |
| | هویت (Lowe, 2005) |
| | میزان مهاجرت |
| اقتصادی | میزان رضایت ساکنین |
| | ارتقا یا تنزل سرزندگی در محله |
| | ترویج قناعت و ساده زیستی یا رفاه‌زدگی و مصرف‌گرایی |
| محیطی | کاهش زمان سفر و هزینه آن (Baker, 2000) |
| | تغییر کاربری‌ها و خرده‌فروشی‌ها |
| | ایجاد مشاغل جدید یا بیکاری (Virchez & cachon, 2004) |
| تغییر در ارزش و اجاره‌بها املاک و مسکن | |
| محیطی | ایجاد ترافیک |
| | آلودگی صوتی |
| منظر شهری | |

همان‌طور که در (تصویر ۲) مشاهده می‌کنیم تغییر در محیط شهری تحت تأثیر مؤلفه‌هایی چون اقتصادی، اجتماعی- فرهنگی، کالبدی، محیطی- عملکردی و زیست‌محیطی است. هر یک از این مؤلفه‌ها نیز با مؤلفه‌هایی دیگر که شامل سازگاری، آسایش، کارایی، مطلوبیت و سلامتی در ارتباط هستند. مؤلفه‌ی محیطی- عملکردی به دو زیرمجموعه‌ی کاربری و دسترسی تقسیم می‌شوند که در این پژوهش نیز به بررسی اثر مجتمع تجاری بزرگ مقیاس بر این دو زیرمجموعه می‌پردازیم.



تصویر ۲- چارچوب نظری

روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی- تحلیلی بوده است و پیمایش آن با کمک ابزارهای مشاهدات میدانی، مصاحبه، پرسشنامه و مطالعات کتابخانه‌ای محدود مورد نظر صورت گرفته است. با توجه به مبانی نظری تحقیق، معیارها و شاخص‌های مناسب جهت سنجش تأثیرات مشخص گردید و پس از جمع‌آوری اطلاعات از جامعه محلات، طبق فرمول کوکران حجم نمونه به تعداد ۳۸۴ عدد برآورد شده است که توزیع این تعداد پرسشنامه در جامعه آماری به صورت اتفاقی سیستماتیک صورت می‌گیرد. در ادامه با استفاده از نرم‌افزار SPSS میزان آلفای کرونباخ پرسشنامه را به دست آوردیم که نتیجه عدد ۰/۹ را نشان داد که نشان از پایایی پرسشنامه است. مدل تحلیلی پژوهش در (جدول ۲) آورده شده است. در نهایت به معرفی کوتاهی از برج تجارت و محدوده‌های اطراف آن پرداخته شده است.

جدول ۲- مدل تحلیلی پژوهش

| سازگاری | آسایش | کارایی | مطلوبیت | سلامتی |
|---|--|--|---|---|
| تأثیر ورود افراد غریبه / تغییر ساختار جمعیت محله / تأثیر بر تعاملات اجتماعی محلی | افزایش امنیت فضای داخلی مجتمع تجاری / افزایش کنترل و نظارت بر فضاهای عمومی / مصرف‌گرایی / آسایش و امنیت ساکنین اطراف | ایجاد گردشگری از طریق جذب بازدیدکننده / ایجاد فضایی برای گذران اوقات فراغت / تأثیر بر سرزندگی محله / خصوصی شدن فضای عمومی / رفتار مناسب فروشندگان | اتلاف زمان از طریق ازدحام جمعیت / شکل‌گیری هویت جدید / عدم استفاده دخانیات در مجتمع / عدم تنه زدن و متلک‌گویی | تشدید ساختار طبقاتی / تجمل‌گرایی و احساس فقر / افزایش میزان جرم و جنایت از طریق ایجاد فضاهای بی‌دفاع / وجود امنیت اجتماعی |
| تأثیر بر قیمت فروش و اجاره مسکن / تأثیر بر قیمت فروش و اجاره تجاری | تنوع در قیمت کالاها / تنوع کالایی موجود | تغییر کاربری‌ها و خرده‌فروشی‌های اطراف / تأثیر بر اشتغال ساکنین اطراف | ایجاد فرصت‌های جدید خرید / سهولت در خرید از طریق تنوع در کالاها / جذب مشتری / جذب سرمایه‌گذار | رقابت‌پذیری بین مراکز خرید و ایجاد تنش‌های روانی / رکود فعالیت‌های تجاری خرد و احساس فقر |
| ایجاد آلودگی بصری از طریق بلندمرتبه‌سازی / تأثیر در ساخت‌وساز اطراف (نماسازی و افزایش ساخت‌وساز) | ایجاد آلودگی هوا از طریق افزایش ترافیک / ایجاد آلودگی صوتی از طریق افزایش ترافیک | کاهش فضای سبز به‌منظور قطع درختان / وجود آب‌نما در محیط پیرامون / ایجاد باغچه و استفاده از عناصر طبیعی در محیط پیرامون | دسترسی به پارکینگ حاشیه‌ای / میزان سهولت دسترسی به مجتمع / وجود پارکینگ / تهویه مناسب هوا | ایجاد انواع آلودگی‌های صوتی و بصری و تأثیر بر روی سلامتی ساکنین اطراف / رعایت بهداشت و پاکیزگی محیط / پاکیزگی سرویس‌های بهداشتی |
| ساختار مناسب و استفاده از مصالح مرغوب / دارا بودن نمای مناسب / برهم زدن نظام توده و فضا و خط آسمان / ایجاد کاربری‌های ناسازگار / ایجاد کاربری‌های ناپایدار / قرارگیری در استخوان‌بندی شهر / مهم شدن خیابان‌های اطراف / نفوذپذیری فیزیکی برای کاربری | ایجاد فضای دارای آسایش اقلیمی / افزایش ازدحام و ترافیک / توجه به نورپردازی | دارا بودن فضای باز / ایجاد خدمات رفاهی و تفریحی / دسترسی به حمل‌ونقل عمومی / میلمان مناسب جهت نشستن و گفت‌وگو / فضاهایی برای مکث و استراحت / تأثیر بر حمل‌ونقل برون محله‌ای / برانگیختن حس کنجکاوی | موقعیت و اندازه مکان / دارا بودن هندسه قابل درک / کم رونق شدن بازارهای قدیمی / ایجاد فضای پارک حاشیه‌ای / کاهش سفرهای درون محله‌ای / قابلیت پاسخ‌گویی فضا به نیازهای بروز جامعه / همه‌شمول بودن | تأمین ایمنی / تأثیر بر بهداشت و تمیزی محلات اطراف |

معرفی مطالعه موردی: پژوهش حاضر بر روی وضعیت کاربری و دسترسی برج تجارت قزوین و محله‌های پیرامون آن (میرعماد- عدل و نادری) صورت گرفته است که در ادامه به تفکیک موقعیت مورد مطالعاتی، الگوی کاربری و الگوی دسترسی آن مورد بررسی قرار می‌گیرد (تصویر ۳).



تصویر ۳- برج تجارت قزوین و وضعیت ترافیکی محله‌های آن

موقعیت مطالعه موردی در تقسیم‌بندی‌های (منطقه‌بندی - ناحیه‌بندی - محله‌بندی): در پژوهش حاضر مطالعات بر روی برج تجارت قزوین صورت گرفته که در منطقه ۲ شهرداری قزوین، ناحیه‌ی شهید بابایی و محله‌ی عدل واقع است. این مجتمع از جنوب به بلوار عدل و نادری، از غرب به بلوار میرعماد، از شرق به بلوار دهخدا و از شمال به خیابان فلسطین ختم می‌شود. این برج در نزدیکی بناهای مهم تاریخی از جمله دروازه درب کوشک، خانه سپهدار و عمارت داعی واقع است.

الگوی کاربری: برج تجارت قزوین به مساحت زمین ۷۰۰۰ مترمربع، زیربنای ۷۴۰۰۰ مترمربع و ارتفاع ۱۰۵ متر از سطح زمین در شمال شرقی میدان میرعماد واقع شده است. تعداد طبقات آن ۲۹ طبقه است که ۵ طبقه در زیرزمین واقع شده است. این مجتمع دارای ۴۸ واحد مسکونی، ۷۳ واحد اداری، ۱۱۷ واحد تجاری، انباری و پارکینگ طبقاتی است (پورتال شهرداری قزوین). در اطراف این مجتمع انواع کاربری‌های (مسکونی، تجاری، اداری، ورزشی، مذهبی، آموزشی، خدماتی، درمانی، فرهنگی و...) وجود دارد.

الگوی دسترسی: وجود برج تجارت در مرکز شهر قزوین نبش میدان میرعماد موقعیت استثنایی ایجاد کرده است که دسترسی به آن را از طریق بلوارهای اطراف نظیر بلوار میرعماد، بلوار نادری، بلوار عدل آسان کرده است. همچنین از طریق خیابان‌های فلسطین، خیام و خیام شمالی، فردوسی، بوعلی، رسالت و سعدی که به بلوارهای میرعماد، نادری و عدل منتهی می‌شوند، می‌توان به این برج دسترسی پیدا کرد.

یافته‌های تحقیق

براساس نتایج به دست آمده از پرسشنامه، ۵۸ درصد را مردان و ۴۲ درصد را زنان تشکیل داده‌اند. نتایج یافته‌های پرسشنامه از نظر سن نشان داد، گروه سنی ۳۰-۴۰ سال دارای بیشترین میزان فراوانی بوده است. از نظر وضعیت تأهل نیز ۳۹ درصد را افراد مجرد و ۶۱ درصد را افراد متأهل تشکیل داده‌اند. در معیار اجتماعی- فرهنگی، مؤلفه‌ی تغییر در هویت محله با ۲۳٪، در معیار اقتصادی، مؤلفه‌ی جذب خریدار و مشتری- سرمایه گذار با ۲۳٪، در معیار محیطی، مؤلفه‌ی فضای پارک خودروها با ۲۳/۴٪ و در معیار کالبدی، مؤلفه‌ی مهم شدن خیابان‌های اطراف با ۲۳٪ بیشترین تأثیر را داشته است.

آمار استنباطی

آزمون نرمال: نرمال بودن داده‌ها یکی از مفروضه‌هایی است که بر انتخاب روش تحلیل داده‌های پژوهش تأثیر می‌گذارد، در صورتی که داده‌ها نرمال باشند از روش‌هایی همچون t تک نمونه، ضریب همبستگی، آزمون رگرسیون برای تحلیل داده‌ها می‌توان استفاده کرد، در غیر این صورت از روش‌های نا پارامتریک باید استفاده کرد (حبیبی، ۱۳۹۲). با توجه به نتیجه‌ی آزمون نرمال پژوهش حاضر از نوع پارامتریک و نرمال است. چراکه در بخش skewness و kurtosis ستون statistic تمامی اعداد در بازه‌ی بین ۲ و -۲ قرار دارند. در ادامه آزمون t تک نمونه‌ای برای هر کدام از سؤالات تحقیق که هر یک متناظر با یک شاخص می‌باشد، انجام شده است.

بر اساس جدول خروجی این آزمون مقدار عددی Sig معنادار بودن یا نبودن رابطه آن شاخص را با احداث مجتمع تجاری مدنظر مشخص می‌کند. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد برج تجارت بر محدوده پیرامون خود در معیار اجتماعی- فرهنگی، بر شرایط اجتماعی- فرهنگی، امنیت و تغییر هویت محلات اطراف تأثیرگذار بوده است ($Sig < 0/05$). ولی بر انتخاب مجتمع به عنوان فضای اوقات فراغت و تغییر طبقات اجتماعی ساکنین از نظر مردم تأثیر نداشته است. در معیار اقتصادی، بر قیمت مسکن و مغازه‌های محلات اطراف، تنوع کالا و قیمت محصولات مغازه‌های اطراف، اشتغال ساکنین، جذب خریدار و مشتری- سرمایه‌گذار، رقابت‌پذیری بین مغازه‌های محلات اطراف تأثیرگذار بوده است ($Sig < 0/05$). در معیار محیطی، بر روی تغییرات در ساخت‌وساز، وضعیت ترافیک محلات اطراف، فضای سبز محیط پیرامون، فضای پارک خودروها) تأثیرگذار بوده است ($Sig < 0/05$). اما در آلودگی صوتی محلات اطراف از نظر مردم تأثیر معناداری نداشته است. در معیار کالبدی، بر مهم شدن بلوار میرعماد- بلوار عدل و بلوار نادری، بر روی آسایش اقلیمی، حمل‌ونقل برون محله‌ای، درون محله‌ای، بر روی بهداشت و تمیزی محلات اطراف) تأثیرگذار بوده است ($Sig < 0/05$). (جدول ۳)

جدول ۳- نتایج آزمون t تک نمونه‌ای برای هر چهار معیار در هر پنج متغیر

| معیارها | مؤلفه‌ها | sig | Mean Difference |
|-----------------|--|------|-----------------|
| اجتماعی- فرهنگی | شرایط اجتماعی فرهنگی محلات اطراف | .000 | .372 |
| | ایجاد امنیت محلات اطراف | .000 | .173 |
| | انتخاب به عنوان فضای اوقات فراغت | .555 | .026 |
| | تغییر هویت محلات اطراف | .000 | .747 |
| | تغییر طبقات اجتماعی ساکنین محلات اطراف | .954 | -.003 |
| اقتصادی | قیمت مسکن و مغازه‌های اطراف | .001 | .182 |
| | تنوع کالا و قیمت محصولات مغازه‌های اطراف | .000 | -.393 |
| | اشتغال ساکنین محلات اطراف | .000 | -.901 |
| | جذب خریدار و مشتری- سرمایه‌گذار | .000 | .391 |
| | رقابت‌پذیری بین مغازه‌های محلات اطراف | .000 | .271 |
| محیطی | منظر محلات اطراف | .000 | -.307 |
| | وضعیت ترافیک محلات اطراف | .000 | .385 |
| | فضای سبز محیط پیرامون | .000 | -.763 |
| | فضای پارک خودروها | .000 | .466 |
| | آلودگی صوتی محلات اطراف | .344 | .063 |
| کالبدی | مهم شدن خیابان‌های اطراف | .000 | .617 |
| | آسایش اقلیمی محلات اطراف | .000 | .266 |
| | حمل و نقل برون محله‌ای | .000 | -.552 |
| | حمل و نقل درون محله‌ای | .001 | -.202 |
| | بهداشت و تمیزی محلات اطراف | .000 | .492 |

آزمون فریدمن: آزمون فریدمن یک آزمون ناپارامتریک است که برای تشخیص تفاوت میان داده‌های مرتبط استفاده می‌شود. نتایج حاصل از آزمون t تک‌نمونه‌ای با استفاده از این آزمون رتبه‌بندی شده است. طبق نتایج به دست آمده از این آزمون، مؤلفه‌ی محیطی- آسایش (بر وضعیت ترافیک محلات اطراف) با مقدار (۱۳/۵۷) بیشترین رتبه و شاخص اقتصادی-کارایی (بر اشتغال ساکنان محلات اطراف) با مقدار (۵/۲۷) کمترین رتبه را داشته است. با توجه به اینکه ($Sig < 0/05$) شده است، تأثیر معناداری داشته است (جدول ۴).

جدول ۴- نتایج آزمون فریدمن

| Ranks | | |
|-----------|--------------------------|---|
| Mean Rank | مؤلفه‌ها | شاخص‌ها |
| 13.57 | محیطی. آسایش | تأثیر بر وضعیت ترافیک محلات اطراف |
| 13.20 | اجتماعی- فرهنگی. مطلوبیت | تأثیر بر تغییر هویت محلات اطراف |
| 12.91 | محیطی. مطلوبیت | تأثیر بر فضای پارک خودروها |
| 12.82 | کالبدی. سازگاری | تأثیر بر مهم شدن بلوار میرعماد- بلوار عدل- بلوار نادری |
| 12.46 | کالبدی. سلامتی | تأثیر بر بهداشت و تمیزی محلات اطراف |
| 12.39 | اجتماعی- فرهنگی. آسایش | تأثیر بر امنیت محلات اطراف |
| 12.35 | اجتماعی- فرهنگی. سازگاری | تأثیر بر شرایط اجتماعی ساکنان محلات اطراف |
| 12.34 | اقتصادی. مطلوبیت | تأثیر بر جذب خریدار و مشتری- سرمایه گذار بر محلات اطراف |
| 11.89 | اقتصادی. سلامتی | تأثیر بر رقابت‌پذیری بین مغازه‌های محلات اطراف |
| 11.83 | کالبدی. آسایش | تأثیر بر آسایش اقلیمی محلات اطراف |
| 10.81 | اقتصادی. سازگاری | تأثیر بر قیمت مسکن و مغازه‌های محلات اطراف |
| 10.47 | محیطی. سلامتی | تأثیر بر آلودگی صوتی محلات اطراف |
| 10.44 | اجتماعی- فرهنگی. کارایی | تأثیر بر انتخاب مجتمع به عنوان فضای اوقات فراغت برای ساکنان محلات اطراف |
| 9.91 | اجتماعی- فرهنگی. سلامتی | تأثیر بر تغییر طبقات اجتماعی ساکنین محلات اطراف |
| 8.92 | اقتصادی. آسایش | تأثیر بر تنوع کالا و قیمت محصولات مغازه‌های اطراف |
| 8.14 | محیطی. سازگاری | تأثیر بر تغییر ساخت و ساز (تنوع ناماسازی و افزایش ساخت و ساز) اطراف |
| 7.93 | کالبدی. مطلوبیت | تأثیر بر حمل و نقل درون محله‌ای |
| 6.19 | کالبدی. کارایی | تأثیر بر حمل و نقل برون محله‌ای |
| 6.18 | محیطی. کارایی | تأثیر بر فضای سبز محیط پیرامون |
| 5.27 | اقتصادی. کارایی | تأثیر بر اشتغال ساکنین محلات اطراف |

بر اساس (جدول ۵) در مؤلفه‌ی اجتماعی- فرهنگی از نظر مردم (بر تغییر هویت محلات اطراف، شرایط اجتماعی- فرهنگی و امنیت) (به ترتیب از زیاد به کم) معنادار و تأثیرگذار بر محیط پیرامون بوده است. در مؤلفه‌ی اقتصادی از نظر مردم (بر جذب خریدار و مشتری- سرمایه‌گذار، رقابت‌پذیری بین مغازه‌های محلات اطراف، بر قیمت مسکن و مغازه‌های محلات اطراف) (به ترتیب از زیاد به کم) معنادار و تأثیرگذار بوده است. در مؤلفه‌ی محیطی از نظر مردم (فضای پارک خودروها، وضعیت ترافیک محلات اطراف) (به ترتیب از زیاد به کم) معنادار و تأثیرگذار بوده است. در مؤلفه‌ی کالبدی از نظر مردم (بر مهم شدن بلوار میرعماد- بلوار عدل و بلوار نادری، بر روی بهداشت و تمیزی محلات اطراف، بر روی آسایش اقلیمی) (به ترتیب از زیاد به کم) معنادار و تأثیرگذار بوده است.

جدول ۵- معنادار و غیرمعنادار بودن شاخص‌ها در هر مؤلفه

| مؤلفه‌ها | معنادار بودن | | غیر معنادار |
|-----------------|--|---|--|
| | شاخص‌های افزایشی (به ترتیب از زیاد به کم) | شاخص‌های کاهش‌ی (به ترتیب از زیاد به کم) | |
| اجتماعی- فرهنگی | مطلوبیت (تغییر هویت محلات اطراف) سازگاری (شرایط اجتماعی- فرهنگی) | - | کارایی (انتخاب مجتمع به عنوان فضای اوقات فراغت) سلامتی (تغییر طبقات اجتماعی ساکنین) |
| اقتصادی | مطلوبیت (جذب خریدار و مشتری- سرمایه‌گذار) سلامتی (رقابت‌پذیری بین مغازه‌های محلات اطراف) | آسایش (تنوع کالا و قیمت محصولات مغازه‌های اطراف) | - |
| | سازگاری (بر قیمت مسکن و مغازه‌های محلات اطراف) | کارایی (اشتغال ساکنین) | |

| مؤلفه‌ها | شاخص‌های افزایشی (به ترتیب از زیاد به کم) | شاخص‌های کاهش‌ی (به ترتیب از زیاد به کم) | معنادار بودن | غیر معنادار |
|----------|---|---|--------------|----------------------------------|
| محیطی | مطلوبیت (فضای پارک خودروها) آسایش (وضعیت ترافیک محلات اطراف) | سازگاری (بر روی تغییرات در ساخت‌وساز) کارایی (فضای سبز محیط پیرامون) | | سلامتی (آلودگی صوتی محلات اطراف) |
| کالبدی | سازگاری (بر مهم شدن بلوار میرعماد- بلوار عدل و بلوار نادری) سلامتی (بر روی بهداشت و تمیزی محلات اطراف) | مطلوبیت (حمل‌ونقل درون محله‌ای) | | - |
| | آسایش (بر روی آسایش اقلیمی) | کارایی (حمل‌ونقل برون محله‌ای) | | |

سه رتبه برتری که بیشترین تأثیر را بر محیط پیرامون داشته است عبارت‌اند از (تأثیر بر وضعیت ترافیک محلات اطراف، تأثیر بر تغییر هویت محلات اطراف، تأثیر بر فضای پارک خودرو) و سه رتبه آخری که کمترین تأثیر را بر محیط پیرامون داشته است عبارت‌اند از (تأثیر بر حمل‌ونقل برون محله‌ای، تأثیر بر فضای سبز محیط پیرامون، تأثیر بر اشتغال ساکنین محلات اطراف). بر اساس (جدول ۶) بیشترین تأثیر مثبتی که برج تجارت قزوین بر روی محیط پیرامون خود داشته است در مؤلفه‌ی کالبدی (سازگاری) و شاخص (تأثیر بر مهم شدن بلوار میرعماد- بلوار عدل و بلوار نادری) با مقدار ۶۵٪ و بیشترین تأثیر منفی که بر محیط پیرامون خود گذاشته است در مؤلفه‌ی محیطی (سلامتی) و شاخص (تأثیر بر آلودگی صوتی محلات اطراف) بوده است.

جدول ۶- نتایج تأثیرات مثبت و منفی شاخص‌های هر مؤلفه

| مؤلفه | شاخص | تأثیر مثبت | تأثیر منفی |
|---------------------------|---|------------|------------|
| اجتماعی- فرهنگی (سازگاری) | تأثیر بر شرایط اجتماعی فرهنگی ساکنان محلات اطراف | ۴۹٪ | ۵۱٪ |
| اجتماعی- فرهنگی (آسایش) | تأثیر بر امنیت محلات اطراف | ۴۲٪ | ۵۸٪ |
| اجتماعی- فرهنگی (کارایی) | تأثیر بر انتخاب مجتمع به‌عنوان فضای اوقات فراغت برای ساکنان محلات اطراف | ۵۰/۳٪ | ۴۹/۷٪ |
| اجتماعی- فرهنگی (مطلوبیت) | تأثیر بر تغییر هویت محلات اطراف | ۵۲٪ | ۴۸٪ |
| اجتماعی- فرهنگی (سلامتی) | تأثیر بر تغییر طبقات اجتماعی ساکنین محلات اطراف | ۳۶٪ | ۶۴٪ |
| اقتصادی (سازگاری) | تأثیر بر قیمت مسکن و مغازه‌های محلات اطراف | ۶۱٪ | ۳۹٪ |
| اقتصادی (آسایش) | تأثیر بر تنوع کالا و قیمت محصولات مغازه‌های اطراف | ۲۴٪ | ۷۶٪ |
| اقتصادی (کارایی) | تأثیر بر اشتغال ساکنین محلات اطراف | ۲۷٪ | ۷۳٪ |
| اقتصادی (مطلوبیت) | تأثیر بر جذب خریدار و مشتری- سرمایه‌گذار بر محلات اطراف | ۶۲٪ | ۳۸٪ |
| اقتصادی (سلامتی) | تأثیر بر رقابت‌پذیری بین مغازه‌های محلات اطراف | ۶۲/۵٪ | ۳۷/۵٪ |
| محیطی (سازگاری) | تأثیر بر تغییر ساخت‌وساز (تنوع نماسازی و افزایش ساخت‌وساز) اطراف | ۵۴٪ | ۴۶٪ |
| محیطی (آسایش) | تأثیر بر وضعیت ترافیک محلات اطراف | ۲۳٪ | ۷۷٪ |
| محیطی (کارایی) | تأثیر بر فضای سبز محیط پیرامون | ۳۶٪ | ۶۴٪ |
| محیطی (مطلوبیت) | تأثیر بر فضای پارک خودروها | ۲۳٪ | ۷۷٪ |
| محیطی (سلامتی) | تأثیر بر آلودگی صوتی محلات اطراف | ۱۰٪ | ۹۰٪ |
| کالبدی (سازگاری) | تأثیر بر مهم شدن بلوار میرعماد- بلوار عدل- بلوار نادری | ۶۵٪ | ۳۵٪ |
| کالبدی (آسایش) | تأثیر بر آسایش اقلیمی محلات اطراف | ۲۷٪ | ۷۳٪ |
| کالبدی (کارایی) | تأثیر بر حمل‌ونقل برون محله‌ای | ۴۸٪ | ۵۲٪ |
| کالبدی (مطلوبیت) | تأثیر بر حمل‌ونقل درون محله‌ای | ۲۹٪ | ۷۱٪ |
| کالبدی (سلامتی) | تأثیر بر بهداشت و تمیزی محلات اطراف | ۳۰٪ | ۷۰٪ |

اهداف-راهبرد و سیاست: در این بخش به بیان راهبرد و سیاست‌ها جهت حل مشکلات موجود در محدوده و رسیدن به اهداف خرد مطرح شده پرداخته می‌شود که به شرح (جدول ۷) است.

جدول ۷- اهداف-راهبرد و سیاست

| شاخص | اهداف | راهبرد | سیاست | |
|--------------------|--|--|--|---|
| اجتماعی- فرهنگی | ایجاد یک محیط اجتماعی حضورپذیر برای همه شهروندان به‌عنوان قلب محدوده | کاربری‌ها و فعالیت‌های متنوع با تأکید بر هویت تجاری- تفریحی مجتمع جهت حضورپذیری گروه‌های مختلف اجتماعی | افزایش کاربری‌های متنوع و قابلیت انتخاب آن‌ها توسط گروه‌های اجتماعی مختلف نظیر ساخت یک شهرسازی ویژه، کافه‌های جدید و... | |
| | ارتقای امنیت | افزایش نظارت اجتماعی | حفظ و احیای مکان‌های خاطره‌انگیز که افراد به آن وابستگی دارند (نظیر دروازه درب کوشک) در نظر گرفتن کیوسک‌های نیروی انتظامی برای ایجاد امنیت به‌خصوص به هنگام شب حذف تمامی نقاط کور، تاریک و جرم خیز استقرار فعالیت‌های شبانه در خیابان‌های اطراف (بلوار میرعماد- عدل و نادری) قابل‌رویت بودن همه زوایای فضاهای عمومی (داخل و اطراف مجتمع) | |
| | اقتصادی | تنوع کالا و کنترل قیمت محصولات | تنوع کالاهای متنوع در داخل مغازه‌ها و برگزاری تخفیف‌های ماهانه و سالانه | روشنایی و نورپردازی مناسب مسیرهای عبوری (بلوار میرعماد- عدل و نادری) |
| | | اشتغال‌زایی برای تمامی اقشار | افزایش و تقویت کسب‌وکارهای محلی و فعالیت‌های خرد تجاری | توزیع بهینه و متنوع کالا در داخل مغازه‌ها و برگزاری تخفیف‌های ماهانه و سالانه |
| محیطی | کنترل و کاهش آلاینده‌های محیطی | کنترل ترافیک | در نظر گرفتن فضای پارک و تأمین پارکینگ توسعه و تأمین انواع سیستم حمل‌ونقل عمومی از قبیل تاکسی و اتوبوس | |
| | ارتقاء کیفیت کالبدی و وضعیت عملکردی | ایجاد امکان تنوع در فعالیت‌ها | ایجاد روف گاردن و فضای سبز در تراس‌ها، استقرار کاربری‌های اوقات فراغت نظیر کافی شاپ، رستوران و... | |
| کالبدی | ارتقاء حضور پذیری و پویایی در مجتمع و محلات اطراف | بهبود وضعیت بهداشت | استفاده از مبلمان شهری مناسب، ایجاد روشنایی مسیرهای پیاده و... | |
| | ارتقاء دسترسی‌ها و تقویت دسترسی محله | سهولت حضور در فضا برای همه شهروندان | قرارگیری سطل‌های زباله در مکان‌های مناسب و کارا امکان دسترسی آسان به مجتمع برای همه اهالی کف‌سازی مناسب مسیرها | |
| | ارتقاء کیفیت محله | حفظ ایمنی پیاده و دوچرخه‌سوار | تسهیل دسترسی و بهبود وضعیت شبکه‌های ارتباطی | ایجاد محدودیت سرعت برای خودروها و امکان عبور بی‌خطر و امن پیاده و دوچرخه‌ساز از مسیرهای اطراف |
| | | ارتقاء کیفیت معابر و محورها | تسهیل دسترسی و بهبود وضعیت شبکه‌های ارتباطی | تعریف مناسب ورودی‌های ویژه برای سواره و پیاده بهبود و ایجاد مسیرهای ویژه عابرین پیاده و دوچرخه اصلاح معابر و پیاده‌روهایی که از پوشش مناسب آسفالت و یا کف‌پوش برخوردار نیستند |

چارچوب پیشنهادی: بعد از بررسی‌های انجام‌شده در مرحله شناخت، در مرحله قبل به ارائه اهداف، راهبرد و سیاست‌های مرتبط پرداخته شده است. در نهایت به ارائه پیشنهاد با توجه به سیاست‌های ذکر شده پرداخته شده است. در این طرح به منظور احیای هویت محله، تقویت حس تعلق و افزایش حضور پذیری به این محدوده پیشنهاد شده تا به احیای بناهای تاریخی موجود (دروازه درب کوشک، خانه سپهدار و عمارت داعی) پرداخته شود تا با جذب گردشگر به درون بافت به توسعه، تقویت و پویایی اقتصاد محله کمک شایانی شود. همچنین برای افزایش اشتغال نیز، افزایش کسب‌وکارهای خرد تجاری در بخش ورودی مجتمع پیشنهاد شده است. از دیگر پیشنهادات مطرح شده به آرام‌سازی ترافیک در اطراف میدان میرعماد، افزایش امنیت عابر پیاده و سهولت استفاده و تردد شهروندان می‌توان اشاره کرد. همچنین به منظور سهولت دسترسی به مجتمع، افزایش حمل‌ونقل عمومی، کاهش ترافیک و انواع آلودگی‌ها، مسیر عبور دوچرخه و ایستگاه‌های اتوبوس نیز پیشنهاد شده است. ورودی‌های ویژه برای افراد سواره و پیاده نیز تعریف شده است. علاوه بر این به منظور جلوگیری از توقف و پارک خودروها در تقاطع‌ها و اماکن نامناسب؛ احداث پارکینگ پیشنهاد شده است تا بتواند به اوضاع نابسامانی که به دلیل ازدحام خودروها در این محدوده به جهت مراجعات زیاد مردم روی می‌دهد سامان بخشد. سایر پیشنهاداتی که در این طرح مطرح شده است شامل؛ ایجاد کیوسک‌های نیروی انتظامی در اطراف میادین اصلی به جهت افزایش امنیت و نظارت اجتماعی است. افزایش فضاهای سبز و برخی خدمات و عملکردهای موردنیاز در محدوده همچون ورزشی، فرهنگی، تقویت پاتوق‌ها و افزایش فعالیت‌های پویا در اطراف آن‌ها، تقویت پیاده‌روها در محورهای اصلی و فرعی، احیای بافت‌های متروکه یا نیمه متروکه و حفظ و تقویت پارک فرا محله‌ای است که باعث افزایش حضور پذیری گروه‌های مختلف اجتماعی می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

مجتمع‌های تجاری بزرگ مقیاس بر جنبه‌های مختلف محیط شهری تأثیر گذارند. این مجتمع‌ها در بعد اقتصادی باهدف جذب سرمایه توریست و عموماً در بخش خصوصی شکل می‌گیرد و می‌تواند باعث خریداری یا اخراج برخی ساکنین و شاغلین بافت و استقرار گروه‌های جدید بومی و غیربومی شود و همین امر باعث تغییر در هویت بافت، مهاجرت ساکنین و شاغلین، بروز ناهنجاری اجتماعی و یا بهبود آن، افزایش فرصت‌های اشتغال و... شود. هدف این پژوهش بررسی تأثیراتی است که این مراکز تجاری می‌تواند بر روی ابعاد کالبدی و دسترسی محیط پیرامون خود بگذارند. سطح موردبررسی در این پژوهش محلات اطراف می‌باشد و بررسی و ارزیابی تأثیرات در ابعاد اجتماعی-فرهنگی، اقتصادی، محیطی و کالبدی انجام شده است. پرسشنامه‌ای که بر اساس شاخص‌های مستخرج از مبانی نظری و پیشینه تحقیقات طراحی شد، مورد آزمون و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل از پژوهش نشان می‌دهد شاخصی که بیش‌ترین تأثیر را بر روی محلات اطراف داشته است، شاخص محیطی_آسایش (تأثیر بر وضعیت ترافیک محلات اطراف) بوده است و شاخصی که کم‌ترین تأثیر را بر محلات اطراف داشته است، شاخص اقتصادی_کارایی (تأثیر بر اشتغال ساکنین محلات اطراف) بوده است. همچنین بیش‌ترین تأثیر منفی که این مجتمع بر روی محلات اطراف خود داشته است در شاخص محیطی_سلامتی (تأثیر بر آلودگی صوتی محلات اطراف) و بیش‌ترین تأثیر مثبتی که بر روی محلات اطراف خود داشته است در شاخص کالبدی_سازگاری (تأثیر بر مهم شدن بلوارهای میرعماد-نادری و عدل) است.

پی‌نوشت‌ها

1. Land use
2. Land cover
3. EIS
4. G. W. Hansen
5. Time-of-day

منابع

- اعلانی، عارفه. (۱۳۹۸). ارائه شاخص‌های دسترسی نواحی ترافیکی شهر تهران براساس زمان سفر. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مهندسی عمران گرایش برنامه ریزی حمل و نقل. دانشگاه علم و صنعت ایران. تهران.
- افضل، مهرداد. (۱۳۸۹). چگونگی تعیین و تغییر کاربری اراضی شهری و ضمانت اجرای تخلف از آن. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته حقوق اقتصادی. دانشگاه علامه طباطبائی.

- اکبری، آر.ش. (۱۳۹۹). تحلیل اثرات کاربری های تجاری بزرگ مقیاس به منظور ارائه دستورالعمل های برنامه ریزی برای حوزه پیرامون مردهای مطالعاتی مجتمع های ارگ تجاری، پالادیوم، مگامال، کوروش و تیراژه ۲. پایان نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه ریزی شهری، دانشگاه علم و صنعت ایران.
- حبیبی، آر.ش. (۱۳۹۲). آزمون نرمال بودن داده ها، پارس مدیر. <https://parsmodir.com/statistic/normal.php>
- حسن نژاد امجدی، مسعود؛ پورمحمدی، محمدرضا. (۱۴۰۰). بررسی و تحلیل تاثیر مجتمع های تجاری بر گسترش مصرف گرایی در کلان شهر تبریز. پایان نامه کارشناسی ارشد. رشته برنامه ریزی شهری. دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرند.
- حسینی رضائی، سیده رویا. (۱۳۹۹). ارزیابی احداث مگامال ها (مجتمع های بزرگ تجاری) بر ساختار محلات شهری و ارائه راهکارهای برنامه ریزانه، مورد مطالعاتی: پالادیوم. پایان نامه کارشناسی ارشد. رشته برنامه ریزی شهری. دانشگاه شهید بهشتی. تهران.
- ذاکری مهابادی، الهه. (۱۳۹۱). تحلیل پراکنش فضایی خدمات شهری در شهر اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد رشته جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه پیام نور، واحد تهران غرب.
- رستگار حسینی، مسعود. (۱۳۹۵). تأثیر پروژه های بزرگ مقیاس تجاری شهری بر تمایل به برون راندگی فضایی - اجتماعی ساکنین پیرامونی نمونه موردی پروژه مجد مشهد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده هنر و معماری.
- زکی‌زاده، اصغر. (۱۳۹۴). تأثیر احداث مگا پروژه ها بر بافت فرسوده شهری نمونه مورد مطالعه مگامال البرز محله بیمارستان شهیدرجایی حصارک کرج. پایان نامه کارشناسی ارشد برنامه ریزی شهری، دانشگاه خوارزمی.
- زیاری، کرامت اله. (۱۳۸۸). اصول و روش های برنامه ریزی منطقه ای، دانشگاه تهران، چاپ هشتم.
- سعیدنیا، احمد. (۱۳۹۹). کتاب سبز شهرداری ها ۱۴۰۰ کاربری زمین. تهران: مرکز مطالعات برنامه ریزی شهری و روستایی.
- سلطانی، علی. (۱۳۹۵). برنامه ریزی کاربری زمین شهری. انتشارات دانشگاه تبریز.
- شورچه، محمود؛ صباغی، شیرین. (۱۳۹۰). تبیین و ارزیابی هزینه و فایده اثرات برنامه ریزی حمل و نقل بر الگوهای متفاوت کاربری زمین در کلانشهرها. یازدهمین کنفرانس بین المللی مهندسی حمل و نقل و ترافیک.
- شیعه، اسماعیل، و حاجبانی، مهسا. (۱۳۹۸). تاثیرات مگامال ها بر هویت محله ای در شهر تهران؛ مطالعه موردی: اطلس مال نیوران. مطالعات شهر ایرانی اسلامی، ۹(۳۶)، ۶۹-۷۹. [SID. https://sid.ir/paper/361328/fa](https://sid.ir/paper/361328/fa)
- مرادی بیرگانی، نیلوفر، و خانی زاده، محمدعلی. (۱۳۹۹). تاثیر مال های تجاری بر تعاملات اجتماعی (نمونه موردی: مجتمع تجاری- تفریحی خلیج فارس شیراز). معماری شناسی، ۳(۱۵)، ۰-۰. [SID. https://sid.ir/paper/526323/fa](https://sid.ir/paper/526323/fa)
- Baker, J. L. (2000). *Evaluating the impact of development projects on poverty: A handbook for practitioners*. World Bank Publications.
- Briassoulis, H. (2000, June). *Analysis of land use change: theoretical and modeling approaches*.
- Chao, Z. (2013). *Geo-spatial modeling for competition-based accessibility to job locations for the urban poor: case study in Ahmedabad* (Master's thesis, University of Twente).
- Davidson, M., & Dolnick, F. (2004). *A planner dictionary*. Chicago: Planning Advisory Service, PAS (No. 521/522). Report.
- Esfandi, S., & Nourian, F. (2021). Urban carrying capacity assessment framework for mega mall development. A case study of Tehran's 22 municipal districts. *Land Use Policy*, 109, 105628.
- Geurs, K. T., & Van Wee, B. (2004). Accessibility evaluation of land-use and transport strategies: review and research directions. *Journal of Transport geography*, 12(2), 127-140.
- Grazi, F., & Van den Bergh, J. C. (2008). Spatial organization, transport, and climate change: Comparing instruments of spatial planning and policy. *Ecological Economics*, 67(4), 630-639.
- Hansen, W. G. (1959). How accessibility shapes land use. *Journal of the American Institute of planners*, 25(2), 73-76.
- Karadağ, A. A. (2013). The effects of shopping malls on using urban parks: The case of Ankara, Turkey. *Journal of Food, Agriculture & Environment*, 11(1), 765-770.

- Lowe, M. (2005). The regional shopping centre in the inner city: a study of retail-led urban regeneration. *Urban studies*, 42(3), 449-470.
- Madsen, Peter and Plunz, Richard. (2000). *The Urban Life world*, London.
- Tizora, P. C. (2018). *Modelling land use and land cover change in the Western Cape Province*. University of Pretoria (South Africa).
- Turner, B., Meyer, W. B., & Skole, D. L. (1994). Global land-use/land-cover change: towards an integrated study. In *Ambio* (pp. 91-95).
- Virchez, J., & Cachon, J. C. (2004). The impact of mega-retail stores on small retail businesses: the case of Sudbury, Northern Ontario, Canada. *Revista Mexicana de Estudios Canadienses*, 7, 49-62.
- West, D. M., & Orr, M. (2003). Downtown malls as engines of economic development, community spirit, and political capital. *Economic Development Quarterly*, 17(2), 193-204.
- Zhang, L., Zhou, J., & Hui, E. C. M. (2020). Which types of shopping malls affect housing prices? From the perspective of spatial accessibility. *Habitat International*, 96, 102118.

Investigation of commercial complexes on their surrounding area (Case study: Qazvin Tejarat Tower)

Elaheh Dehbashi, Ph.D. Candidate, Department of Urban Planning, Faculty of Art and Architecture, SR.C., Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Maryam Qalambour Dezfily, Assistant Professor, Department of Urban Planning Department, Par.C., Islamic Azad University, Pardis, Iran.*

Received: 2024/5/21

Accepted: 2024/9/10

Extended abstract

Introduction: Considering the importance of understanding how large commercial complexes transform the structure and functioning of contemporary cities, recent decades have shown that rapid urbanization has significantly reshaped citizens' needs, urban forms, and spatial organization. The rise and expansion of retail centers are among the most prominent outcomes of these changes, functioning as essential urban elements in meeting social and economic demands. In Iran, the development of such centers began in the 1970s and intensified in the 1990s with the emergence of megamalls. These large-scale commercial developments have influenced surrounding neighborhoods by altering land-use patterns, affecting local economic activity, and modifying traffic and mobility systems. Given these multifaceted effects, this research examines the Qazvin Trade Tower as a case study to assess how major commercial complexes impact land use, accessibility, and socio-environmental conditions in adjacent urban areas.

Methodology: This study adopts a semi-experimental approach integrating documentary research with field data collection. Research indicators were identified through an extensive review of credible books, scholarly articles, and urban planning references. The indicators were classified into four main dimensions: socio-cultural, economic, environmental, and physical. Data analysis was conducted using SPSS software through T-tests to determine the significance of impacts and Friedman tests to prioritize the effects observed in the surrounding neighborhoods. Field observations complemented the statistical analysis, enabling a comprehensive assessment of both quantitative and qualitative changes resulting from the presence of the Qazvin Trade Tower.

Results: The results show that the environmental comfort dimension demonstrated the strongest impact, particularly through increased traffic and changes in transportation conditions in nearby neighborhoods. In contrast, the economic–efficiency dimension showed the weakest effect, with limited influence on employment opportunities for local residents. The most significant negative impact was associated with the environmental–health index, especially the rise in noise pollution experienced by surrounding neighborhoods. Conversely, the physical compatibility index registered the most positive outcome, as the complex enhanced the spatial and functional prominence of adjacent boulevards, including Mir Emad, Naderi, and Adl.

Discussion: This study highlights the dual nature of impacts generated by large-scale commercial complexes, which can strengthen physical connectivity and urban vitality while intensifying environmental pressures and mobility challenges. By identifying key positive and negative effects, the research offers a foundation for informed urban planning. To enhance positive outcomes and reduce adverse consequences, practical recommendations are proposed across socio-cultural, economic, environmental, and physical dimensions, supporting the more sustainable integration of major commercial developments into the urban fabric.

Keywords: Large-scale commercial complexes, Megamall, land-use, Access, Qazvin Trade Tower.

* Corresponding Author's E-mail: mary.ghalambor@iau.ac.ir